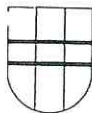


Diaga KS 3 10/10
Bilagor till 219/17

2017-11-27

Dnr: 2017.MTG98



ÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Näringsdepartementet

103 33 Stockholm

Verksamhet Miljö och Bygg
Fyrkogatan 2, 542 86 Mariestad
Tel: 0501-756005, 756020, 756030
E-post: mbn@mariestad.se

TÖREBODA KOMMUN
2017-11-27
Dnr 2017/332

Remissvar – Stärkt livsmedelskontroll genom ökad samverkan, N2017/04358/DL

Sammanfattning

I stora drag tycker vi att förslaget är bra men har synpunkter att komma med under vissa stycken.

En enhetligt timtaxa i alla kommuner för att få en så rättvis taxa för alla verksamhetsutövare i landet.

Samverkan mellan myndigheterna är definitivt att föreslå framför en statlig myndighet. Det är bara att titta på exemplet av flytten av djurskyddet som nu visar sig att tillsynen har sjunkit drastiskt från det att ansvaret av tillsynen låg på kommunerna.

Tillsynen av kosttillskott bör flyttas över till Livsmedelsverket för att upprätthålla tillsynen och kompetensen på ett bra och likvärdigt sätt.

Vi tycker också att Statskontorets förslag till färdplan är bra och väl preciserad med mål, uppföljning, åtgärder och tidplan för en ökad kommunal samverkan.

Synpunkter på betänkandet

Timtaxa

Under punkt 2.3.5 så hänvisar man till att timtaxan är för låg i vissa kommuner. Vi anser att samma taxa ska gälla i alla kommuner för att vara så likvärdig/rättvis som möjligt utifrån verksamheterna. Exempel: Varför ska det kosta mer för en företagare att bedriva en verksamhet i en kommun än en annan kommun på grund av att politiken har beslutat om en högre taxa i den kommunen? I vissa kommuner väljer man att placera sina kontor mitt i centrum med dyra hyror medan andra

KS KOG

kommuner sitter i betydligt billigare lokaler och inte lika centralt. Ska verksamheterna behöva bekosta det valet?

När det beslutades att införa livsmedelstaxor i Sverige under åren 1990/1991 så var det enhetliga taxor i alla kommuner.

Översyn av kontrollansvar

Under punkt 4.3.2 där pekar man på kommunernas kompetens. Där pratar man om kosttillskott som en punkt, som skulle bli problematiskt att flytta från kommunerna. Kosttillskott är ett oerhört svårt och komplext område som säkert många kommuner varken har tid, prioriterar eller kunskap att jobba med. Varför inte lägga över denna tillsyn på Livsmedelsverket som har och har lättare att anställa specialister på detta område? Det händer ju så mycket inom detta område och är svårtolkat och inspektörerna har svårt att hålla sig ajour med lagstiftningen. Livsmedelsverket skulle i första hand ha kontrollen på tillverkare, importörer samt de stora jättarna som levererar kosttillskott till våra små verksamheter såsom gym, butiker, hälsobutiker mm. Det är ju dessa leverantörer som i första hand har ansvaret för att produkter ska vara godkända och rätt märkta. Varför ska vi på kommunerna gå på de små enskilda som enbart köper från de stora leverantörerna och tror att det de köper ska vara rätt märkt och godkänt?

Livsmedelsverket tog för några år sedan över tillsynen på fiskanläggningar, vilket kan diskuteras eftersom den tillsynen inte skiljer sig nämnvärt från övrig tillsyn och där kompetensen absolut räckte till inom kommunerna samt att man hade en väldigt bra lokalkännedom.

På Miljö- och byggnadsnämndens vägnar

Ritva Rådefalk
Miljöinspektör

Handwritten signature: Ritva Rådefalk



Kommunstyrelsen

Remiss, Betänkandet En generell rätt till kommunal avtalssamverkan (SOU 2017:77)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen översänder kommunchefens förslag till yttrande som eget yttrande till Finansdepartementet, bilaga.

Bakgrund och sammanfattning av ärendet

Regeringskansliet (Justitiedepartementet) har remitterat betänkandet "En generell rätt till kommunal avtalssamverkan (SOU 2017:77)" till bland annat Töreboda kommun för synpunkter senast den 8 januari 2018.

Yttrande

Vi är positiva till betänkandets förslag och vi ställer oss bakom övergripande utgångspunkter och förslag som:

- Förslaget till undantag från kommunallagens lokaliseringsprincip för generell avtalssamverkan.
- Den generella rätten att delegera till anställd i annan kommun inom ramen för ett samverkansavtal.
- Utredningen har övervägt olika avgränsningar i det kommunalrättsliga utrymmet för avtalssamverkan. Utredningen stannar för att det är bäst att inte göra några avgränsningar. Bedömning tillstyrks.
- Varje kommun måste själv avgöra om det ett avtal gäller är upphandlingspliktigt eller ej. Ingen erinran mot att det lämnas oreglerat.
- Betänkandetexten öppnar för samverkan mellan kommuner inom all verksamhet och avsikten verkar vara att även myndighetsutövning inom socialtjänstens område ska kunna bli föremål för sådan avtalssamverkan.

Teknisk justering av utredningens förslag till utformning av ändringen i socialtjänstlagen:

- Betänkandet öppnar för samverkan även inom socialtjänsten, men om samverkan avser myndighetsutövning krävs dock särskilt lagstöd. Vi tror det är tveksamt om den föreslagna allmänna regleringen i kommunallagen räcker som lagstöd. För att det ska vara helt klart tror vi att det behöver tydliggöras i socialtjänstlagens lagtext.

Töreboda 2017-12-14

Per-Ola Hedberg
Kommunchef

Bilaga:

Beslutet ska skickas till:

fi.remissvar@regeringskansliet.se (ange diarienummer Fi2017/03967/K och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet)

PS KOG