

Beslutande organ

## Miljö-och byggnadsnämnden

Plats och tid

Stadshuset, Mariestad, Vänersalen,  
tisdagen den 1 mars 2016 kl 13.30–16.45  
Sammanträdet ajournerades 15.05–15.25

Beslutande

Kjell Lindholm (C)	Ordförande
Björn Fagerlund (M)	1:e vice ordförande
Gunnar Welin (M)	2:e vice ordförande, deltog ej § 23
Roger Wiking (S)	Ledamot
Göran Johansson (C)	Ledamot
Anders Bredelius (M)	Ledamot
Tommy Thelin (S)	Ledamot
Leif Udéhn (S)	Ledamot
Johan Cord (S)	Ledamot
Per Rang (M)	Ledamot
Gunnar Carlsson (C)	Ledamot
Marina Smedberg (S)	Ledamot, deltog ej §§ 25-33
Per-Olof Pettersson (C)	Tjänstgörande ersättare § 23
Håkan Fernström (S)	Tjänstgörande ersättare

Övriga deltagande

Thomas Dynesius (M)	Ersättare
Per-Olof Pettersson (C)	Ersättare §§ 17-22, §§ 24-33
Lars Sylvén	Miljö- och byggnadschef
Malin Bengtsson	Miljö- och bygglovshandläggare
Anders Hultén Olofsson	Miljöinspektör §§ 19-20
Leif Ahnland	Bygglövsarkitekt §§ 22,24
Fredrik Johansson	Miljöinspektör § 23
Åsa Furustam	Miljöinspektör § 33
Anneli Bergqvist Gustavsson	Sekreterare

Utses att justera

Per Rang

Justeringens plats och tid

Röskär, plan 4, Stadshuset i Mariestad 2016-03-03, kl. 14.00

Sekreterare

-----  
Anneli Bergqvist-Gustavsson

Paragrafer

§§ 17-33

Ordförande

-----  
Kjell Lindholm

Justerande

-----  
Per Rang



**TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG**  
*Kommuner i samarbete*

## Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum  
2016-03-01

Sida 2

# ANSLAGSBEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutande organ

**Miljö-och byggnadsnämnden**

Sammanträdesdatum

2016-03-01

Anslagsdatum

2016-03-03

Anslaget tas ner

2016-03-28

Förvaringsplats för protokollet

Verksamhet miljö- och bygg, Stadshuset, Mariestad

Underskrift

-----  
Anneli Bergqvist-Gustavsson



**TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG**  
*Kommuner i samarbete*

## Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum  
2016-03-01

Sida 3

### Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 17

Dnr 132

### Godkännande av dagordning

---

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna upprättat förslag till dagordning för dagens sammanträde.

Följande ledamot anmäler jäv:

Gunnar Welin (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut av punkten sju på dagordningen; Töreboda Atterud 1:14 - Krav på redovisning av uppgifter om gödselhantering Dnr: 2011.Tö0576.

---



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

*Kommuner i samarbete*

## Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum  
2016-03-01

Sida 4

### Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 18

Dnr 2016/00019

### Föregående protokoll

---

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen.

---

## Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 19

Dnr 2016/00015

### Mariestad Segerstad 2:28 - Anmälan om ny slaktkycklingverksamhet Dnr: 2015.Ma1210

---

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga Martin Samuelsson (751008-6619) ansvarig för KRAV kyckling Julia om följande försiktighetsmått:

1. Om inte annat framgår av nedanstående ska verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad som angivits i handlingar och i övrigt åtagit sig i ärendet. Ändring av verksamheten får företas först efter beslut av verksamhet miljö- och bygg.

#### Gödselhantering

2. Gödsel ska förvaras täckt så att lukt hindras från att spridas.
3. Samtliga gödselvårdsanläggningar och uppfödningssytor för kycklingar ska vara utformade så att risk för förorening av yt- och grundvatten inte föreligger.
4. Tillfälliga upplag av djupströgödsel i fält, så kallad stuka, får inte ske.
5. Lämplig växtlighet ska sås i rastgården för att fånga upp kväve.
6. Transport av gödsel ska ske så att spill inte uppkommer.
7. I närheten av bostadshus ska särskild hänsyn tas vid spridning av stallgödsel. Sprid i sammanhängande perioder och undvik att sprida gödsel under lördagar, söndagar och helgdagar.
8. Spridning av stallgödsel får inte ske närmare än 75 meter från bostäder, kyrkor och andra samlingslokaler utan innehavarens/ansvarigas medgivande.
9. Om arealen för spridning av gödsel minskar, ska produktionen anpassas till den areal som återstår. Alternativt ska ny areal säkerställas genom skriftliga spridningsavtal.
10. Djurhållningen utomhus ska utformas och skötas så att gödsel och näringsrikt vatten inte förorenar vattendrag och brunnar

## Miljö-och byggnadsnämnden

### MBN § 19 (forts.)

---

#### Generella försiktighetsmått

11. Verksamheten ska upprätta ett kontrollprogram för dokumenterad egenkontroll som syftar till att uppräcka potentiella miljörisker och förebygga dessa. Dokumenterad uppdaterad egenkontroll ska finnas tillgängligt vid inspektioner.
12. Senast den 31 mars varje år ska föregående kalenderår redovisas med avseende på egenkontrollen. (se detaljer under rubriken "Årlig redovisning av egenkontrollprogram")
13. En löpande provtagning för näringsämnestransport ska ske i samråd med verksamhet miljö- och bygg. En plan ska upprättas för kontrollprogrammet.
14. Lagring och hantering av avfall, näringsrikt vatten och kemiska produkter ska ske på sådant sätt att spill eller läckage inte kan nå avlopp och så att förorening av mark, ytvatten eller grundvatten inte kan ske. Förvaring av kemiska produkter och farligt avfall ska ske i märkta behållare i låsbart utrymme. Kemikalier ska förvaras invallat så att invallningen täcker hela kärlets volym samt ytterligare 10%.
15. Sanitärt vatten från personalutrymmen ska tas omhand med hjälp av godkänd anläggning.
16. Anläggningen ska utformas så att smittspridning förebyggs. Verksamheten ska vara uppmärksam på regler om skyddsnivån som sätts av Jordbruksverket samt de allmänna hygienreglerna.
17. Döda djur som ska tas om hand på ett betryggande sätt från smittspridnings- och luktsynpunkt.
18. Verksamheten ska bedrivas på sådant sätt att olägenhet inte riskerar att uppstå för omgivningen (t.ex. lukt och damning).
19. Golvbrunnar eller golvavlopp får inte förekomma där farligt avfall och andra kemiska produkter hanteras.
20. Farligt avfall ska minst en gång om året transporteras bort till anläggning som har tillstånd att slutligt omhänderta farligt avfall eller till anläggning som har tillstånd att mellanlagra sådant avfall.
21. Buller från verksamheten ska begränsas så att det inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå som riktvärde utomhus vid närmaste bostäder än:
  - 50 dB(A) dagtid (kl. 06-18) ekvivalentnivå (då verksamhet pågår)

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 19 (forts.)

---

- 45 dB(A) kvällstid (kl. 18-06) ekvivalentnivå (då verksamhet pågår)
- 45 dB(A) lördag, söndag och annan helgdag (kl. 06-18) ekvivalentnivå (då verksamhet pågår)
- 40 dB(A) nattetid (22-07) vid grannbostäder.

Ljudtoppar över 55 dB(A) får inte förekomma nattetid (kl. 22-06). Vid hörbara tonkomponenter bör riktvärdena ovan sänkas med 5 dB.

Riktvärde är ett värde som om det överskrids medför en skyldighet för verksamhets-utövaren att vidta sådana åtgärder att värdet kan hållas.

22. Om verksamheten upphör ska detta i god tid före nedläggningen anmälas till tillsynsmyndigheten. Eventuella kemikalier, gödsel och farligt avfall ska då tas om hand i enlighet med miljöbalkens regler.

Detta beslut är fattat med stöd av 26 kap. 9,19 §§ miljöbalken samt med hänvisning till 2 kap 2-5 §§ samma balk.

Verksamhet miljö- och bygg beslutar även med stöd av gällande taxa låta debitera 3900 kronor för hantering av anmälningsärendet. Dessutom påförs kostnaden för kungörelse av beslutet i MT.

Miljöfarlig verksamhet som ska tillståndsprövas eller anmälas enligt 9 kap. 6 § miljöbalken	Kod MPF	Prövningsnivå	Avgift (kr)
Stadigvarande djurhållning med mer än 100 djurenheter, dock inte inhägnad. Med en djurenhet avses bl.a. 200 slaktkycklingar.	1.20	C	3900

### Bakgrund

Verksamhet miljö- och bygg mottog 2015-04-20 en C-anmälan från KRAV Jula kyckling, om en ny slaktkycklingsverksamhet som kommer att uppföras på Segerstad 2:4 i Mariestads kommun.

Anmälan avser en utbyggnad av anläggningen som innebär en fördubbling i antalet djur som hålls vid ett och samma tillfälle. Antalet djur utifrån anmälan anges vara 9600 slaktkycklingar per byggnad. Fyra byggnader inhyser därför 38 400 slaktkycklingar.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 19 (forts.)

---

Förändras verksamheten i förhållande till den produktionsstorleken ska detta anmälas till verksamhet miljö- och bygg. Verksamhetens utformning innan anmälan om ändringen förknippas med försiktighetsmått. Nämnden har därmed att ta ställning till om dessa och genomföra ev. precisering.

#### *Ärendets beredning*

Verksamhet miljö och bygg har begärt kompletterande uppgifter och dessa inkom 2015-05-14 då ärendet kunde anses komplett. Länsstyrelsen har inte framfört några synpunkter på verksamheten. Kungörelse gjordes 2015-06-01 i Mariestadstidningen för den nya verksamheten.

Berörda sakägare/grannar har postledes beretts att yttra sig senast 2015-06-10. Följande synpunkter har framförts inom tidsramarna:

- Lars Larsson, Segerstad 3:9. Framhåller att det är viktigt att luktolägenhet inte uppstår.
- Roland Andreasson, Nordtorp 1:1; Segerstad 5:2. Anser att alla omkringboende behöver ta del av ev. konsekvenser för vatten, luft, djur och dyl.
- Bertil Henkow, Julaholm 1:1. Anläggningen tros inte kunna samla upp gödsel som hamnar i skogsmark. Näringsbelastningen i marken riskerar därmed att bli hög i området. Till följd av att området sluttar söderut finns även risk att vattentransport av näringsämnen når ån Tidan via dräneringssystem. Bertil Henkow efterlyser en miljökonsekvensbeskrivning men motsätter sig i övrigt inte verksamheten.
- Margareta Jansson Lindqvist och Sverker Lindqvist, Björkenäs 1:2; Julia 5:12. Menar att de oroar sig för att ev. förorening av luft och dålig lukt. Tung trafik befaras kunna bullra och påverka trafiksäkerheten för de boende i området. Verksamheten borde med fördel kunna placeras utmed väg 201. Verksamheten är ett ingrepp i naturmiljön i området.
- Jan Eric Lilja, Julia 8:5. Framhåller oro för ytvattenförorening, dålig luft, trafik, att rekreationsvärden i skogen minskar samt menlig inverkan på friluftslivet.
- Barbro Lilja Brattgård, Julia 8:1. Har synpunkter på handläggningen och sakägares svarstid. Undrar om risk för allergiframkallande ämnen och smittspridning. Vidare framhålls att skogens rekreationsvärde minskar och risk för minskat värde på bostäder.

En förprovning som behövs för djurskyddsförordningen har verksamheten skickat in till länsstyrelsen.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 19 (forts.)

---

Den 2015-09-04 inkom en anmälan om ändring av verksamheten. I stort innebär ändringen en utökning till den dubbla kapaciteten, dvs. sammanlagt fyra kycklingbyggnader. Segerstad 2:4 har genom förrättning styckats av till 2:28 och 2:29. Inom Segerstad 2:4 kommer två av byggnaderna att ligga medan Segerstad 2:28 och 2:29 bereder plats åt en byggnad vardera. En ny förprovning har skickats in till länsstyrelsen.

Berörda grannars informerades ånyo genom brevutskick från verksamhet miljö och bygg och ytterligare yttranden inkom.

- Jan Eric Lilja, Jula 8:5. Tillägger att vägen är vattendelare vilket innebär risk för näringsläckage till Ymsen också.
- Sture Ejneborn, Björkenäs 1:1. Ifrågasätter att utredningar från kycklingindustrin ska få användas som beslutsunderlag. Menar att stallet på andra sidan vägen kommer att betyda en väsentlig källa till störningar: trafik, buller, näringsläckage. Hävdar också att Ymsen kommer att påverkas avsevärt med avseende på fisket och yrkesfisket. Påtalar samtidigt att en våtmark byggs ut norr om anläggningen och att syftet med den är att förhindra näringsläckage.
- Erik Schoonhoven, Bromyr 1:5. Har framställt oro över föroreningar från kycklinggödseln och buller. Påtalar också syftet med den anlagda våtmarken och ifrågasätter objektiviteten i att låta industrin genomföra utredningar som behövs för beslut.
- Lars Larsson, Segerstad 3:9 och 4:18.

Efter ett samråd med grannar 2015-09-17 framkom ett flertal synpunkter som också beaktades i en kompletteringsbegäran från verksamhet miljö och bygg.

Anmälan bedömdes 2016-01-13 komplett.

#### *Verksamhet miljö- och byggs bedömning*

##### Lokalisering

Anläggningen är relativt avlägset belägen från kringliggande bebyggelse. Närmaste boende granne finns i sydsydostlig riktning på mer än 500 meters avstånd.

##### Produktion

Verksamheten får inte inhysa eller överskrida 40 000 slaktkycklingar vid ett och samma tillfälle utan tillstånd enligt miljöbalken.

##### Utsläpp till vatten

Djurhållningen utomhus får inte orsaka näringstransport i större omfattning så att vatten förorenas. Lämpligen för verksamheten dokumentation i ett egenkontrollprogram för att redovisa detta.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 19 (forts.)

---

Exempelvis kan fotodokumentation över växtligheten kring betesmarker som frekventeras i hög grad göras. Vid tillsyn ska verksamheten kunna redogöra för ev. miljöpåverkan.

Innan verksamheten påbörjas fastställs och kycklingar tillåts beta utomhus kommer provtagning att genomföras i kontrollpunkter på fastigheterna. En provtagningsplan ska också upprättas för att övervaka näringsämnena som transporteras med vatten från anläggningen. Analysresultat ska redovisas årligen i samband med en årsrapportering.

Vid provtagning ska, förutom provtagningspunkt, noteringar över väder och hydrologiska flöden föras.

Verksamheten ska invalla cisterner med fordonsdiesel. Cisternrar behöver besiktigas med jämna mellanrum, vanligen vart 12:e år.

#### Kemikalier och farligt avfall

KRAV-certifieringen ställer krav på vilka kemikalier som får användas. Användning av kemikalier förväntas därför endast förekomma begränsat.

Uppkommer farligt avfall i verksamheten ska anteckningar föras om uppkommen mängd och hur hanteringen skett. Transport av farligt avfall får endast företas av den som har tillstånd från länsstyrelsen.

#### Övrigt avfall

Övrigt avfall får inte eldas upp eller på annat sätt destrueras hos annan än den eller de som har tillstånd härför. Det är inte tillåtet att använda restprodukterna (såsom plast) för t.ex. uppvärmning av fastigheten. Hanteringen av animaliska biprodukter ska ske på ett betryggande sätt som minimerar risk för smittspridning.

#### Gödselhantering

Verksamheten har uppgivit att inga gödselhus kommer att behövas då transporter kommer att ske till den närliggande anläggningen Vadsbo Biogas. Transporter kommer att ske i samband med den periodiska installationen av en ny besättning.

I den dokumenterade egenkontrollen ska uppgifter som berör gödselhanteringen dokumenteras och finnas till hands när verksamhet miljö- och bygg inspekterar. Anteckningar om spridning och försäljning av gödsel bör vara i god ordning för översikt.

#### Energianvändning

Verksamheten uppger att 200 kWh el och 300 m<sup>3</sup> flis kommer att behövas för det årliga uppvärmningsbehovet. Flispannan kommer ligga på ca 300 kW. För förbränningen av animaliska biprodukter behövs tillstånd från Jordbruksverket. Anläggningen kommer också att ha en reservkälla för att generera el från bio-olja. Oljan ska förvaras på ett betryggande sätt som inte utgör en risk för förorening av mark och vatten. I verksamheten finns en truck som kan tankas med en cistern som kommer att installeras.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 19 (forts.)

---

#### Utsläpp till luft

Den förhärskande vindriktningen är nordostlig. I den riktningen ligger närmaste granne på ca 650 meter avstånd. Verksamhetsutövaren uppger att skogen kommer att bidra till att lukt från anläggningen hindras från att spridas.

Ur luktsynpunkt framstår platsen för verksamheten som godtagbar. Förutsättningen att verksamheten ska kunna fungera beror snarare på vilka åtgärder som görs för begränsa gödslets kontakt med luft (ytan, luftutbyte, temperatur mm.).

Det finns skäl att anta att en kvävedeposition från luften också kommer att ske kring anläggningen. Verksamhetsutövaren har uppskattat att max 2300 kg ammoniak per år (baserat på foder) kan komma att emitteras.

Verksamheten behöver inom ramarna för egenkontrollen arbeta med rutiner för att hantera ev. luktproblematik. Syftet är där att uppnå minsta möjliga näringsförlust (ammoniakflykt) och minska risken för olägenheter för närboende.

#### Egenkontroll

Verksamhetsutövaren ska föra dokumenterad egenkontroll enligt miljöbalken 26 kapitlet § 19. Egenkontrollen ska syfta till att verksamheten beaktar hänsynsreglerna i miljöbalkens andra kapitel. Enligt förordningen (1998:901) om verksamhetsutövarens egenkontroll behöver därmed egenkontrollen minst innefatta:

- Organisatoriskt ansvar för de för verksamheten samt kontaktuppgifter.
- Rutiner för fortlöpande kontroll av utrustning.
- Rutiner för att kontrollera att olägenhet eller miljörisker inte uppkommer.
- Rapportering av avvikelser samt instruktion (detta ska även rapporteras till verksamhet miljö- och bygg).
- Kemikalieförteckning.
- Anteckna farligt avfallsmängder som uppkommer i den egna verksamheten samt kontrollera transportörers tillstånd om sådana anlitas för bortkörningen.
- Anteckningar om gödselhanteringen om någon extern part omhändertar gödsel.
- Notering om Jordbrukets skyddsnivå för fjäderfä.  
<http://www.jordbruksverket.se/amnesomraden/djur/sjukdomarochsmittskydd/>
- Vad som i övrigt har specificerats i försiktighetsmåtten.

Lantbruket är ekologiskt och avser att arbeta efter KRAV-konceptet.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 19 (forts.)

---

#### Årlig redovisning av egenkontrollprogram

Varje år senast den 31 mars ska föregående år redovisas med avseende på:

- Hantering av gödsel. Statistik över mängder, transporter och destinationer samt mottagare av gödsel enligt spridningsavtal.
- Kommentarer till försiktighetsmått i det här beslutet. ("efterlevs"-kommentarer godtas ej)
- Slaktkycklingproduktion. Antal hanterade kycklingar, kassering, kasseringsdestination,
- Redovisning av provtagningsprogram.
- Eventuella vidtagna ändringar i verksamheten
- Inkomna klagomål/synpunkter från närboende.
- Driftstörningar
- Energianvändning. (Transporter räknas ej in)

Rapporteringen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden, gärna digitalt. Ytterligare redovisningskrav kan läggas till av verksamhet miljö- och bygg vid behov.

#### *Information om gällande lagstiftning*

- Expanderar verksamheten med avseende på djurenhetsantalet behövs prövningsnivå för B-tillståndspliktig beaktas i god tid innan djurantalökningen. Prövningsnivån framgår av miljöprövningsförordningen 2013:251.
- Sanitært vatten kräver ett separat godkännande för behandlingen av avloppsvatten. Kontakta tas med verksamhet miljö- och byggs avloppshandläggare.
- Verksamheten är inom nitratkänsligt område där särskilda bestämmelser om gödselhantering och spridningstider ska beakta bestämmelserna kring detta (som kommer av SJVFS 2004:62).
- Vid spridning av stallgödsel på obebuden mark skall gödseln myllas eller brukas ned inom 24 timmar. Detta gäller inte om kortare tid föreskrivs enligt lag.
- Fjäderbesättningen ska registreras hos jordbruksverket. Detta måste göras ur smittskyddssynpunkt.
- Vid anläggning av nya tillfartsvägar på allmän väg så kan anmälan behöva göras till Trafikverket.

Det är verksamhetsutövarens skyldighet att känna till och hålla sig uppdaterad med aktuell lagstiftning inom sitt arbetsområde.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 19 (forts.)

---

#### Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljöinspektör Anders Hultén-Olofsson 2016-02-15, Mariestad Segerstad 2:28 – Beslut om försiktighetsmått med anledning av ändring i verksamhet.

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-16, Mariestad Segerstad 2:28 - Anmälan om ny slaktkycklingverksamhet.

Handlingar i ärendet.

Yttranden från sakägare (grannar)

#### Information om hur man överklagar.

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30..



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG  
*Kommuner i samarbete*

## Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum  
2016-03-01

Sida 14

### Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 19 (forts.)

---

---

*Expedierats till:*

*Protokollsutdrag för kännedom + missiv*

*Kommunstyrelsen i Mariestads kommun*

*Länsstyrelsen Västra Götalands län. miljoskydd.vastragotaland@lansstyrelsen.se*

*Protokollsutdrag REK + MB*

*Krav Kyckling Julia, Julia Villa Funkis, Mariestad*

*Lars Larsson, Segerstad 3:9.*

*Roland Andreasson, Nordtorp 1:1; Segerstad 5:2*

*Bertil Henkow, Julabohm*

*Margareta Jansson Lindqvist och Sverker Lindqvist, Björkenäs 1:2; Julia 5:12.*

*Jan Eric Lilja, Julia 8:5.*

*Barbro Lilja Brattgård, Julia 8:1.*

## Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 20

Dnr 2016/00016

### Mariestad Segerstad 2:29 - Anmälan om ny slaktkycklingverksamhet Dnr: 2015.Ma1211

---

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga Magnus Samuelsson (771203-5919) ansvarig för KRAV kyckling Julia om följande försiktighetsmått:

1. Om inte annat framgår av nedanstående ska verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad som angivits i handlingar och i övrigt åtagit sig i ärendet. Ändring av verksamheten får företas först efter beslut av verksamhet miljö- och bygg.

#### Gödselhantering

2. Gödsel ska förvaras täckt så att lukt hindras från att spridas.
3. Samtliga gödselvårdsanläggningar och uppfödningssytor för kycklingar ska vara utformade så att risk för förorening av yt- och grundvatten inte föreligger.
4. Tillfälliga upplag av djupströgödsel i fält, så kallad stuka, får inte ske.
5. Lämplig växtlighet ska sås i rastgården för att fånga upp kväve.
6. Transport av gödsel ska ske så att spill inte uppkommer.
7. I närheten av bostadshus ska särskild hänsyn tas vid spridning av stallgödsel. Sprid i sammanhängande perioder och undvik att sprida gödsel under lördagar, söndagar och helgdagar.
8. Spridning av stallgödsel får inte ske närmare än 75 meter från bostäder, kyrkor och andra samlingslokaler utan innehavarens/ansvarigas medgivande.
9. Om arealen för spridning av gödsel minskar, ska produktionen anpassas till den areal som återstår. Alternativt ska ny areal säkerställas genom skriftliga spridningsavtal.
10. Djurhållningen utomhus ska utformas och skötas så att gödsel och näringsrikt vatten inte förorenar vattendrag och brunnar.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 20 (forts.)

---

#### Generella försiktighetsmått

11. Verksamheten ska upprätta ett kontrollprogram för dokumenterad egenkontroll som syftar till att uppräcka potentiella miljörisker och förebygga dessa. Dokumenterad uppdaterad egenkontroll ska finnas tillgängligt vid inspektioner.
12. Senast den 31 mars varje år ska föregående kalenderår redovisas med avseende på egenkontrollen. (se detaljer under rubriken "Årlig redovisning av egenkontrollprogram")
13. En löpande provtagning för näringsämnestransport ska ske i samråd med verksamhet miljö- och bygg. En plan ska upprättas för kontrollprogrammet.
14. Lagring och hantering av avfall, näringsrikt vatten och kemiska produkter ska ske på sådant sätt att spill eller läckage inte kan nå avlopp och så att förorening av mark, ytvatten eller grundvatten inte kan ske. Förvaring av kemiska produkter och farligt avfall ska ske i märkta behållare i låsbart utrymme. Kemikalier ska förvaras invallat så att invallningen täcker hela kärlets volym samt ytterligare 10%.
15. Sanitärt vatten från personalutrymmen ska tas omhand med hjälp av godkänd anläggning.
16. Anläggningen ska utformas så att smittspridning förebyggs. Verksamheten ska vara uppmärksam på regler om skydds nivå som sätts av Jordbruksverket samt de allmänna hygienreglerna.
17. Döda djur som ska tas om hand på ett betryggande sätt från smittspridnings- och luktsynpunkt.
18. Verksamheten ska bedrivas på sådant sätt att olägenhet inte riskerar att uppstå för omgivningen (t.ex. lukt och damning).
19. Golvbrunnar eller golvavlopp får inte förekomma där farligt avfall och andra kemiska produkter hanteras.
20. Farligt avfall ska minst en gång om året transporteras bort till anläggning som har tillstånd att slutligt omhänderta farligt avfall eller till anläggning som har tillstånd att mellanlagra sådant avfall.
21. Buller från verksamheten ska begränsas så att det inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå som riktvärde utomhus vid närmaste bostäder än:
  - 50 dB(A) dagtid (kl. 06-18) ekvivalentnivå (då verksamhet pågår)
  - 45 dB(A) kvällstid (kl. 18-06) ekvivalentnivå (då verksamhet pågår)



## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 20 (forts.)

---

- 45 dB(A) lördag, söndag och annan helgdag (kl. 06-18) ekvivalentnivå (då verksamhet pågår)
- 40 dB(A) nattetid (22-07) vid grannbostäder.

Ljudtoppar över 55 dB(A) får inte förekomma nattetid (kl. 22-06). Vid hörbara tonkomponenter bör riktvärdena ovan sänkas med 5 dB.

Riktvärde är ett värde som om det överskrids medför en skyldighet för verksamhetsutövaren att vidta sådana åtgärder att värdet kan hållas.

22. Om verksamheten upphör ska detta i god tid före nedläggningen anmälas till tillsynsmyndigheten. Eventuella kemikalier, gödsel och farligt avfall ska då tas om hand i enlighet med miljöbalkens regler.

Detta beslut är fattat med stöd av 26 kap. 9,19 §§ miljöbalken samt med hänvisning till 2 kap 2-5 §§ samma balk.

Verksamhet miljö- och bygg beslutar också med stöd av gällande taxa låta debitera 3900 kronor för hantering av anmälningsärendet. Dessutom påförs kostnaden för kungörelse av beslutet i MT.

Miljöfarlig verksamhet som ska tillståndsprövas eller anmälas enligt 9 kap. 6 § miljöbalken	Kod MPF	Prövningsnivå	Avgift (kr)
Stadigvarande djurhållning med mer än 100 djurenheter, dock inte inhägnad. Med en djurenhet avses bl.a. 200 slaktkycklingar.	1.20	C	3900

### Bakgrund

Verksamhet miljö och bygg mottog 2015-04-20 en C-anmälan från KRAV Julia kyckling, om en ny slaktkycklingsverksamhet som kommer att uppföras på Segerstad 2:4 i Mariestads kommun.

Anmälan avser en utbyggnad av anläggningen som innebär en fördubbling i antalet djur som hålls vid ett och samma tillfälle. Antalet djur utifrån anmälan anges vara 9600 slaktkycklingar per byggnad. Fyra byggnader inhyser därför 38 400 slaktkycklingar. Förändras verksamheten i förhållande till den produktionsstorleken ska detta anmälas till verksamhet miljö- och bygg.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 20 (forts.)

---

Verksamhetens utformning innan anmälan om ändringen förknippas med försiktighetsmått. Nämnden har därmed att ta ställning till om dessa och genomföra ev. precisering.

#### *Ärendets beredning*

Verksamhet miljö och bygg har begärt kompletterande uppgifter och dessa inkom 2015-05-14 då ärendet kunde anses komplett. Länsstyrelsen har inte framfört några synpunkter på verksamheten. Kungörelse gjordes 2015-06-01 i Mariestadstidningen för den nya verksamheten.

Berörda sakägare/grannar har postledes beretts att yttra sig senast 2015-06-10. Följande synpunkter har framförts inom tidsramarna:

- Lars Larsson, Segerstad 3:9. Framhåller att det är viktigt att luktolägenhet inte uppstår.
- Roland Andreasson, Nordtorp 1:1; Segerstad 5:2. Anser att alla omkringboende behöver ta del av ev. konsekvenser för vatten, luft, djur och dyl.
- Bertil Henkow, Julaholm 1:1. Anläggningen tros inte kunna samla upp gödsel som hamnar i skogsmark. Näringsbelastningen i marken riskerar därmed att bli hög i området. Till följd av att området sluttar söderut finns även risk att vattentransport av näringsämnen når ån Tidan via dräneringssystem. Bertil Henkow efterlyser en miljökonsekvensbeskrivning men motsätter sig i övrigt inte verksamheten.
- Margareta Jansson Lindqvist och Sverker Lindqvist, Björkenäs 1:2; Julia 5:12. Menar att de oroar sig för att ev. förorening av luft och dålig lukt. Tung trafik befars kunna bullra och påverka trafiksäkerheten för de boende i området. Verksamheten borde med fördel kunna placeras utmed väg 201. Verksamheten är ett ingrepp i naturmiljön i området.
- Jan Eric Lilja, Julia 8:5. Framhåller oro för ytvattenförorening, dålig luft, trafik, att rekreationsvärden i skogen minskar samt menlig inverkan på friluftslivet.
- Barbro Lilja Brattgård, Julia 8:1. Har synpunkter på handläggningen och sakägares svarstid. Undrar om risk för allergiframkallande ämnen och smittspridning. Vidare framhålls att skogens rekreationsvärde minskar och risk för minskat värde på bostäder.

En förprövning som behövs för djurskyddsförordningen har verksamheten skickat in till länsstyrelsen.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 20 (forts.)

---

Den 2015-09-04 inkom en anmälan om ändring av verksamheten. I stort innebär ändringen en utökning till den dubbla kapaciteten, dvs. sammanlagt fyra kycklingbyggnader. Segerstad 2:4 har genom förrättning styckats av till 2:28 och 2:29. Inom Segerstad 2:4 kommer två av byggnaderna att ligga medan Segerstad 2:28 och 2:29 bereder plats åt en byggnad vardera. En ny förprövning har skickats in till länsstyrelsen.

Berörda grannars informerades ånyo genom brevutskick från verksamhet miljö och bygg och ytterligare yttranden inkom:

- Jan Eric Lilja, Jula 8:5. Tillägger att vägen är vattendelare vilket innebär risk för näringsläckage till Ymsen också.
- Sture Ejneborn, Björkenäs 1:1. Ifrågasätter att utredningar från kycklingindustrin ska få användas som beslutsunderlag. Menar att stallet på andra sidan vägen kommer att betyda en väsentlig källa till störningar: trafik, buller, näringsläckage. Hävdar också att Ymsen kommer att påverkas avsevärt med avseende på fisket och yrkesfisket. Påtalar samtidigt att en våtmark byggs ut norr om anläggningen och att syftet med den är att förhindra näringsläckage.
- Erik Schoonhoven, Bromyr 1:5. Har framställt oro över föroreningar från kycklinggödseln och buller. Påtalar också syftet med den anlagda våtmarken och ifrågasätter objektiviteten i att låta industrin genomföra utredningar som behövs för beslut.
- Lars Larsson, Segerstad 3:9 och 4:18.
- Efter ett samråd med grannar 2015-09-17 framkom ett flertal synpunkter som också beaktades i en kompletteringsbegäran från verksamhet miljö och bygg.
- Anmälan bedömdes 2016-01-13 komplett.

#### *Verksamhet miljö- och bygg bedömning*

##### Lokalisering

Anläggningen är relativt avlägset belägen från kringliggande bebyggelse. Närmaste boende granne finns i sydsydostlig riktning på mer än 500 meters avstånd.

##### Produktion

Verksamheten får inte inhysa eller överskrida 40 000 slaktkycklingar vid ett och samma tillfälle utan tillstånd enligt miljöbalken.

##### Utsläpp till vatten

Djurhållningen utomhus får inte orsaka näringstransport i större omfattning så att vatten förorenas. Lämpligen för verksamheten dokumentation i ett egenkontrollprogram för att redovisa detta.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 20 (forts.)

---

Exempelvis kan fotodokumentation över växtligheten kring betesmarker som frekventeras i hög grad göras. Vid tillsyn ska verksamheten kunna redogöra för ev. miljöpåverkan.

Innan verksamheten påbörjas fastställs och kycklingar tillåts beta utomhus kommer provtagning att genomföras i kontrollpunkter på fastigheterna. En provtagningsplan ska också upprättas för att övervaka näringsämnen som transporteras med vatten från anläggningen. Analysresultat ska redovisas årligen i samband med en årsrapportering.

Vid provtagning ska, förutom provtagningspunkt, noteringar över väder och hydrologiska flöden föras.

Verksamheten ska invalla cisterner med fordonsdiesel. Cisternrar behöver besiktigas med jämna mellanrum, vanligen vart 12:e år.

#### Kemikalier och farligt avfall

KRAV-certifieringen ställer krav på vilka kemikalier som får användas. Användning av kemikalier förväntas därför endast förekomma begränsat. Uppkommer farligt avfall i verksamheten ska anteckningar föras om uppkommen mängd och hur hanteringen skett. Transport av farligt avfall får endast företas av den som har tillstånd från länsstyrelsen.

#### Övrigt avfall

Övrigt avfall får inte eldas upp eller på annat sätt destrueras hos annan än den eller de som har tillstånd härför. Det är inte tillåtet att använda restprodukterna (såsom plast) för t.ex. uppvärmning av fastigheten. Hanteringen av animaliska biprodukter ska ske på ett betryggande sätt som minimerar risk för smittspridning.

#### Gödselhantering

Verksamheten har uppgivit att inga gödselhus kommer att behövas då transporter kommer att ske till den närliggande anläggningen Vadsbo Biogas. Transporter kommer att ske i samband med den periodiska installationen av en ny besättning.

I den dokumenterade egenkontrollen ska uppgifter som berör gödselhanteringen dokumenteras och finnas till hands när verksamhet miljö- och bygg inspekterar. Anteckningar om spridning och försäljning av gödsel bör vara i god ordning för översikt.

#### Energianvändning

Verksamheten uppger att 200 kWh el och 300 m<sup>3</sup> flis kommer att behövas för det årliga uppvärmningsbehovet. Flispannan kommer ligga på ca 300 kW. För förbränningen av animaliska biprodukter behövs tillstånd från Jordbruksverket. Anläggningen kommer också att ha en reservkälla för att generera el från bio-olja. Oljan ska förvaras på ett betryggande sätt som inte utgör en risk för förorening av mark och vatten. I verksamheten finns en truck som kan tankas med en cistern som kommer att installeras.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 20 (forts.)

---

#### Utsläpp till luft

Den förhärskande vindriktningen är nordostlig. I den riktningen ligger närmaste granne på ca 650 meter avstånd. Verksamhetsutövaren uppger att skogen kommer att bidra till att lukt från anläggningen hindras från att spridas.

Ur luktsynpunkt framstår platsen för verksamheten som godtagbar. Förutsättningen att verksamheten ska kunna fungera beror snarare på vilka åtgärder som görs för begränsa gödslets kontakt med luft (ytan, luftutbyte, temperatur mm.).

Det finns skäl att anta att en kvävedeposition från luften också kommer att ske kring anläggningen. Verksamhetsutövaren har uppskattat att max 2 300 kg ammoniak per år (baserat på foder) kan komma att emitteras.

Verksamheten behöver inom ramarna för egenkontrollen arbeta med rutiner för att hantera ev. luktproblem. Syftet är där att uppnå minsta möjliga näringsförlust (ammoniakflykt) och minska risken för olägenheter för närboende.

#### Egenkontroll

Verksamhetsutövaren ska föra dokumenterad egenkontroll enligt miljöbalken 26 kapitlet § 19. Egenkontrollen ska syfta till att verksamheten beaktar hänsynsreglerna i miljöbalkens andra kapitel. Enligt förordningen (1998:901) om verksamhetsutövarens egenkontroll behöver därmed egenkontrollen minst innefatta:

- Organisatoriskt ansvar för de för verksamheten samt kontaktuppgifter.
- Rutiner för fortlöpande kontroll av utrustning.
- Rutiner för att kontrollera att olägenhet eller miljörisker inte uppkommer.
- Rapportering av avvikelser samt instruktion (detta ska även rapporteras till verksamhet miljö och bygg).
- Kemikalieförteckning.
- Anteckna farligt avfallsmängder som uppkommer i den egna verksamheten samt kontrollera transportörers tillstånd om sådana anlitas för bortkörningen.
- Anmärkningar om gödselhanteringen om någon extern part omhändertar gödsel.
- Notering om Jordbrukets skydds nivå för fjäderfä.  
<http://www.jordbruksverket.se/annesomraden/djur/sjukdomarochsmittskydd/>
- Vad som i övrigt har specificerats i försiktighetsmått.

Lantbruket är ekologiskt och avser att arbeta efter KRAV-konceptet.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 20 (forts.)

---

#### Årlig redovisning av egenkontrollprogram

Varje år senast den 31 mars ska föregående år redovisas med avseende på:

- Hantering av gödsel. Statistik över mängder, transporter och destinationer samt mottagare av gödsel enligt spridningsavtal.
- Kommentarer till försiktighetsmått i det här beslutet. ("efterlevs"-kommentarer godtas ej)
- Slaktkycklingproduktion. Antal hanterade kycklingar, kassering, kasseringsdestination,
- Redovisning av provtagningsprogram.
- Eventuella vidtagna ändringar i verksamheten
- Inkomna klagomål/synpunkter från närboende.
- Driftstörningar
- Energianvändning. (Transporter räknas ej in)

Rapporteringen skickas in till miljö- och byggnadsnämnden, gärna digitalt. Ytterligare redovisningskrav kan läggas till av verksamhet miljö- och bygg vid behov.

#### *Information om gällande lagstiftning*

- Expanderar verksamheten med avseende på djurenhetsantalet behövs prövningsnivå för B-tillståndspliktig beaktas i god tid innan djurantalökningen. Prövningsnivån framgår av miljöprövningsförordningen 2013:251.
- Sanitært vatten kräver ett separat godkännande för behandlingen av avloppsvatten. Kontakta tas med verksamhet miljö- och byggs avloppshandläggare.
- Verksamheten är inom nitratkänsligt område där särskilda bestämmelser om gödselhantering och spridningstider ska beakta bestämmelserna kring detta (som kommer av SJVFS 2004:62).
- Vid spridning av stallgödsel på obebuden mark skall gödseln myllas eller brukas ned inom 24 timmar. Detta gäller inte om kortare tid föreskrivs enligt lag.
- Fjäderbesättningen ska registreras hos jordbruksverket. Detta måste göras ur smittskyddssynpunkt.
- Vid anläggning av nya tillfartsvägar på allmän väg så kan anmälan behöva göras till Trafikverket.

Det är verksamhetsutövarens skyldighet att känna till och hålla sig uppdaterad med aktuell lagstiftning inom sitt arbetsområde.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 20 (forts.)

---

#### Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljöinspektör Anders Hultén-Olofsson 2016-02-15, Mariestad Segerstad 2:29 – Beslut om försiktighetsmått med anledning av ändring i verksamhet.

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-16, Mariestad Segerstad 2:29 - Anmälan om ny slaktkycklingverksamhet .

Handlingar i ärendet.

Yttranden från sakägare (grannar).

#### Information om hur man överklagar.

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

*Kommuner i samarbete*

## Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum  
2016-03-01

Sida 24

### Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 20 (forts.)

---

---

*Expedierats till:*

*Protokollsutdrag för kännedom + missiv*

*Kommunstyrelsen i Mariestads kommun*

*Länstyrelsen Västra Götalands län. miljoskydd.vastragotaland@lansstyrelsen.se*

*Protokollsutdrag REK + MB*

*Krav Kyckling Julia, Julia Villa Funkis, Mariestad*

*Lars Larsson, Segerstad 3:9.*

*Roland Andreasson, Nordtorp 1:1; Segerstad 5:2*

*Bertil Henkow, Julabohm 1*

*Margareta Jansson Lindqvist och Sverker Lindqvist, Björkenäs 1:2; Julia 5:12.*

*Jan Eric Lilja, Julia 8:5.*

*Barbro Lilja Brattgård, Julia 8:1.*



## Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 21

Dnr 2016/00018

### Mariestad Sundet 4:16 - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus Dnr: 2014.Ma1134

---

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att meddela positivt förhandsbesked om bygglov, på Sundet 4:16 Mariestads kommun i enlighet med inlämnade handlingar. Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus.

Motivet till beslutet är att ny bebyggelse anses lämplig på platsen. Det nya huset ska huvudsakligen placeras på så sätt som angivits i ansökningshandlingarna. Byggnaden får ej placeras närmare än 4,5 från tänkt fastighetsgräns. Byggnaden ska till material, kulör och utförande i övrigt anpassas till bebyggelsen i området. Bostadshuset får utföras med max två våningar.

Förhandsbeskedet är giltigt i två år. Förhandsbeskedet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden utan bygglov.

Detta beslut är fattat med stöd av 9 kap 31 § PBL (Plan och bygglagen)

Avgiften för handläggningen av detta ärende är 8 989 kronor (4 005 kronor för förhandsbesked, 4 984 kronor för hörande av grannar) enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

#### Bakgrund

Verksamhet miljö och bygg mottog i december år 2014 en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus, från Sören Jonsson på fastighet Mariestad Sundet 4:16.

Ansökan avser förhandsbesked utanför planlagt område eller inom områdesbestämmelser. På den berörda fastigheten finns beslut om strandskyddsdispens 2015-01-21, åtgärden påverkar i övrigt inte några områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken (MB).

Fastigheten omfattas av Riksintresse för Rörligt friluftsliv men den tänkta byggnationen bedöms inte skada riksintresset.

#### *Ärendets beredning*

Åtgärden är sådan att kända sakägare har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig i enlighet med 9 kap. 25 § plan- och bygglagen. Inga negativa yttranden har inkommit.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 21 (forts.)

---

#### *Verksamhet miljö- och byggs bedömning*

Verksamhet miljö- och bygg bedömer att byggnadens planerade utformning och placering är lämplig i lantlig bebyggelse.

#### *Upplysningar*

Strandskyddsdispens finns daterad 2015-01-21. Miljöinspektör Jan Svensson har i ärendenummer 2015.Ma1625 bedömt att det finns förutsättningar att lösa vatten och avloppsfrågan på fastigheten. Tillstånd enskilt avlopp krävs.

#### **Underlag för beslut**

Tjänsteskrivelse upprättad av enhetschef Malin Bengtsson 2016-02-16 , Mariestad Sundet 4:16 - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus.

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-17, Mariestad Sundet 4:16 - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus Dnr: 2014.Ma1134.

Ritning nybyggnad av fritidshus Sundet 4:16.

Karta del av Sundet 4:16.

#### **Information om hur man överklagar**

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

*Kommuner i samarbete*

## Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum  
2016-03-01

Sida 27

### Miljö- och byggnadsnämnden

#### MBN § 21 (forts.)

---

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.  
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

---

*Expedierats till:  
Protokollsutdrag och ritningar  
Jonsson, Sören, Vändstigen 2, Mariestad*

## Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 22

Dnr 2016/00023

### Medborgarförslag om att avskaffa bygglov för enklare solpaneler på privata villor Dnr: 2016.Ma0226

---

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande på remiss från Kommunfullmäktige i Mariestad:

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att medborgarförslaget ska avslås med följande motivering:

Enligt 9 kap 2 § Plan- och bygglagen krävs det bygglov för utvändiga ändringar inom detaljplanlagt område, som väsentligt ändrar byggnaden eller områdets karaktär. Det innebär att mindre små ändringar av mindre påverkan, redan är bygglovsbefriade. Att lätta på bygglovsplikten ytterligare ska i sammanhanget betraktas såsom lagstridigt och bedöms inte ha någon egentlig inverkan på den enskildes möjligheter att uppföra solpaneler i områden där det är lämpligt.

Detta beslut är fattat med stöd av 2 kap. 6 §, 8 kap. 1 och 13 §§, 9 kap 2§ samt 9 kap. 5 § Plan- och bygglagen, PBL (2010:900)

#### Bakgrund

2015-10-20 inkom ett medborgarförslag till kommunfullmäktige i Mariestads kommun om att avskaffa bygglovsplikten för solpaneler på privatägda enbostadshus. Förslaget remitterades till miljö- och byggnadsnämnden för yttrande.

#### *Ärendets beredning*

Verksamhet miljö- och bygg har sett över ärendetypen genom sökning i ärendehanteringssystemet samt vägt hur nuvarande arbetsätt förhåller sig till gällande lagstiftning.

#### *Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning*

Sedan år 2003 har sammanlagt fyra bygglovsärenden rörande montering av solpaneler eller solceller handlagts varav tre i Mariestads kommun och ett i Gullspångs kommun. Verksamhet miljö- och bygg begär i det här sammanhanget initialt in en enklare redogörelse av åtgärdens omfattning (en skiss eller ett fotomontage med uppgifter om mått och typ av anläggning) för att kunna bedöma om anläggningen är bygglovspliktig eller inte. I dagsläget är mindre anläggningar på en- och tvåbostadshusfastigheter under normala omständigheter inte bygglovspliktiga.

Förslagsställaren hänvisar i sin skrivelse till friggebodar och s.k. Attefallare men tycks ha missförstått lagstiftarens intentioner och miljö- och byggnadsnämndens arbetsätt samt hur ovan nämnda bygglovsbefriade åtgärder ska handläggas.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 22 (forts.)

---

I det senaste ärendet (Dnr. 2015.Ma0911) som krävde bygglov uppgick solpanelernas yta till drygt 30 m<sup>2</sup> som placerades på tre takytor på en enplansvilla i Mariestads tätort. Sökanden ifrågasatte inför ansökan bygglovsplikten utan fullgoda sakska. Att en sådan utvändigt ändring inte skulle kräva bygglov bedöms såsom olämpligt i beaktande av 2 kap. 6 §, 8 kap. 1 §, 9 kap. 2 § samt 9 kap. 5 § PBL. Det ska även förtydligas att det inom kulturhistoriskt värdefulla områden som omfattas av förvanskningsförbudet enligt 8 kap. 13 § PBL är särskilt viktigt att fatta väl avvägda beslut avseende även mindre utvändiga ändringar.

Verksamhet miljö- och bygg menar att det är nödvändigt att frågan om bygglovsplikt i det enskilda fallet även fortsättningsvis avgörs av verksamhet miljö- och bygg. Med hänvisning till hur sällan solpaneler kräver bygglov kan nuvarande arbetssätt i ärenden som rör solpaneler och motsvarande åtgärder inte anses som betungande för den enskilde.

### Behandling på sammanträdet

Björn Fagerlund (M) tillstyrker miljö- och byggnadschefens förslag till beslut vilket är detsamma som miljö- och byggnadsnämndens beslut.

### Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av bygglovsarkitekt Leif Ahnland 2016-02-17, Mariestads kommun- Yttrande över Medborgarförslag - Avskaffa bygglov för enklare solpaneler på privata villor

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-17, Mariestads kommun- Yttrande över Medborgarförslag - Avskaffa bygglov för enklare solpaneler på privata villor

Medborgarförslag från Per Emteborg 2015-10-19, Att avskaffa bygglov för enklare solpaneler på privata villor

---

*Expedierats till:*

*Kommunfullmäktige i Mariestads kommun*

## Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 23

Dnr 2016/00008

### Töreboda Atterud 1:14 - Krav på redovisning av uppgifter om gödselhantering Dnr: 2011.Tö0576

---

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga Jan Andersson, 1954-04-16–6059, ansvarig för lantbruket på Atterud 1:14 om att senast fyra veckor efter att beslutet vunnit laga kraft redovisa följande:

1. Vilken mängd fastgödsel som uppstår under ett år.
2. Beräkningar över vilken lagringskapacitet som krävs för den fastgödsel som uppstår, samt vad som ingår i dessa beräkningar.
3. Hur stor verksamhetens gödselplatta/plattor är, i meter, samt hur höga eventuella stödväggar är.
4. Hur företaget säkerställer att det inte uppstår näringsläckage eller olägenheter från stukalagring, samt hur lång tid stukor ligger i fält.

Föreläggandet förenas med ett vite om 2500 kr per krav för punkt 1-4

Motivet till beslutet är att det vid inspektion framkommit att det regelbundet läggs stukor som ligger i fält under lång tid. Därför är det motiverat att verksamheten redogör för lagringskapaciteten för fastgödsel, samt rutiner kring stukalagring.

Detta beslut är fattat med stöd av miljöbalken (1998:808) 26 kap 9 § 14 § samt 21 § med hänvisning till miljöbalken 2 kap 2-3 §§, Förordningen (1998:915) om miljöhänsyn i jordbruket 6 §, SJVFS (2004:62) föreskrifter om miljöhänsyn i jordbruket avseende växtnäring 4 §.

Gunnar Welin (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut.

#### Bakgrund

Vid verksamhet miljö och byggs tillsyn efter klagomål år 2011 samt uppföljning år 2015 har det framkommit misstankar om brister i gödselhantering gällande stallgödsel.

#### Sammanfattning

Vintern år 2011 inkom ett klagomål på en stuka som låg på ett miljöfarligt sätt. Vid inspektion konstaterade verksamhet miljö och bygg att klagomålet var befogat, och en överenskommelse gjordes om att flytta stukan till bättre plats. Gödselberäkning begärdes muntligt in vid inspektionen samt vid uppföljning, och i föreläggande 2011-12-16. Denna har inte inkommit.

I oktober år 2015 följdes ärendet upp, och gödselberäkning efterfrågades.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 23 (forts.)

---

Det framkom vid inspektionen att stukor läggs upp i fält, och att dessa får ligga under en längre period. Ett föreläggande skrevs, med krav på redovisning av uppgifter kring gödsellagringen inom verksamheten. Sista dag att inkomma med uppgifter var 2015-12-18. Inga uppgifter inkom.

2016-01-26 fattades beslut om att förelägga om redovisning av uppgifter förenat med vite. Beslutet skickades rekommenderat och hämtades aldrig ut.

#### *Ärendets beredning*

Klagomål på stukalagring inkom från Sture Pettersson 2011-10-27. Den 2011-11-03 diskuterade verksamhet miljö och bygg klagomålet över telefon med Jan Andersson. Inspektion på plats skedde 2011-11-10. Då framgick att ca 1500 m<sup>3</sup> fastgödsel lagrades i fält. Det stod vatten runt stukan. Det kommunicerades att den måste flyttas, och att gödsellagringens kapacitet på verksamheten behövde redovisas. Ett beslut om föreläggande om lagringen och redovisning av beräkning av lagringskapacitet fattades 2011-12-16. Föreläggandet följdes upp 2012-02-21, och hade inte helt efterlevts.

2015-10-15 följdes ärendet upp av verksamhet miljö och bygg. Närvarande var Jan Andersson. Inspektionens syfte var att följa ärendet eftersom det fortfarande var öppet på grund av att de begärda uppgifterna inte inkommit. Vid inspektionen framkom att det fortfarande läggs stukor som ligger under längre tid, och det fanns indikationer på att kapaciteten för lagring av stallgödsel inte var tillräcklig. Därför fattades ett beslut 2015-10-30 om att redovisa dessa uppgifter snarast men senast 2015-12-18. Inga uppgifter har inkommit.

2016-01-26 fattades beslut om att förelägga om redovisning av uppgifter förenat med vite. Beslutet skickades rekommenderat och hämtades aldrig ut.

#### *Verksamhet miljö och byggs bedömning*

Verksamheten har enligt uppgift haft som rutin att under lång tid lagra stallgödsel i fält. Stukorna kan läggas upp på våren och brukas ner vid vinterbruket. Jordbruksverket har tagit ställning till hur mellanlagring (stuka) av gödsel i fält, samt till långtidslagring ska ske. I båda fallen ska det ske på ett sådant sätt att näringsämnen inte kan rinna av från gödseln. Vid stukalagring ska gödseln enbart ligga kortare period på det fält den ska brukas ner på. Vid kompostering ska gödseln helst ligga på en gödselplatta, men annars på sådant sätt att den inte kan läcka till omgivningen. Den bör också kunna röras runt eller på annat sätt luftas.

Verksamheten bedrivs inom nitratkänsligt område. Det innebär att det finns tydliga krav på dokumentation av kapacitet för gödsellagring, skriftlig beräkning för hur behovet beräknats fram samt hur det säkerställs att för mycket gödsel inte läggs ut på åkrarna.

## **Miljö- och byggnadsnämnden**

### **MBN § 23 (forts.)**

---

Eftersom det är frågan om en C-verksamhet ska det finnas skriftliga rutiner för hur miljöpåverkan upptäcks och hur verksamheten vidtar åtgärder för att undvika miljöpåverkan. Det har tidigare visats att stukor ligger länge och att det händer att vatten stått runt dem.

Sammantaget bedömer verksamhet miljö och bygg att det är motiverat att ställa krav på att verksamheten visar att det finns tillräckligt med lagringskapacitet samt vilka rutiner som finns kring näringsläckage från mellanlagring av gödsel i fält. Då liknande krav ställts flera gånger tidigare men inte följts är ett vite motiverat.

### **Underlag för beslut**

Tjänsteskrivelse upprättad av miljöinspektör Fredrik Johansson 2016-01-18, Töreboda Atterud 1:14 - Redovisning av uppgifter om gödselhantering.

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-22, Töreboda Atterud 1:14 - Redovisning av uppgifter om gödselhantering.

Klagomål, 2011-10-27.

Föreläggande 2011-12-16 samt rättelse 2012-01-23.

Protokollsutdrag Mbn § 3/16, Töreboda Atterud 1:14 - Redovisning av uppgifter om gödselhantering Dnr: 2011.Tö0576.

### **Information om hur man överklagar**

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.





TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

*Kommuner i samarbete*

## Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum  
2016-03-01

Sida 33

### Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 23 (forts.)

---

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.  
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

---

*Expedierats till:*

*Delgivning*

*Andersson, Jan, Atterud 6, Töreboda*

## Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 24

Dnr 2016/00027

### Mariestad Löjan 18 - Revidering av tidigare beviljat bygglov

---

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att medge revidering av aulans planlösning i enlighet med inlämnade handlingar inom ramen för beviljat bygglov för utvärdig ändring och ombyggnad av gymnastiksal och aula på Löjan 18, Mariestad, med beslutsdatum 2015-04-07.

Motiveringen till beslutet att medge revidering av planlösning är att hänsyn är tagen till behovet av att kunna åstadkomma en bättre fungerande bostadslägenhet. Ändringen innebär en ökning av tidigare beviljade avsteg från skyddsbestämmelser (bland annat att aulans rymd ska så långt det är möjligt bevaras) genom att de rumsavdelande innerväggarna mot vardagsrum flyttas så att den öppna volymen minskas. Ändringens omfattning bedöms inte vara så stor att en ny bygglovsprövning krävs.

Avgiften för tillkommande handläggning är 10 700 kronor (tid ersättning) enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

I allt övrigt gäller miljö- och byggnadsnämndens beslut om bygglov med beslutsdatum 2015-04-07 Mbn § 42 - Dnr: 2015.Ma0218.27.

#### Bakgrund

Bygglov för utvärdig ändring och invändig ombyggnad av gymnastikbyggnad och aula där användningen ändrades till bostadsändamål beviljades vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2015-04-07. Gällande detaljplan innebar att åtgärderna till både omfattning och utformning krävde att avsteg medgavs från ett stort antal skyddsbestämmelser. Avseende gymnastikbyggnaden gjordes avsteg från i princip samtliga skyddsbestämmelser med undantag av det ursprungliga trapphuset som i stor utsträckning kommer att återställas till ursprungligt skick.

Avseende aulan påverkades huvudsakligen rummets rymd.

Sökanden önskar nu revidera planlösningen för plan 1 och 2 vid ombyggnationen av aulan till bostadslägenhet. Ändringen inskränker ytterligare aulans invändiga volym. Nya planritningar lämnades 2016-02-03 till verksamhet miljö och bygg inför tekniskt samråd.

#### *Ärendets beredning*

Inlämning av tidig skiss inför tekniskt samråd medförde att ett tidigt möte på verksamhet miljö och bygg med byggherre, kontrollansvarig samt arkitekt där möjligheten att överhuvudtaget medge ändringarna och huruvida det i så fall kräver en ny bygglovsprövning.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 24 (forts.)

---

Ändringens påverkan på byggnadens interiör i förhållande till beviljat bygglov kan svårigen bedömas utifrån enbart planritningar varför ett möte på plats ansågs behövligt.

Det bygglov som beviljades var inte ett delegationsbeslut och kan inte ändras utan att miljö- och byggnadsnämnden informerats om ändringens omfattning och utformning. Vid möte på plats 2016-02-25 deltog byggherre, arkitekt, kontrollansvarig och kulturhistoriskt sakkunnig m.fl. samt personal från verksamhet miljö och bygg och ett flertal nämndsledamöter. En justering av revideringsförslaget där den rumsavskiljande väggens utformning på ett tydligare sätt underordnar sig aulans karaktär diskuterades och 2016-02-29 inkom nya planritningar där justeringen ingår.

#### *Verksamhet miljö och byggs bedömning*

Eftersom bygglovet med avvikelse från gällande detaljplan i stor utsträckning motiverats genom att den föreslagna ombyggnationen av aulan ansågs som föredömlig till skillnad från hur gymnastikbyggnaden hanterats är varje ytterligare förändring till det sämre problematisk. Den ändrade planlösningen innebär i praktiken att vardagsrummets golvyta minskar med cirka 25% samt att volymen krymper avsevärt vilket kan sägas vara i direkt strid med intentionen bakom skyddsbestämmelsen. Den reviderade planlösningen medför dock att bostadslägenheten på flera sätt förbättras med större sovrum m.m.. Ändringen kommer inte att medföra någon irreversibel åtgärd och båda planlösningarna är byggnadstekniskt likvärdiga.

Synpunkten från byggherren att den önskade rumsindelningen inte kan åstadkommas på annat sätt delas inte av verksamhet miljö och bygg. Den nära nog unika bostadslägenhet som tillskapas skulle ha kunnat förhålla sig till aulans rymd och ursprungliga karaktär på ett flertal olika och lämpligare sätt.

Verksamhet miljö och bygg gör den samlade bedömningen att den föreslagna revideringen kan godtas inom ramen för beviljat bygglov.

#### Behandling på sammanträdet

Björn Fagerlund (M) tillstyrker miljö- och byggnadschefens förslag till beslut vilket är detsamma som miljö- och byggnadsnämndens beslut.

#### Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av bygglovsarkitekt Leif Ahnland 2016-02-29, Mariestad  
Löjan 18 – Revidering av tidigare beviljat bygglov

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 24 (forts.)

---

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-29,  
Mariestad Löjan 18 – Revidering av tidigare beviljat bygglov

Inlämnat revideringsförslag.

### Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

---

*Expedierats till:*

*Protokollsutdrag och ritningar med REK + MB*

*BRF Gamla Läroverket I Mariestad, Kyrkogatan 22 B, Mariestad*

## Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 25

Dnr 2016/00025

### Förslag på taxa för prövning och tillsyn enligt Miljöbalken 2015.Ma0835

---

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår respektive kommunfullmäktige i Mariestad, Töreboda och Gullspång att anta en taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken i enlighet med upprättat förslag. Förslaget är baserat på en timavgift om 830 kronor

Taxan föreslås träda i kraft 2016-04-01.

Björn Fagerlund (M) och Anders Bredelius (M) reseverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

#### Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har upprättat ett förslag på taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken för fastställelse av respektive kommunfullmäktige i Mariestads, Töreboda och Gullspångs kommuner.

#### *Ärendets beredning*

MTG-styrgrupp har granskat miljö- och byggnadsnämndens ursprungliga förslag och uttryckt en vilja att ändra förslaget genom att föreslå en timtaxa om 720 kronor istället för miljö- och byggnadsnämndens förslag om 830 kronor. Dessutom har årsavgifterna för tillståndspliktiga lantbruk med djurhållning föreslagits bli nedsatta till 6 480 kronor motsvarande nio timmars handläggningstid.

#### *Miljö- och byggnadschefens bedömning*

Det är nödvändigt att tillsynen och prövningen av ärenden enligt miljöbalken ges en tillräcklig finansiering så att uppdraget kan uppfyllas i minst den omfattning som myndighetsuppdraget ger miljö- och byggnadsnämnden.

De faktiska kostnaderna för miljöbalkstillsynen år 2015 har legat till grund för framräkningen av timavgiften om 830 kronor. I det fall beslutet blir en lägre timavgift uppkommer ett större behov av skattefinansiering än vad som är fallet om en timavgift sätts utifrån det beräknade värdet. Noterbart är att all handläggning enligt miljöbalken inte går att avgiftsfinansiera.

Det finns inga indikationer på att kommunernas fullmäktige har för avsikt att tillskjuta mer bidrag/skattemedel till miljö- och byggnadsnämnden. MTG-styrgrupps förslag på att sätta timavgiften till 720 kronor har sannolikt inte byggt på någon analys av konsekvenserna för möjligheterna att finansiera miljöbalksarbetet, utan den ståndpunkten bygger med stor säkerhet på en ren uppräknings utifrån visst procenttal (c:a fem procent).

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 25 (forts.)

---

Beslutet i miljö- och byggnadsnämnden bör utifrån ovanstående resonemang vara att föreslå kommunfullmäktige i MTG-kommunerna att fastställa en timavgift om 830 kronor. Det kan vara av värde att veta att genomsnittsavgiften i Sverige ligger idag på c:a 865 kronor.

Förslaget från MTG-styrgrupp på att begränsa den fasta årsavgiften för tillståndspliktiga lantbruk är till nio timmar. Detta mot bakgrund av den låga årsavgift som länsstyrelserna tar ut för motsvarande tillsyn. Idag har miljö- och byggnadsnämnden övertagit tillsynsansvaret från Länsstyrelsen Västra Götaland från när det gäller bland annat tillståndspliktiga lantbruk. Det är rimligt att justera den årliga avgiften just för tillståndspliktiga lantbruk i linje med vad MTG-styrgrupp har föreslagit.

### Behandling på sammanträdet

Björn Fagerlund (M) yrkar på MTG-styrgrupps förslag, det vill säga en timavgift om 720 kronor.

Leif Udéhn (S) och Johan Cord (S) tillstyrker miljö- och byggnadschefens förslag till beslut, det vill säga en timavgift om 830 kronor.

Ordförande Kjell Lindholm (C) ställer förslagen under proposition och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med Fagerlunds (M) yrkande.

Omröstning begärs och genomförs i enlighet med följande av miljö- och byggnadsnämnden godkända propositionsordning. De ledamöter som röstar i enlighet med miljö- och byggnadschefens förslag röstar JA. De ledamöter som röstar i enlighet med Björn Fagerlunds (M) förslag röstar NEJ.

Vid omröstningen avges 7 ja-röster och 5 nej-röster. En ledamot från Mariestad var inte närvarande. Miljö- och byggnadsnämnden har därmed beslutat i enlighet med miljö- och byggnadschefens förslag. Hur respektive ledamot röstat framgår av bilagd omröstningslista, bilaga 1.

### Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-11, Förslag på reviderad taxa för provning och tillsyn enligt Miljöbalken

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-18, Förslag på reviderad taxa för provning och tillsyn enligt Miljöbalken

Framtaget förslag på taxa för provning och tillsyn enligt miljöbalken baserat på en timtaxa på 830 kronor

Förslag på taxa för provning och tillsyn enligt miljöbalken baserat på en timtaxa på 830 kronor



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

*Kommuner i samarbete*

## Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum  
2016-03-01

Sida 39

### Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 25 (forts.)

---

*Expedierats till:*

*Protokollsutdrag för kännedom + missiv*

*Kommunstyrelsen i Mariestads kommun*

*Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun*

*Kommunstyrelsen i Töreboda kommun*

## Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 26

Dnr 2016/00017

### Om åtkomst till sammanträdeshandlingar i Assistenten Dnr: 2016.Ma0223

---

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att alla handlingar, inklusive tjänsteskrivelser som läggs ut på "Assistenten" inför sammanträden i miljö- och byggnadsnämnden, endast ska vara tillgängliga för ledamöterna i miljö- och byggnadsnämnden samt för personalen hos verksamhet miljö och bygg.

Motivet till beslutet är att handlingarna inte är att betrakta som allmänna. Det finns goda skäl att avvakta med publicitet i vissa ärenden tills nämndens ledamöter tagit formell ställning. Detta inte minst i ärenden som berör enskilda.

Beslutet innebär att nämnden ger administrativa chefen i Mariestads kommun i uppdrag att se till att behörigheten i "Assistenten", när det gäller miljö- och byggnadsnämndens handlingar, begränsas till nämndens ledamöter och till den personal som behöver åtkomst för sin tjänsteutövning.

#### Bakgrund

Kommunstyrelsens arbetsutskott i Mariestad har givit administrativa chefen i uppdrag att, i samverkan med Mariestadstidningen, skapa förutsättningar för tidningen att få tillgång till digitala handlingar inför politiska sammanträden.

#### Sammanfattning

Efter beslut i kommunstyrelsens arbetsutskott har Mariestadstidningen (MT), sedan ett flertal år, tillgång till "Politikerportalen" på vilken sammanträdeshandlingar till kommunfullmäktige, kommunstyrelsen samt nämnder och arbetsutskott publiceras inför respektive sammanträden.

Numera publiceras handlingarna enbart på "Assistenten" som är ett "fönster" med direkt koppling till Mariestads kommuns dokument- och ärendehanteringssystem (Cicero).

#### *Miljö- och byggnadschefens bedömning*

Upprättade tjänsteskrivelser inte är att betrakta som allmänna förrän de har expedierats och därmed formellt lämnat nämnden. Det kan i många fall vara direkt olämpligt att ett förslag på beslut från personalen blir offentligt före det nämndens ledamöter hunnit diskutera och fatta beslut i ärendet. Det är också viktigt att ärenden som berör enskilda tar fasta på deras behov av integritet.





TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

*Kommuner i samarbete*

## Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum  
2016-03-01

Sida 41

### Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 26 (forts.)

---

#### Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-14, Om åtkomst till sammanträdeshandlingar i "Assistenten".

Beslut i kommunstyrelsens arbetsutskott i Mariestad 2015-11-04, § 437

---

*Expedierats till:*

*Protokollsutdrag för kännedom + missiv*

*Kommunstyrelsen i Mariestads kommun*

*Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun*

*Kommunstyrelsen i Töreboda kommun*

## Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 27

Dnr 2016/00022

### Rapport från revisionens granskning av miljö- och byggnadsnämndens verksamhet inom MTG-kommunerna Dnr: 2016.Ma0096

---

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att besvara revisionens remiss enlighet med miljö- och byggnadschefen föreslag nedan. Sammanfattningsvis innebär svaret följande:

Systemet för nämndens verksamhetsplanering ska ses över i syfte att tydligare koppla mot olika slag av mål, budget och risker/möjligheter

För att kunna få ordning på målarbetet med tillhörande uppföljning och rapportering så krävs det att de tre kommunerna tillsammans beslutar sig för hur detta ska kunna genomföras på ett gemensamt och rationellt sätt.

#### Bakgrund

Revisorerna i Mariestads, Töreboda och Gullspångs kommuner har skickat över en revisionsrapport över granskning av Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet inom MTG-kommunerna. Revisionen förväntar sig ett svar från Miljö- och byggnadsnämnden med kommentarer till de påpekanden som redovisas i rapporten. Nämnden förväntas också komma med förslag på åtgärder.

#### *Miljö- och byggnadschefens förslag på svar med kommentarer och åtgärder*

Inledningsvis är det lite svårt att förstå innebörden i revisorernas bedömning att ”Miljö- och byggnadsnämndens verksamheter avseende system för planering, uppföljning och utveckling inte är helt ändamålsenlig och ekonomiskt tillfredsställande utifrån sitt uppdrag”.

Är det så att man vill ha bättre system för planering, uppföljning och utveckling? Vad är det som gör att verksamheten inte skulle vara ekonomiskt tillfredsställande utifrån sitt uppdrag? Det är svårt att utifrån rapporten hitta något stöd för och motivering till den ståndpunkten.

#### *Kommentarer till rapportens innehåll*

Rapporten är i vissa stycken lite otydlig i sin struktur. Det är inte alldeles enkelt att alltid förstå syftet med och innehållet i rekommendationerna. Kommentarererna nedan har gjorts med ambitionen att tolka och därmed förstå rapportens text.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 27 (forts.)

---

#### *Finns mål- och verksamhetsplaner?*

När det gäller mål- och verksamhetsplanering så delar nämnden revisionens synpunkt på att arbetet med mål och redovisningar av måluppfyllelsen blir splittrat i och med att det ska ske till tre kommuner och då utifrån delvis olika uppsatta mål och i olika slag av redovisningssystem. Dessutom saknas det formellt stöd för målarbetet gentemot de andra kommunerna utöver värdkommunen (Mariestad).

Denna avvikelse från bestämmelserna i reglementet har nämnden själv noterat inom ramen för den interna kontrollen. Nämnden har under år 2015 i förslag på revidering av sitt reglemente föreslagit att de tre samverkande kommunledningarna ska se över hur målarbetet ska gå till. Detta är vad nämnden i nu kan göra.

#### *Sker uppföljning?*

PwC:s rapport säger att detta kontrollmål är uppfyllt och att den uppföljning som görs av verksamheten från nämndens sida är tillräcklig. Därför är det lite underligt att revisionen menar att systemet för uppföljning inte skulle vara helt ändamålsenligt. Miljö- och byggnadsnämnden har själv ambitionen att rutinerna för uppföljning i de tre kommunerna samordnas.

I rapporten tas arbetet med kvalitetsmål (även kallat kvalitetsindikatorer) för miljö- och byggnadsnämnden. Dessa mål är framtagna främst som ett styrinstrument internt för att kunna ge en skyndsam och kvalitativt god handläggning av förekommande ärendetyper hos nämnden. Målen ger också en information till utomstående (medborgare, företag, politiker med mera) om de ambitioner som nämnden har när det gäller handläggnings-tider. Dessa mål redovisas årligen som en ren information till kommunerna om hur väl nämndens uppdrag utförs. Denna målstyrning är alltså inte något som reglementet eller kommunfullmäktigeförsamlingarna fattat beslut om. Därmed sker uppföljningen av kvalitetsmålen utifrån vad nämnden finner tillfredsställande vilket synes vara ett lämpligt förfarande.

#### *Sker rapportering på ett ändamålsenligt sätt?*

Se kommentaren under rubriken Finns mål- och verksamhetsplaner.

#### *Bedrivs verksamheten effektivt?*

Nämndsmålen är framtagna utifrån det system som Mariestads kommun beslutat om. Det är inte alldeles enkelt för miljö- och byggnadsnämnden att hitta mål som passar in i den modellen. Av de fem mål som tagits fram är ett mål formulerat utifrån förutsättningen att skattemedel skulle skjutas till för att finansiera tillsyn enligt plan- och bygglagen. Dessa medel har dock inte tillskjutits varför målet heller inte kunnat uppfyllas. Målet som berör tillsyn enligt PBL när det gäller vanvårdade fastigheter är i övrigt väl optimistiskt och har varit lite av ett visionärt önskemål från de tre kommunernas politiker.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 27 (forts.)

---

Kvalitetsmålen, tillsyns- och kontrollplanen (detaljerad verksamhetsplan) med tillhörande mållista är framtagna för att beskriva såväl uppdraget och ett ”önskeläge” som de möjligheter som tilldelade medel (skattemedel och avgifter) kan ge. Dessa styrdokument fastställs inte av värdkommunen utan av miljö- och byggnadsnämnden.

Då målen inte fullt uppnås och då verksamheten måste planeras med en tydligt begränsad ambition, så visar det att resurserna inte är fullt tillräckliga för att kunna uppfylla ambitionerna. Det visar däremot inte på hur effektivt verksamheten bedrivs.

Det visar mer på att verksamheten har ambitioner att följa uppsatta krav på maximala handläggningstider där lagstiftaren ställt dessa krav och att verksamheten därutöver vill förkorta handläggningstiderna utifrån ett servicetänkande.

Den del av verksamheten som grundar sig på kontroll (inom främst livsmedelsområdet) har levt upp till uppsatta kvalitetsmål och ambitionerna i verksamhetsplanen. Ambitionerna i verksamhetsplanen i övrigt har också till stor del uppfyllts. Detta har inte noterats i revisionsrapporten vilket måste ses som en brist.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är att verksamheten bedrivs effektivt med hänsyn taget till tilldelade resurser och till övriga konkurrerande arbetsuppgifter som ligger utanför det uppdrag som regleras i reglementet.

Självklart kan verksamheten bedrivas ännu effektivare men det måste ses mer som en utvecklingspotential än en anmärkningsvärd ineffektivitet.

#### *Rekommendationer*

Vi rekommenderar en tydligare struktur kring hur nämnden arbetar utifrån omvärldsanalys och behovsutredning vidare till budget och verksamhetsmål för att sedan konkretisera arbetsplaner och tillsyns- och kontrollplan.

Kommentar: För att en sådan förbättrad process ska kunna bli verklighet så krävs det för det första en väl fungerande budgetprocess. Tyvärr har den processen aldrig fungerat som det var avsett. Dialogen mellan nämnden tillsammans med dess verksamhet och med kommunledningarna i det tre samverkande kommunerna har sällan eller aldrig förekommit, utan nämnden har alltid haft att konsekvensbeskriva ett färdigt förslag på nettokostnadsram. Den ramen, som är lika med Mariestads kommuns skattebidrag till nämnden verksamhet, har då inte tagits fram grundad på ett resonemang kring omvärldsanalys och behovsutredning samt uppsatta nämndmål och verksamhetsplanering.

Omvärldsanalys är ett uppdrag som personalen försöker att ta ansvar för. Det görs genom lagbevakning, utbildningar, seminarier, nätverk och samverkan, remisser, abonnemang på informationsdatabaser med mera. Kommunerna brukar ta fram omvärldsbekvakningar inför budgetarbetet, men dessa är sällan en direkt hjälp för Miljö- och byggnadsnämnden i sin planering då de mer inriktar sig på konsekvenserna för de större verksamheterna.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 27 (forts.)

---

Det är också svårt att hitta nyckeltal som har bäring på miljö- och byggnadsnämndens verksamhet.

Sammanfattningsvis så vore det bra om budgetprocessen blev den dialog som var ambitionerna när den gemensamma miljö- och byggnadsnämnden bildades år 2007. Nu pågår en översyn när det gäller bland annat budgetprocessen och detta görs av ekonomerna i de tre kommunerna i dialog med kommuncheferna och MTG-styrgrupp. Det kan resultera i att budgetprocessen för miljö- och byggnadsnämnden kan bli gemensam för de tre kommunerna tidigast för budget 2018.

Nämnden har för avsikt att under 2016 se över sin process för verksamhetsplanering i syfte att tydliggöra kopplingarna mellan de uppdrag som nämnden själv kan utföra och de olika slag av mål och regler som ska styra verksamheten.

Vi rekommenderar vidare att riskbedömningar struktureras och att verksamhetsperspektivet, risker inom verksamheten, lyfts fram.

Kommentar: Riskbedömning är ett ord som kan vara svårförståeligt i detta sammanhang.

Det finns en hel del risker inom miljö- och byggnadsnämndens verksamhet; alltifrån att riskklassificera vilka aktiviteter som ska utföras (vad händer om vi utför eller inte) till att riskklassificera de verksamheter som nämnden har tillsyn över. Det senare görs redan idag inom ramen för livsmedelskontrollen, medan nämnden valt att inte ha en sådan modell för miljöbalkstillsynen. Denna struktur ämnar nämnden idag inte ändra på.

Konsekvenserna av att välja vad som ska göras (prioriteras) inom ramen för tilldelade medel är alltid svåra att förutse. Som hjälp och underlag för den riskbedömningen använder nämnden krav i regelverk, vägledning, dialoger inom nätverk och den kunskap som personalen hos miljö och bygg besitter.

När det gäller den egna verksamheten så har den risker såväl ur service- som ur säkerhetssynpunkt. Nämnden deltar i det kommungemensamma analysarbetet när det gäller såväl beredskap och säkerhet som personalens arbetsmiljö (hot och våld, frisknärvaro etc.). Arbetet med "Förenkla helt enkelt" är också ett kommunövergripande arbete som syftar till att minska riskerna för kvalitativt dålig service. IT-servicenivån är också en risk som kommunerna arbetar övergripande med.

En identifierad risk när det gäller verksamheten är att det kan uppkomma brist på resurser (personal, kompetens, utrustning med mera) orsakad såväl av finansiella problem som bristande attraktivitet som arbetsgivare och arbetsplats.

I och med att dessa riskanalyser bedrivs, och att ett antal risker är identifierade, så bedömer nämnden att ytterligare arbete med riskanalyser inte är behövliga eller praktiskt genomförbara just nu.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 27 (forts.)

---

Vi rekommenderar även att kvalitetsindikatorerna knyts ihop med målen på ett tydligare sätt.

Kommentar: Kvalitetsmålen (eller indikatorerna) betraktar nämnden som ett internt styrinstrument för kvalitetsarbetet.

Det är förenat med stora problem att kunna knyta kvalitetsmålen till de fokusområden som Mariestads kommun tagit fram inom ramen för sitt visionsarbete. Rekommendationen synes därför vara svår att efterleva.

Vi rekommenderar att en översyn av rapporteringen tillbaka till medlemskommunerna ses över.

Kommentar: Översynen av rapporteringen tillbaka till de tre samverkande kommunerna genomförs nu enligt uppgift gemensamt för de tre kommunledningarna. Miljö- och byggnadsnämnden förutsätter att rapporteringssystemen synkroniseras kommunerna emellan och man klargör nämndens ansvar för målarbetet i de tre kommunerna. Nämnden förutsätter att personalen hos miljö och bygg involveras i utredningsarbetet.

### Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-17, Yttrande över revisionsrapport 2015 om granskning av miljö- och byggnadsnämndens verksamhet inom MTG-kommunerna

Revisionsrapporten Granskning av miljö- och byggnadsnämndens verksamhet inom MTG-kommunerna

---

*Expedierats till:*  
*Protokollsutdrag*  
*Revisorerna MTG-Kommunerna*  
*Protokollsutdrag för kännedom + missiv*  
*Kommunstyrelsen i Mariestads kommun*  
*Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun*  
*Kommunstyrelsen i Töreboda kommun*

## Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 28

Dnr 2016/00021

### Förslag på detaljbudget 2016 för miljö- och byggnadsnämnden Dnr: 2015.Ma0030

---

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta upprättat förslag till detaljbudget år 2016 nämndens verksamheter.

#### Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade i december 2015 att återremittera ärendet om detaljbudget för år 2016 för nämndens verksamheter med motiveringen att budgeten ska vara baserad på den ekonomiska ram som nämnden tilldelats.

#### *Ärendets beredning*

Miljö- och byggnadschefen har upprättat ett förslag på detaljbudget med följande förutsättningar:

Budgetbeslutet i Mariestads kommun som innebar en reduktion på 301 tkr har varit utgångspunkten.

Kommunbidragen från Töreboda och Gullspångs kommuner har minskat i linje med vad samverkansavtalet om den gemensamma nämnden reglerar.

Kommunbidragen har fördelats utifrån befolkningstalen i kommunerna den 31 december 2015.

Löneökningarna från år 2015 har fullt ut lagts in i budgeten för 2016.

En personalbudget baserad på lönesituationen vid årsskiftet 2015/16.

Beräknade intäkter minst i paritet med föregående års nivåer  
Förutsätter en höjd taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken

#### Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-10, Förslag på detaljbudget 2016 för miljö och byggnadsnämnden

Förslag till internbudget för miljö- och byggnadsnämndens verksamheter år 2016

---

*Expedierats till:*  
*Ekonomichef Jonas Eriksson*



## Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 29

Dnr 2016/00026

## Ekonomisk uppföljning Dnr: 2016.Ma0012

---

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen.

### Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde erhålla en redovisning över hur den ekonomiska situationen är utifrån nämndens budgetförutsättningar.

#### Miljö- och byggnadschefens rapport

Det finns ännu ingen detaljbudget inlagd i Mariestads kommuns ekonomisystem. Det som nu kan redovisas är de kostnader och intäkter som är registrerade i systemet. Det går inte att nu dra några slutsatser eller göra några prognoser utifrån detta underlag.

Det som är av mer intresse är dock att Mariestads kommuns budgetberedning sannolikt fattat beslut om en nettokostnadsram för 2017 på samma nivå som gäller för 2016. Den ramen ska konsekvensbeskrivas på sammanträdet den 5 april då också förslag på fem nämndmål ska vara framtagna.

### Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-17,  
Ekonomisk rapport

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-18,  
Ekonomisk rapport

Ekonomiskt utfall

---

#### *Expedierats till:*

*Protokollsutdrag för kännedom + missiv*

*Kommunstyrelsen i Mariestads kommun*

*Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun*

*Kommunstyrelsen i Töreboda kommun*



## Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 30

Dnr 2016/00024

### Verksamhetsuppföljning Dnr: 2016.Ma0019

---

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen.

#### Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde följa upp den verksamhet som bedrivits under året och vid behov ändra i sin verksamhetsplan.

#### *Miljö- och byggnadschefens rapport*

Det aktiviteter som hittills är noterbara är följande:

#### Personal

Det har uppkommit akut behov av att ersätta sjuk personal. Dessutom måste ny byggnadsinspektör anställas under året för att ersätta personal som går i pension.

#### Administration

Det har varit en hel del sjukfrånvaro som har ställt och fortsättningsvis ställer höga krav på den bland annat den del av den administrativa personalen som är på plats.

Tid uppdatering och nyproduktion av rutiner och instruktioner, blanketter, mallar med mera har varit nödvändigt att prioritera och därmed utföra och detta inom alla delar av verksamheten.

Lönesamtalen har påbörjats och ska vara slutförda i början på mars.

Budgetmöten har avhållits i alla tre kommunerna utan att man haft en samordning kommunerna emellan när det gäller Miljö- och byggnadsnämndens budget. Någon gemensam dialog med nämndens presidium eller förvaltningschef och budgetberedningarna eller referensgruppen (kommuncheferna) har inte blivit av i år heller. Det finns en ambition att ekonomerna i de tre kommunerna ska tita på budgetprocessen för de gemensamma nämnderna men någon praktisk lösning verkar inte finnas i sikte förrän tidigast inför arbetet med budget 2018. Även boksluten för år 2015 har varit föremål för redovisning i de tre kommunerna.

Årsrapportering till centrala verk (länsstyrelsen när det gäller tobakstillsynen) har utförts över utförd kontroll/tillsyn när det gäller livsmedelskontroll, tobakstillsyn och miljöbalkstillsyn. Ytterligare årsrapporter inom andra områden är att förvänta.

#### Byggavdelningen

Anhopningen av nya bygglovsärenden är stor och medför att andra konkurrerande arbetsuppgifter nu måste prioriteras ner eller helt läggas åt sidan.

## Miljö- och byggnadsnämnden

### MBN § 30 (forts.)

---

De sista kommunala anläggningarna med krav på OVK har hanterats där kommunerna fått anstånd med att vidta vissa behövliga åtgärder i avvaktan på snara ombyggnader. Det är nu dags att följa upp ventilationskontrollen hos övriga fastighetsägare.

Det finns planer inom sektor samhällsbyggnad på att initiera en inventering av bevarandevärda byggnader i Mariestads kommun. Syftet är att det ska bli ett dokument som utvisar behoven av bevarande av bland annat av kulturellt värdefull bebyggelse.

Arbetet med att ta fram en ny översiktsplan för Mariestads kommun har påbörjats genom att titta på det material som finns i nuvarande plan. Miljö- och bygg deltar i detta arbete som leds av plansidan inom sektor samhällsbyggnad.

#### Hälsoskydd

Här är personalbristen uppenbar. Inriktningen har hitintills fått inriktas på att hantera inkommande klagomål. Det tilltänkta projektet om tillsyn på asylboenden etcetera måste planeras in men än så länge har detta inte påbörjats.

#### Enskilda avlopp

Intensiteten i arbete med handläggning av inventering och efterföljande ansökningar om inrättande av enskilda avloppsanläggningar har fått minska på grund av sjukdom.

#### Miljötillsyn

Aktuella prövningar av nya ansökningar om tillstånd enligt miljöbalken medför en hel del arbete i form av samråd och yttranden. Aktuella just nu är bland annat avloppsreningsverket i Mariestads tätort och torvtäkt i Ryholm.

Lantbrukstillsynen pågår. Personalen har uppmärksammat att behoven av information om hantering av avfall, egenkontroll med mera är stort, varför sådan information kommer att skickas till lantbrukarna inom kort.

#### Övrigt

Tillsyns- och kontrollplanen har efterhand aktualiserats och korrigerats när så behövts.

### Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-17,  
Verksamhetsuppföljning till sammanträdet den 1 mars 2016

Tillsyns- och kontrollplan



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

*Kommuner i samarbete*

## Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum  
2016-03-01

Sida 51

### Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 30 (forts.)

---

*Expedierats till:*

*Protokollsutdrag för kännedom + missiv  
Kommunstyrelsen i Mariestads kommun  
Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun  
Kommunstyrelsen i Töreboda kommun*



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG  
*Kommuner i samarbete*

## Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum  
2016-03-01

Sida 52

### Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 31

Dnr 2016/00007

### Delegationsbeslut Dnr: 2016.Ma0010

---

#### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen.

#### Bakgrund

Miljö- och byggnadschefen ska vid varje sammanträde redovisa de delegationsbeslut som fattas sedan föregående sammanträde med nämnden.

#### Underlag för beslut

Tjänsteskrivelse upprättad av miljö- och byggnadschef Lars Sylvén 2016-02-16, Delegationsbeslut.

Sammanställning över delegationsbeslut.

---

*Expedierats till:*

*Miljö- och byggnadschef Lars Sylvén*

**Miljö- och byggnadsnämnden**

MBN § 32

Dnr 2016/00020

**Ärenden att anmäla 2016-03-01 Dnr: 2016.Ma0011**

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar följande anmälda ärenden och lägger dem till handlingarna.

1.	Kommun: Mariestad	Diariennr: 2014. Ma0921	<b>Ärende: Anmälan om vattenverksamhet - kulvertera befintligt dike med betongrör 535-25459-2014</b> Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen <i>Åtgärd: Avslag på ansökan om att kulvertera dike</i>	<b>Fastighet/sökbegrepp: Ek 5:34</b> <i>Berörd: Lundgren, Rickard</i>
2.	Kommun: Töreboda	Diariennr: 2014. Tö0427	<b>Ärende: Anmälan om djurhållning</b> Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen	<b>Fastighet/sökbegrepp: Humstorp 2:4</b> <i>Berörd: Norén, Niklas</i>
3.	Kommun: Gullspång	Diariennr: 2015. Gu0052	<b>Ärende: Ansökan om strandskyddsdispens - Bro och pör</b> Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen <i>Åtgärd: Länsstyrelsen beslutar att avslå ansökan om att anlägga brygga, pör, bro, kantskonung och schakta 535-9288-2015</i>	<b>Fastighet/sökbegrepp: Fagersand 1:2</b> <i>Berörd: Rang, Per</i>
4.	Kommun: Gullspång	Diariennr: 2015. Gu0225	<b>Ärende: Olovlig deponi och nedskräpning</b> Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen <i>Åtgärd: Länsstyrelsen ändrar nämndens beslut endast på så sätt att föreläggandet inte ska vara förenat med vite</i>	<b>Fastighet/sökbegrepp: Storkila 1:37</b> <i>Berörd: Veq AB</i>
5.	Kommun: Gullspång	Diariennr: 2015. Gu0227	<b>Ärende: Otillåten mellanlagring/deponering av plastavfall</b> Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen <i>Åtgärd: Länsstyrelsen ändrar nämndens beslut endast på så sätt att föreläggandet inte ska vara förenat med vite</i>	<b>Fastighet/sökbegrepp: Otterbäcken 22:2</b> <i>Berörd: Abrahamsson, Bertil</i>
6.	Kommun: Mariestad	Diariennr: 2015. Ma1272	<b>Ärende: Anmälan om vattenverksamhet - Renovering och förlängning av befintlig pör</b> Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen	<b>Fastighet/sökbegrepp: Sundsören 1:1</b> <i>Berörd: Abrahamsson, Johan</i>
7.	Kommun: Töreboda	Diariennr: 2015. Tö0162	<b>Ärende: Ansökan om tillstånd enl. miljöbalken för täktverksamhet - Torvtäkt på Ryholms stormosse 551-36134-2015 Torvtäkt 531-37330-2015 Dispens markavvattning 531-39323-2015 Tillstånd markavvattning</b> Handlingsrubrik: Yttrande till Länsstyrelsen	<b>Fastighet/sökbegrepp: Ryholm 1:3</b> <i>Berörd: Rölunda Produkter AB</i>
8.	Kommun: Töreboda	Diariennr: 2015. Tö0515	<b>Ärende: Tidsbegränsat bygglov för ändrad användning av industribyggnad till undervisningslokaler</b> Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen <i>Åtgärd: Länsstyrelsen avslår överklagandet om byggsanktionsavgift för åtgärd på fastigheterna Nämndemannen 10 &amp; 12</i>	<b>Fastighet/sökbegrepp: Nämndemannen 10</b> <i>Berörd: Molander &amp; Blom HB</i>
9.	Kommun: Töreboda	Diariennr: 2015. Tö0725	<b>Ärende: Ansökan om tillstånd för bearbetningskoncession - Torvtäkt på Ryholms stormosse Lst dnr 551-36141-2015</b> Handlingsrubrik: Yttrande till Länsstyrelsen	<b>Fastighet/sökbegrepp: Ryholm 1:3</b> <i>Berörd: Rölunda Produkter AB</i>
10.	Kommun: Mariestad	Diariennr: 2016. Gu0077	<b>Ärende: Ansökan om strandskyddsdispens/anmälan om vattenverksamhet - nedläggning av</b>	<b>Fastighet/sökbegrepp: Regionala Myndigheter</b> <i>Berörd: Länsstyrelsen Västra</i>



			<b>ledning/kabel</b> Handlingsrubrik: Remiss från Länsstyrelsen <i>Åtgärd: Svardsdatum den 23 februari 2016</i>	<i>Götaland</i>
11.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Gu0078	<b>Ärende: Ansökan om strandskyddsdispens/ anmälan om vattenverksamhet - nedläggning av ledning/kabel på fastigheterna Torsvid 15:19, Väggetorp 1:6</b> Handlingsrubrik: Remiss från Länsstyrelsen <i>Åtgärd: Svardsdatum 23 februari 2016</i>	<b>Fastighet/sökbegrepp: Regionala Myndigheter</b> <i>Berörd: Länsstyrelsen Västra Götaland</i>
12.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0091	<b>Ärende: Vägledning om Migrationsverkets asylboenden - Hälsoskydd</b> Handlingsrubrik: Inkommen information	<b>Fastighet/sökbegrepp: Centrala Myndigheter</b> <i>Berörd: Folkhälsomyndigheten</i>
13.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0096	<b>Ärende: Revisionsrapport 2015</b> Handlingsrubrik: Rapport	<b>Fastighet/sökbegrepp: Nämnder &amp; Styrelser</b> <i>Berörd: Revisorerna MTG-Kommunerna</i>
14.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0100	<b>Ärende: Anmälan om transport av farligt avfall</b> Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen	<b>Fastighet/sökbegrepp: Katrinefors 1:2</b> <i>Berörd: Björsäters Berg &amp; Transport AB</i>
15.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0132	<b>Ärende: Ansökan om strandskyddsdispens - Klippingsbergslinjen Torsö</b> Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen	<b>Fastighet/sökbegrepp: Företag &amp; Konsulter</b> <i>Berörd: Vänerenergi AB</i>
16.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0196	<b>Ärende: Nyheter i SMP inför miljörapporteringen 2016</b> Handlingsrubrik: Inkommen information	<b>Fastighet/sökbegrepp: Centrala Myndigheter</b> <i>Berörd: Naturvårdsverket</i>
17.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0218	<b>Ärende: Anmälan om transport av farligt avfall</b> Handlingsrubrik: Bekräftelse <i>Åtgärd: Länsstyrelsen</i>	<b>Fastighet/sökbegrepp: Hässlestad 1:20</b> <i>Berörd: Torsö Mjölke AB</i>
18.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0221	<b>Ärende: Anmälan om transport av farligt avfall</b> Handlingsrubrik: Bekräftelse <i>Åtgärd: Länsstyrelsen</i>	<b>Fastighet/sökbegrepp: Odensåker 10:1</b> <i>Berörd: Firma Martin Knutsson</i>
19.	Kommun: Mariestad	Diariern: 2016. Ma0223	<b>Ärende: Mariestadstidningens tillgång till sammanträdeshandlingar</b> Handlingsrubrik: Beslut från KSAU i Mariestad <i>Åtgärd: 2015-11-04 §437</i>	<b>Fastighet/sökbegrepp: Förvaltningar &amp; Bolag</b> <i>Berörd: Kommunstyrelsen Mariestad</i>
20.	Kommun: Töreboda	Diariern: 2016. Tö0034	<b>Ärende: Förlängd tid för sluttäckning av Borreboda deponi</b> <b>Dnr Lst 555-16159-2015</b> Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen	<b>Fastighet/sökbegrepp: Borreboda 14:1</b> <i>Berörd: Töreboda Kommun</i>
21.	Kommun: Töreboda	Diariern: 2016. Tö0035	<b>Ärende: Anmälan om sluttäckning av deponietapp 1 södra, Borreboda deponi</b> <b>Dnr Lst 555-25734-2015</b> Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen	<b>Fastighet/sökbegrepp: Borreboda 14:1</b> <i>Berörd: Töreboda Kommun</i>
22.	Kommun: Töreboda	Diariern: 2016. Tö0075	<b>Ärende: Tillstånd till transport av farligt avfall och annat avfall</b> Handlingsrubrik: Beslut från Länsstyrelsen	<b>Fastighet/sökbegrepp: Kilen 7:13</b> <i>Berörd: Adolfsen, Kåre</i>



**TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG**  
*Kommuner i samarbete*

## Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum  
2016-03-01

Sida 55

### Miljö- och byggnadsnämnden

MBN § 33

Dnr 131

### Aktuell information

---

#### Hantering av avfall på fastigheten Gullspång Otterbäcken 2:3

Miljö- och byggnadsnämnden ger förvaltningen/presidiet i uppdrag att fatta beslut om förbud för fortsatt hantering av avfall på fastigheterna Otterbäcken 2:3 och 22:2. Förbudet ska riktas mot TNG Bruk AB, ansvarig för den pågående avfallshanteringen på de båda fastigheterna.

#### Information om utredning om Stadshotellet i Mariestad

Miljö- och bygglovshandläggare Malin Bengtsson informerar om utförd utredning om Stadshotellet i Mariestad. Ärendet kommer att beredas ytterligare för att därefter underställas nämnden för beslut.



## Miljö- och byggnadsnämnden

### Bilaga 1

#### Omröstning § 25

Namn och parti	JA	NEJ	AVSTÅR
Kjell Lindholm (C)		X	
Roger Wiking (S)		X	
Per Rang (M)	X		
Anders Bredelius (M)		X	
Björn Fagerlund (M)		X	
Gunnar Carlsson (C)	X		
Leif Udéhn (S)	X		
Håkan Fernström (S)	X		
<del>Marina Smedberg (S)</del>			
Gunnar Welin (M)	X		
Göran Johansson (C)		X	
Johan Cord (S)	X		
Tommy Thelin (S)	X		
<b>SUMMA</b>	<b>7 JA</b>	<b>5 NEJ</b>	