

Beslutande organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Innehållsförteckning

Mbn § 138.....	4
Val av protokollsjusterare	4
Mbn § 139.....	5
Godkännande av dagordning m.m.	5
Mbn § 140 2012.Ma0009	6
Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden	6
Mbn § 141 2011.Tö0470.....	7
Töreboda Halna-Åsen 1:172 - Undantag från strandskyddet för utökning av fastigheten med del av Halna-Åsen 1:165.....	7
Mbn § 142 2000.A77	10
Mariestad Drivbänken 2 – Bekräftelse på uppstädning.....	10
Mbn § 143 2009.Ma0131	11
Mariestad Leksberg 4:9 – Bekräftelse på uppstädning.....	11
Mbn § 144 2012.Gu0839	12
Gullspång Häljatorp 1:22 – Begäran om totalbefrielse från sophämtning	12
Mbn § 145 2006.M0224.....	15
Rapport om genomförd lövskogsinventering i Töreboda kommun	15
Mbn § 146 2011.Tö0331	16
Töreboda kommun, Fimmerstad 15:2 m.fl. - Remiss från Länsstyrelsen om tillstånd för vindkraftverk	16
Mbn § 147 2012.Gu0292	19
Gullspång Mörtestad 9:2 - Föreläggande om att söka tillstånd för anläggandet av tre vindkraftverk..	19
Mbn § 148 2012.Gu0291	24
Gullspång Mörtestad 9:2 – Ansökan om bygglov för anläggandet av tre vindkraftverk.....	24
Mbn § 149 2012.Ma1542	25
Mariestad Gamla staden 6:1 – Ansökan om rivningslov för kiosk på Nya torget.....	25
Mbn § 150 2012.Ma1542	28
Mariestad Gamla Staden 6:1 – Gestaltning av Nya torget	28

Beslutande organ	Miljö- och byggnadsnämnden	
Mbn § 151	2012.Ma1598	29
	Mariestad Orren 5 – Ansökan om upphävande av tomtindelning för del av kv. Orren	29
Mbn § 152	2012.Ma1205	30
	Mariestad del av Gamla Staden 6:1 – Förslag till detaljplan för inre hamnen	30
Mbn § 153	2011.Ma1649	34
	Mariestad Backebolet 1:29 m.fl. – Förslag till detaljplan	34
Mbn § 154	2012.Ma1639	37
	Mariestad del av kv. Fräsen – Förslag till ändring av detaljplan	37
Mbn § 155	2012.Ma1582	39
	Mariestad del av kv. Apeln – Förslag till ändring av detaljplan	39
Mbn § 156	2012.Gu0810	41
	Gullspång Elektro 6, 8 och 9– Kommunikation av förslag på beslut	41
Mbn § 157	2012.Gu0828	42
	Gullspång Elektro 8 och 9 – Föreläggande om att inom viss tid ge synpunkter på uppdrag om underhållsutredning	42
Mbn § 158	2012.Ma0012	43
	Ekonomisk uppföljning m.m.	43
Mbn § 159	2012.Ma0043	44
	Verksamhetsuppföljning	44
Mbn § 160	2012.Ma1576	46
	Förslag på avtal om samarbete inom miljö- och hälsoskyddsområdet mellan kommuner i Skaraborg	46
Mbn § 161	2012.Ma0103	47
	Ny ställföreträdande förvaltningschef på Miljö- och byggnadsförvaltningen	47
Mbn § 162	2012.Ma0010	48
	Redovisning av delegationsbeslut	48
Mbn § 163	2012.Ma0011	49
	Ärenden att anmäla	49
Mbn § 164		52
	Aktuell information	52
Mbn § 165	2011.Ma1447	53



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2012-11-08

Beslutande organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Mariestad Utby 6:1, 18:1 och Soldattorpet 1:1 – Klagan över Miljö- och byggnadsnämndens beslut om bygglov för nybyggnad av biogasanläggning	53
Anslagsbevis	54

Beslutande organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid

Vänersalen, Stadshuset, Mariestad, kl. 13.30 – 17.40

Beslutande

Johan Cord	(S)	ordförande
Bo Hagström	(C)	1:e vice ordförande
Stellan Kronberg	(M)	2:e vice ordförande
Håkan Jansson	(S)	ledamot
Marina Larsson	(S)	ledamot; t.o.m. § 149
Gunnar Carlsson	(C)	ledamot
Mats Karlsson	(MP)	ledamot
Göran Johansson	(C)	ledamot
Gunnar Welin	(M)	ledamot; t.o.m. § 149
Per Rang	(M)	ledamot
Sven-Erik Roslund	(S)	tjänstgörande ersättare
Leif Udéhn	(S)	ersättare; tjänstgörande fr.o.m. § 150
Gunnilla Norrman	(M)	tjänstgörande ersättare

Övriga deltagande

Leif Ahnland	bygglovsarkitekt
Johanna Björck	miljöinspektör
Elin Edforss	byggnadsinspektör
Anders Hultén-Olofsson	miljöinspektör
Fredrik Johansson	miljöinspektör
Charlotte Paulsson	stadsarkitekt
Robert Skogh	miljöinspektör
Lars Sylvén	miljö- och byggnadschef

Utses att justera

Per Rang

Justeringens plats och tid

Miljö- och byggnadsförvaltningen onsdagen den 14 november kl. 16.00

Sekreterare

.....
Lars Sylvén

Paragrafer 138 - 165

Ordförande

.....
Johan Cord

Justerande

.....
Per Rang

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 138

Val av protokollsjusterare

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse Per Rang (M) till att jämte ordföranden Johan Cord (S) justera protokollet.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 139

Godkännande av dagordning m.m.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att under punkten ”Eventuellt övriga ärenden” behandla en klagan över Miljö- och byggnadsnämndens beslut om bygglov för biogasanläggning på fastigheterna Mariestad Utby 6:1, 18:1 och Soldattorpet 1:1 samt i övrigt godkänna upprättat förslag på dagordning för dagens sammanträde.

Inga ledamöter anmäler jäv.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 140

2012.Ma0009

Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga protokollet från nämndens sammanträde den 3 oktober 2012 till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 141

2011.Tö0470

Töreboda Halna-Åsen 1:172 - Undantag från strand- skyddet för utökning av fastigheten med del av Halna- Åsen 1:165

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja undantag från gällande strandskydd för utökning av fastigheten Halna-Åsen 1:172 med del av Halna-Åsen 1:165 i Töreboda kommun. Undantaget gäller under förutsättning att nedanstående villkor uppfylls.

Beslutet fattas med stöd av 3 kap. 2 § Fastighetsbildningslagen (1970:988).

Villkor

Följande villkor gäller för beslutet:

1. Undantaget från strandskyddet gäller endast förändringen av fastighetsgränser som möjliggör en sammanläggning av mark från en fastighet till en annan.
2. På den mark som överförs gäller fortsatt strandskydd i enlighet med bestämmelserna i miljöbalkens 7:e kapitel.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har fått in en begäran om undantag från strandskyddsbestämmelserna. Enligt begäran vill Hans Johansson, Kyrkogatan 22c, 542 30 Mariestad köpa en del av Halna-Åsen 1:165 och tillföra den till fastigheten Halna-Åsen 1:172 i Töreboda kommun. De aktuella fastigheterna omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Gällande regler

De aktuella fastigheterna ligger inom strandskyddat område.

Fastighetsbildningslag (1970:988) Andra avdelningen 3 kap.

Villkor för fastighetsbildning

2§ Inom område med detaljplan eller områdesbestämmelser får fastighetsbildning inte ske i strid mot planen eller bestämmelserna. Om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas, får dock mindre avvikelser göras.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 141(forts.)

2011.Tö0470

Gäller naturvårds föreskrifter eller andra särskilda bestämmelser för marks bebyggande eller användning än som avses i första stycket, ska fastighetsbildning ske så, att syftet med bestämmelserna inte motverkas. Om det på grund av ett särskilt medgivande får uppföras en byggnad eller vidtas en annan därmed jämförlig åtgärd i strid mot en sådan bestämmelse, utgör det som nu har sagts inte hinder mot fastighetsbildning som behövs för att medgivandet ska kunna utnyttjas.

Om det finns särskilda skäl, får undantag medges från andra stycket första meningen. Frågan om undantag prövas på lantmäterimyndighetens begäran av

1. länsstyrelsen, om undantaget avser fastighetsbildningens förenlighet med bestämmelser om strandskydd och motsvarar ett sådant fall som avses i 7 kap. 18 a § miljöbalken,
2. kommunen, om undantaget avser fastighetsbildningens förenlighet med bestämmelser om strandskydd i ett fall som inte omfattas av 1, eller
3. länsstyrelsen eller, efter länsstyrelsens förordnande, kommunen i övriga fall. Att regeringens tillåtelse behövs i vissa fall följer av 7 kap. 29 § miljöbalken.

En kommuns beslut i en fråga som avses i tredje stycket får överklagas hos länsstyrelsen. Länsstyrelsens beslut i en fråga som avses i tredje stycket får överklagas hos regeringen.

Området berörs av följande natur- och kulturvårdsunderlag

Strandskyddsområde kring Viken på 300 meter. Område med särskilda bestämmelser för hushållning med mark och vatten enligt 4 kap miljöbalken; Tiveden med områdena vid sjön Unden och sjön Viken.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Fastighetsreglering av tomter bör anpassas till lokala förhållanden om det avser en enstaka fastighet. Då det inom det område som avses att läggas samman med sökandes fastighet råder fortsatt strandskydd, är det förvaltningens bedömning att en fastighetsreglering som inte motverkar strandskyddets syften ska tillåtas. Den reglering som avses bedöms inte motverka strandskyddets syften.

Övriga upplysningar

Detta beslut om att bevilja undantag från gällande strandskydd upphör att gälla om den åtgärd som avses i undantaget inte har påbörjats inom två eller avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 141(forts.)

2011.Tö0470

Ett beslut om undantag från strandskyddet innebär endast att själva fastighetsbildningen godtas. Beslutet är inte ett slutligt avgörande av frågan om dispens från strandskyddet. För detta krävs en prövning i vanlig ordning enligt 7 kap. miljöbalken. Däremot måste beaktas att kommunen i och med beslut om undantag enligt 3 kap. 2 § 3 st FBL har ansett att fastigheten är varaktigt lämpad för den aktuella användningen.

Expedieras till:

Protokollsutdrag

Lantmäterimyndigheten, Box 200, 542 22 Mariestad

Hans Johansson, Kyrkogatan 22c, 542 30 Mariestad

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 142

2000.A77

Mariestad Drivbänken 2 – Bekräftelse på uppstädning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att föreläggandet mot Lennart Andersson från den 1 oktober 2009 (Mbn 165§/2009) har uppfyllts och beslutar därför att avsluta ärendet.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har den 1 oktober 2009 förelagt Lennart Andersson att senast 3 månader efter att beslutet vunnit laga kraft ha städat bort det skräp som redovisas på till beslutet hörande bilder. Till beslutet kopplades ett vite om 20 000 kronor. Vid besök den 3 oktober 2012 kunde Miljö- och byggnadsförvaltningen konstatera att konstatera att nedskräpningen var ordentligt åtgärdad.

Aktuella Miljömål



Miljömål 4, Giftfri miljö: Miljön skall vara fri från ämnen och metaller som skapats i eller utvunnits av samhället och som kan hota människors hälsa eller den biologiska mångfalden.



Miljömål 5, Skyddande ozonskikt: Ozonskiktet skall utvecklas så att det långsiktigt ger skydd mot skadlig UV-strålning.



Miljömål 15. God bebyggd miljö: Städer, tätorter och annan bebyggd miljö skall utgöra en god och hälsosam livsmiljö samt medverka till en god regional och global miljö. Natur- och kulturvärden skall tas till vara och utvecklas. Byggnader och anläggningar skall lokaliseras och utformas på ett miljöanpassat sätt och så att en långsiktigt god hushållning med mark, vatten och andra resurser främjas.

Expediera till:

Protokollutdrag

Lennart Andersson, Gärdesgatan 11 LGH1103, 542 43 Mariestad
Haggårdens Entreprenad AB, Förrådsgatan 7, 542 40 Mariestad

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 143

2009.Ma0131

Mariestad Leksberg 4:9 – Bekräftelse på uppstädning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att föreläggandet mot Håkan Person från den 2 september 2010 (Mbn 120§/2010) har uppfyllts och beslutar därför att avsluta ärendet.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har den 2 september 2010 förelagt Håkan Persson att senast 3 månader efter att beslutet vunnit laga kraft ha städat bort det skräp som redovisas på till beslutet hörande bilder. Till beslutet kopplades ett vite om 50 000 kronor. Vid besök den 3 oktober 2012 kunde Miljö- och byggnadsförvaltningen konstatera att konstatera att nedskräpningen var ordentligt åtgärdad.

Aktuella Miljömål



Miljömål 4, Giftfri miljö: Miljön skall vara fri från ämnen och metaller som skapats i eller utvunnits av samhället och som kan hota människors hälsa eller den biologiska mångfalden.



Miljömål 5, Skyddande ozonskikt: Ozonskiktet skall utvecklas så att det långsiktigt ger skydd mot skadlig UV-strålning.



Miljömål 15. God bebyggd miljö: Städer, tätorter och annan bebyggd miljö skall utgöra en god och hälsosam livsmiljö samt medverka till en god regional och global miljö. Natur- och kulturvärden skall tas till vara och utvecklas. Byggnader och anläggningar skall lokaliseras och utformas på ett miljöanpassat sätt och så att en långsiktigt god hushållning med mark, vatten och andra resurser främjas.

Expediera till:

Protokollutdrag

Håkan Persson %Lindholm Box 50 Banvägen 5, 549 02 Moholm
Jonas Evert Eklind, Fågelö Lilla Grönlid 1 542 91 Torsö

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 144

2012.Gu0839

Gullspång Häljatorp 1:22 – Begäran om totalbefrielse från sophämtning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden finner inte att det finns skäl för befrielse från grundavgiften för år 2012 på fastigheten Häljatorp 1:22 i Gullspångs Kommun.

Miljö- och byggnadsnämnden finner ej heller skäl att låta fastighetsägaren själv ta omhand det avfall som uppkommer på fastigheten enligt 15 kapitlet 8 § miljöbalken.

Motivet till beslutet är att den sökande inte visat att det avfall som uppstår vid utnyttjande tas om hand på ett sätt som inte riskerar ge upphov till olägenheter för människors hälsa eller miljön.

Detta beslut är fattat med stöd av 15 kapitlet 8 § miljöbalken med hänvisning till 27 kapitlet 4 § miljöbalken.

Bakgrund

Yvonne Auoja, ägare till fastigheten Häljatorp 1:22, har av Avfallsnämnden, gemensam för Mariestads och Gullspångs kommuner, under 2012 beviljats s.k. uppehåll i hämtning av hushållsavfall. Detta beslut gällde t.o.m. 2012-10-01. Uppehåll i hämtning kan medges när en bostad inte används under en tid på tre månader.

Avfallsnämnden har därefter beslutat debitera Yvonne Auoja en s.k. grundavgift enligt Gullspångs kommuns renhållningstaxa. Enligt renhållningstaxan ska grundavgift betalas för samtliga hushåll och fastigheter. Den finansierar kommunens återvinningscentral, miljöstationer, del av administration, information mm och fördelas på kundgrupper efter bedömt nyttjande. Grundavgift betalas även vid uppehåll i hämtning. Avgiften avser alltså inte hämtning.

Yvonne Auoja har i skrivelse till Miljö- och Byggnadsnämnden - såsom hennes framställan har uppfattats begärt ett särskilt beslut om att bli befriad från skyldigheten att betala grundavgift enligt Gullspångs kommuns renhållningstaxa, samt totalbefrielse från hämtning av hushållsavfall. Som skäl för avgiftsbefrielsen har Yvonne Auoja hänvisat till att fastigheten är obobodd med enbart ett fåtal tillsynsbesök och övernattningar.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 144 (forts.)

2012.Gu0839

Bedömning

För varje kommun ska det finnas en renhållningsordning med de föreskrifter som gäller för avfallshanteringen (15 kap. 11 § första stycket miljöbalken). I renhållningsordningen ska också anges under vilka förutsättningar som en innehavare eller nyttjare av fastigheter själva får ta hand om hushållsavfallet. Varje kommun ansvarar för att hushållsavfallet inom kommunen borttransporteras till en behandlingsanläggning och att avfallet återvinns eller bortskaffas (15 kap. 8 § miljöbalken). För att kommunen ska kunna täcka sina kostnader får den föreskriva att en avgift ska betalas för insamling, transport, återvinning och bortskaffande av avfall som utförs genom dess försorg.

Såväl enligt 65 § i Renhållningsordning för Mariestads och Gullspångs kommuner som enligt 15 kap 18 § i Miljöbalken gäller att en fastighetsägare kan tillåtas att själv ta hand om sitt avfall, om innehavaren kan göra det på ett sätt som är betryggande för människors hälsa och miljön och om det finns särskilda skäl till detta.

Yvonne Auoja har i en skrivelse till Avfallsnämnden (dnr 2012.Gu0734) angett att det enbart sker tillsynsbesök på fastigheten och att den utnyttjats för övernattnings vid ett fåtal tillfällen. Avfall som då uppstår transporteras hem eller bränns i kaminen. Nyttjandet av fastigheten förtydligades i en skrivelse till Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-23.

I detta fall måste det läggas på den enskilde att visa att uppkommet avfall tas omhand på ett sätt som är betryggande för människors hälsa och miljön och på ett sätt som inte tar någon kommunal renhållningsservice i anspråk. Detta kan inte anses vara fallet då fastigheten nyttjas, övernattnings sker och den sökande angett i ett angränsande ärende (dnr 2012.Gu0734) att uppkommet avfall läggs i soptunnan i hemkommunen eller bortskaffas på egen hand genom eldning.

Expedieras:

Protokollsutdrag REK + MB
Yvonne Auoja, Gamla vägen 52a, Örebro

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 144 (forts.)

2012.Gu0839

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Under-teckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:
Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen **senast tre veckor** från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 145

2006.M0224

Rapport om genomförd lövskogsinventering i Töreboda kommun

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga rapporten tillhandlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen, genom miljöinspektör Ingemar Lindsköld, presenterade den rapport som redovisar en utförd inventering av lövskog inom Töreboda kommun. Inventeringen har utförts på uppdrag av Töreboda kommun. Rapporten ska sändas över dels till Töreboda kommun, dels till Länsstyrelsen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 146

2011.Tö0331

Töreboda kommun, Fimmerstad 15:2 m.fl. - Remiss från Länsstyrelsen om tillstånd för vindkraftverk

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förordar alternativ B i ansökan. I övrigt har Miljö- och byggnadsnämnden följande synpunkter:

1. Tillståndet bör förslagsvis tidsbegränsas till 30 år.
2. Buller från vindkraftverken får inte under någon del av dygnet överskrida ekvivalent ljudnivå 40 dB(A) vid bostäder. Om denna nivå överskrids ska verksamhetsutövaren vidta åtgärder så att nivån innehålls.
3. En bullermätning vid närmaste bostadshus ska genomföras efter att verken uppförts för att säkerställa att ljudnivåer är under riktvärde.
4. I egenkontrollen ska införas uppföljande bullermätningar. Senast sex månader efter att verken tagits i bruk ska en bulleruppföljningsplan redovisas för tillsynsmyndigheten. Bulleremissionsmätningar bör utföras för att säkerställa att verken drivs på ett sådant vis att riktlinjerna för buller inte överskrids. Resultat redovisas för Miljö- och byggnadsförvaltningen i Mariestad. Bullerimmissionsmätningar bör även göras vid behov.
5. Skuggtimmar ska begränsas till 8 timmar per kalenderår och 30 minuter per dygn. Skuggdetektorer som stänger av vindkraftverket om tidsgränsen överskrids måste installeras från början och ska fungera när verket tas i bruk.
6. Ekonomisk säkerhet bör ställas i samband med tillståndsbeslutet.
7. Senast två år efter att elproduktionen har upphört ska vindkraftverken, maskinhus, transformatorer, ledningar och annan utrustning ha avlägsnats.
8. Området ska efterbehandlas samt att det interna elnätet ska avvecklas.
9. Uppföljande undersökningar ska genomföras för att säkerställa att ev. fladdermösspopulationer i området inte skadas på ett betydande sätt till följd av vindkraftverkens drift.
10. Om fladdermösspopulationer ändå bedöms skadas ska lämpliga åtgärder vidtas för att minimera skadan.

Bakgrund

Triventus Wind Power AB har ansökt om tillstånd hos Länsstyrelsen Västra Götalands län att få uppföra vindkraftverk på fastigheterna Fimmerstad 15:2, Söderrud 1:14, Prästbolet 4:1, Bällefors-Kyrketorp 11:4, Bällefors-Kyrketorp 2:20, Mockeltorp 5:1.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 146 (forts.)

2011.Tö0331

Den sökta verksamheten har beteckningen 40.90 i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, innebärande "verksamhet två eller fler vindkraftverk som står tillsammans (gruppstation) och vart och ett av vindkraftverken inklusive rotorblad är högre än 150 meter".

Länsstyrelsen begärde 2012-04-26 komplettering av ansökan om tillstånd enligt miljöbalken avseende planerad vindkraftsetablering i Fimmerstad, Töreboda kommun. I och med kompletteringsremiss påpekade Miljö- och byggnadsförvaltningen att bättre beslutsunderlag för fladdermöss krävdes.

Remiss i Länsstyrelsen Västra Götalands läns prövning av vindkraftverken inkom till Miljö- och byggnadsnämndens 2012-09-21.

En boende i området, Jörgen Holmén, har uttryckt oro hos Miljö- och byggnadsförvaltningen över landskapspåverkan och tomtpriserna i området.

Bedömning

För att maximalt utnyttja marken med avseende på energiutvinningen föredrar Miljö- och byggnadsnämnden utformningen med fem vindkraftverk om 174 meter (Utformning B). Alternativ lokalisering ligger inte inom något i vindbruksplanen utpekade område. Anledningen till att den utpekade lokalen bör avstyrkas är att vindkraftetablering där riskerar att påtagligt skada fågellivet i Natura 2000- området Myrhulta mosse. Miljö och byggnadsnämnden förespråkar etableringen av vindkraftparken på den huvudsakliga lokaliseringen (Fimmerstad 15:2 m.fl.).

Fladdermöss tros söka sig till insekter som vid vissa tillfällen dras till höga punkter. Vindkraftverk har uppmärksamats döda fladdermöss under sådana omständigheter. Sökanden gör bedömningen att vindkraftverken i Fimmerstad planeras i ett lågriskläge gällande fladdermöss utifrån uppgifter i Vindvals rapport. Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig frågande om redovisningen av kunskap om fladdermöss i området kan anses bra nog för beslutsfattning. Bättre redovisning av förekomsten av fladdermöss i området borde styrka ett beslut. Alternativt kan uppföljande undersökningar och försiktighetsmått göras i och med egenkontrollen. Om en fladdermuspopulation i efterhand bedöms påverkas i en betydande grad ska åtgärder vidtas. Exempel på detta kan vara att stänga av verken när det blåser lite kvälls- och nattetid samt varma kvällar i månaderna augusti – september. Under dessa betingelser kan man uppmärksammat att fladdermusmortaliteten stigit vid vindkraftverk (Naturvårdsverkets rapport 6467, 2011).

Vindkraftverken ligger inom område M i kommunens Vindbruksplan. Området är sedan tidigare exploaterat och etablering bör kunna ske utan påtaglig negativ inverkan utifrån uppgifter som anges i vindbruksplanen.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 146 (forts.)

2011.Tö0331

I sökandes landskapsanalys görs bedömningen att området är visuellt tålig. Vindkraftverken med en totalhöjd över 150 meter kommer att ha blinkande vitt signalljus som inverkar på landskapsbilden.

Landskapsinverkan av vindkraftverken har bedömts ha en viss inverkan för större ingrepp. Omgivande miljö utgörs främst av jordbruksmark och en del skog. Riksintresset Göta kanal ligger ca en kilometer norr om vindkraftsparken. Vindkraftverken bedöms inte påverka riksintresset för friluftsliv i betydande grad. Ca sju kilometer väster om området ligger fågelsjön Östen som är ett Natura 2000 område. Vindkraftverkens etablering får inte påverka Natura 2000 området negativt. Vid Vassbacken finns bl.a. en camping varifrån vindkraftverken kan synas. Sökande hävdar att minskning av upplevelsevärdet blir litet.

Vägar till kraftverken kommer att ledas ut från bl.a. den gamla landningsbanan i området. Landningsbanan används idag av dragracingklubbar. Konflikter i intressen angående landningsbanans utnyttjande bör ses över innan etablering.

Rödlistade arter som påträffats i fågelinventeringen som gjorts i samband med tillståndsansökan är framför allt storspov och sånglärka.

Trafikverket bör höras i tillståndsärendet.

Expedieras till:

Protokollsutdrag

Länsstyrelsen Västra Götaland

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 147

2012.Gu0292

Gullspång Mörtestad 9:2 - Föreläggande om att söka tillstånd för anläggandet av tre vindkraftverk

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar förelägga CRC Vindkraft AB (org. nr 556700-3545) att ansöka om tillstånd hos Länsstyrelsen Västra Götalands län angående uppförandet av tre vindkraftverk på fastigheten Gullspång Mörtestad 9:2.

Motivet till föreläggande är att Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att etablering utgör en betydande miljöpåverkan.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken 26 kap 9§ samt 2 kap 6§ och 26a§ (1998:899) förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. I detta ärende hänvisar vi också till områdets känslighet enligt Bilaga 2 i förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (1998:905).

Ledamöterna Bo Hagström (C), Gunnar Welin (M) och Göran Johansson (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Bakgrund

Anmälningshandlingar för tre vindkraftverk CRC Vindkraft AB vill anlägga på Mörtestad 9:2 inkom till Miljö- och byggnadsförvaltningen 2012-05-29. Kompletterande handlingar begärdes in 2012-07-16. Ansökningen enligt miljöbalken hanteras parallellt med ansökan om bygglov.

Vindkraftverkens totalhöjd förväntas högst uppgå till 150 m med navhöjden 90-110m och rotordiameter mellan 80-120 m. Ljudberäkningarna anger 37,6 dB(A) vid den närmaste fastigheten Torpa 6:4 på avståndet 800 meter. Samma fastighet utsätts för mest skuggning, 5 timmar och 37 minuter per år.

Den tilltänkta anläggningen ligger inom vindkraftsplanens område B i Gullspåns kommun. Kommunfullmäktige i Gullspång har emellertid med stöd av miljöbalken 16 kap 4§ avstyrkt CRC vindkrafts tidigare tillståndsansökan om vindkraftsetablering på Mörtestad 9:2 (§ 35/12). Anledningen till beslutet var prioriteringen av kommunens plan Landsbygdsutveckling i strandnära lägen i södra Otterbäcken, utveckling av Barfotens camping samt tidigare klagomål på tre intilliggande vindkraftverk. Länsstyrelsen Västra Götalands län avskrev därför ärendet 2012-05-22.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 147 (forts.)

2012.Gu0292

Kommunicering av föreläggande att söka tillstånd gjordes till CRC 2012-10-08. CRC yttrade sig angående förslag på beslutet, inkommet till Miljö- och byggförvaltningen 2012-10-26.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Enligt 26a § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd så ska myndigheten som handlägger ett anmälningsärende, särskilt beakta de kriterier i bilaga 2 till förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar. Därvid ska göras en bedömning om verksamheten ska tillståndsprövas.

Lokalen omnämns som ”området mellan Vänern och Skagern” och området är på flera olika sätt skyddsvärt för fågellivet. Det finns gott om häckande rovfåglar, inklusive fiskgjuse, bivräk och lärkfalk och havsörnar rör sig i området hela året. Berguven häckar och här finns den största koncentrationen av tjäder inom det undersökta området. De andra skogshönsen är också allmänt förekommande och populationen av järpe är anmärkningsvärt tät. På den stora Karsmossen finns ett större orrspel. Dessutom sträcker stora mängder fåglar mellan de två sjöarna vår och höst. Sjöfåglar, t.ex. sångsvanar i tusental, sträcker mellan Vänern och Skagern, ofta på ganska låg höjd. Landfåglar koncentreras här över landremsan mellan sjöarna och sträcket är omfattande, inte minst när det gäller rovfåglar och tranor.

Anledningen till Miljö- och byggnadsförvaltningens ställningstagande är därmed att lokaliseringen av verken inte är förenlig med områdets känslighet. Till detta hör att Karsmossens naturreservat upprättats med avsikter att bevara naturvärdena i området. Avståndet till Karsmossens naturreservat är 240 meter från närmaste vindkraftverk. Inom Karsmossens naturreservat ligger dessutom Store Ön Natura 2000- område (SE0540166). Avståndet mellan Natura 2000-området till det närmaste vindkraftverket är 1700 meter.

Naturreservatet syftar bl.a. till att bevara platsen för en av Västra Götalands största och livskraftigaste tjäderpopulationer. I Skogsstyrelsens yttrande till länsstyrelsen poängteras också tjäderns störningskänslighet för vindkraft och betydelsen av området. Föreningen Tjäder kommittén Tjäderobservatorerna anser att etablering av vindkraftverken inte är förenligt med bevarandet av tjäderpopulationen. Tjäderpopulationerna i Sverige är på tillbakagång varför området borde visas hänsyn. Studier uppges också som påvisar att tjädern, av de skogshönsarter som finns, störs mycket av vindkraftens utbredning och de indirekta effekter som följer. Naturskyddsföreningen och Västra Götalands Ornitologiska Förening hävdar i ett yttrande till Miljö- och byggnadsförvaltningen bestämt att platsens tjäderliv inte är förenligt med vindkraft.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 147 (forts.)

2012.Gu0292

Enligt rapporten Fåglar i Vänerområdet går stora flyttfågelstråk genom vindkraftsanläggningens föreslagna plats. Lämpligheten i lokaliseringen är svår att bedöma då området är viktigt för fågellivet. Vindkraftverken ligger i ett område där gynnsamma betingelser finns för havsörnens häckning. Havsörnen är rödlistad som en missgynnad (NT) art och innefattas i Fågeldirektivets Bilaga 1 vilket innebär att särskilda bevaringsåtgärder ska vidtas för att skydda habitat och säkerställa reproduktion. Ett tiotal havsörnar häckar i området enligt en studie Länsstyrelsen låtit genomföra ”Fåglar i Vänerområdet ur ett vindkraftsperspektiv”. I bevarandeplanen (Naturvårdsverkets rapport 5938) omnämns Havsörnar att ha en stark hemortstro. Detta ökar ytterligare häckningsplatsens betydelse då örnar kanske återvänder. Platsen användes fram till vintern 2007/2008 som utfodringsplats för örnar och 120 havsörnindivider och 20 kungsörnsindivider observerades i en studie av Thomas Landgren.

Enligt JP Fågelvind ska örnarna sedan matningen upphört att flyga vid strandlinjen och uppehåller sig således inte inom de planerade vindkraftverkens område. Detta påstående har emellertid kritiserats i ett yttrande från Naturskyddsföreningen och Västra Götalands Ornitologiska Förening där man hävdar att förekomsten av kadaver är viktigare för var örnarna uppehåller sig. Exempelvis under vindkraftverk där fåglar kan förolyckas vid kollision. I Naturvårdsverkets rapport 6467 ”Vindkraftens verkan på fåglar och fladdermöss” påtalas att särskilt rovfåglar och hönsfåglar är de fågeltyper som förolyckas oftast kring vindkraftverk. Miljö- och byggnadsförvaltningen uppskattar att vindkraftens påverkan på örnarna tros kunna bli påtaglig.

I beslutsunderlaget hävdar CRC Vindkraft att vindkraftverken inte utgör någon påtaglig risk för områdets fågelliv och därför borde få anläggas. Miljö- och byggnadsförvaltningen inte instämmer i detta påstående. Området måste visas särskild hänsyn vid anläggandet av vindkraftverk. Utifrån vad som framkommit av ärendet bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att vindkraftsetablering i området utgör en betydande miljöpåverkan med avseende på den befintliga miljös känslighet ur ett fågelperspektiv. Därför är Miljö- och byggnadsnämnden förpliktigad att förelägga CRC Vindkraft AB om att ansöka om tillstånd hos länsstyrelsen.

Övrigt om lokaliseringen

Kommunfullmäktige i Gullspång (sammanträdesdatum 2012-03-26) har i samband med CRC Vindkrafts tidigare tillståndsansökan på samma plats fastslagit att området är olämpligt för vidare vindkraftsetablering. Kommunfullmäktige Carina Gullbergs grannyttrade i bygglov-särendet för vindkraftverken återspeglar vad som tidigare fastslagits, att vindkraftsetablering på platsen inte ska tillåtas.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 147 (forts.)

2012.Gu0292

Gullspångs kommun har yttrat att man avser att ändra i sin Vindbruksplan för Gullspångs kommun så att det utpekade området för vindkraftsverk benämnt B i sin helhet ska tas bort och att vindkraftverk inte ska tillåtas i området.

Bemötande av yttrande

Miljö- och byggnadsnämnden förbehåller sig rätten att fatta beslut utifrån de källor som är mest relevanta och seriösa i sammanhanget.

Grannyttrandet från Gullspångs kommun undertecknades av Carina Gullberg som representant för och kommunalråd i Gullspångs kommun och inte som privatperson. Det finns ingen anledning att hävda att något jäv i ärendet föreligger.

Överläggningar på sammanträdet

Bo Hagström (C) med instämmande av ledamöterna Gunnar Welin (M) och Göran Johansson (C) yrkar att Miljö- och byggnadsnämnden ska vara positiv till etablering och följaktligen besluta om krav på sedvanliga försiktighetsmått med anledning av inlämnad anmälan.

Sven-Erik Roslund (S) och Johan Cord (S) tillstyrker det i ärendet liggande förslaget att föreläggande CRC Vind AB att söka tillstånd.

Ordföranden Johan Cord (S) ställer förslagen under proposition och finner att nämnden har beslutat i enlighet med i ärendet upprättat förslag på beslut.

Bo Hagström (C) begär votering. Omröstning genomförs i enlighet med av Miljö- och byggnadsnämnden fastställd ordning. Den som röstar Ja vill att nämnden ska besluta i enlighet med i ärendet upprättat förslag om att förelägga CRC Vind AB om att söka tillstånd för vindkraftsverksamheten. Den som röstar Nej vill att nämnden ska besluta att medge verksamheten med krav på sedvanliga försiktighetsmått med anledning av inlämnad anmälan. Hur ledamöterna röstar framgår av bilagd omröstningslista.

Omröstningen genomförs och 9 ledamöter röstar Ja och 3 ledamöter röstar Nej. Miljö- och byggnadsnämnden har således beslutat att förelägga CRC Vind AB att söka tillstånd.

Expedieras:

Protokollsutdrag med REK + MB
CRC Vindkraft AB, Arsenalsgatan 6, Göteborg

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 147 (forts.)

2012.Gu0292

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Under-teckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:
Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen **senast tre veckor** från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 148

2012.Gu0291

Gullspång Mörtestad 9:2 – Ansökan om bygglov för anläggandet av tre vindkraftverk

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återförvisa ärendet till Miljö- och byggnadsförvaltningen i avvaktan på att nämndens beslut 2012-11-08, § 146 har vunnit laga kraft.

Bakgrund

CRC Vindkraft AB har ansökt om bygglov för uppställning av tre vindkraftverk på fastigheten Mörtestad 9:2 i Gullspångs kommun.

Då Miljö- och byggnadsnämnden fattat beslut om att förelägga sökanden att hos länsstyrelsen söka tillstånd enligt miljöbalken för dessa vindkraftverk, så ska inte en prövning av ett bygglov för samma verk genomföras.

Expedieras:

Protokollsutdrag med REK + MB

CRC Vindkraft AB, Arsenalsgatan 6, Göteborg

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 149

2012.Ma1542

Mariestad Gamla staden 6:1 – Ansökan om rivningslov för kiosk på Nya torget

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att meddela rivningslov.

Lovet beviljas i enlighet med inlämnade handlingar.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter det datum då beslutet vunnit laga kraft.

Detta beslut är fatta med stöd av 9 kap 34 § PBL.

Åtgärden är ej av sådant slag att byggförsäkring och färdigställandeskydd behövs enligt 1 och 14 §§ i lagen om byggförsäkring.

Avgiften för handläggningen av detta ärende är 3 960 kronor (för rivningslov med kontrollplan och startbesked) enligt gällande taxa. Faktura kommer att sändas ut separat.

Beslut om kontrollansvarig

Ansvarig för byggherrens egenkontroll i detta ärende är för sökanden Ulf Johansson.

Beslut om startbesked och slutbesked

Med detta beslut lämnas startbesked. Startbeskedet upphör att gälla samma dag som beslutet om bygglov upphör att gälla.

För detta ärende gäller egenkontrollplan, inregistrerad 2012-10-30.

För lovet gäller:

- Extern kontrollansvarig krävs inte.
- Tekniskt samråd krävs inte.
- Anmälan om att byggnadsarbetena är slutförda ska skickas till Miljö- och byggnadsnämnden tillsammans med undertecknad egenkontrollplan innan byggnaden får tas i bruk.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 149 (forts.)

2012.Ma1542

Ärende

MTG Kommunalteknik har sökt om lov att riva en f.d. korvkiosk på fastigheten Gamla Staden 6:1 i Mariestad.

Bakgrund

En bygglovsansökan för tillbyggnad av korvkiosk på Gamla staden 6:1 inkom till Miljö- och byggnadsnämnden 2011-06-30. Följebrevet förklarar att korvkiosken uppfördes på 1960-talet och skulle behöva byggas till och renoveras för att klara krav gällande hantering av livsmedel. Tillbyggnaden var projekterad som en tillfällig lösning med utformning anpassad den befintliga kiosken för att tillbyggnaden skulle kunna smälta in i den befintliga miljön. Tanken var att en ny kiosk skulle byggas inom en snar framtid. Ansökan om bygglov har inte beviljats då byggnaden inte är lämplig för sitt ändamål utan omfattande åtgärder för vilka ingen tillfredställande lösning som inte bröt mot gällande detaljplan redovisats. Ansökan om bygglov avskrevs 2012-10-15 sedan ansökan om rivningslov inkommit till förvaltningen.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ansökan uppfyller kraven i 9 kap 34 § PBL. Motivet till beslutet är att byggnaden i nuvarande skick av Miljö- och byggnadsnämnden inte uppfyller gällande sig Miljö- och hälsoskydds krav för den typ av verksamhet som bedrivits. Kiosken är sliten både in- och utvändigt då byggnadens underhåll är kraftigt eftersatt. Byggnadens arkitektoniska kvalitet och kulturhistoriska värde kan inte anses vara skäl att avslå ansökan om rivningslov. 2012-10-11 fattades beslut i kommunstyrelsens arbetsutskott om att riva kiosken i enlighet med tidigare beslut.

Med anledning av föreliggande ansökan om rivningslov vill Miljö- och byggnadsnämnden även påtala vikten av att skyndsamt utreda funktionen och gestaltningen av den södra sidan av Nya torget samt om och i så fall med vad kiosken ska ersättas. Nämnden vill även att den andra kiosken (glasskiosken i det sydvästra hörnet av torget) som endast är i marginellt bättre skick utvändigt ska bli föremål för denna utredning. Miljö- och byggnadsnämnden anser vidare att det är önskvärt att återuppta det vilande arbetet med gestaltningen och funktionen av hela Nya torget, en av stadskärnans viktigaste allmänna platser.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 149 (forts.)

2012.Ma1542

Expedieras:

Protokollsutdrag + ritningar
MTG Kommunalteknik

Protokollsutdrag för kännedom + missiv
Kommnstyrelsen, Mariestad

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Under-teckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:
Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen **senast tre veckor** från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 150

2012.Ma1542

Mariestad Gamla Staden 6:1 – Gestaltning av Nya torget

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att påtala för Kommunstyrelsen i Mariestads kommun vikten av att planeringen och genomförandet av gestaltningen av Nya torget i Mariestad verkligen aktualiseras och förverkligas.

Detta behov blir extra tydligt nu när kommunen har för avsikt att riva en av de två äldre kioskbyggnader som finns på torget.

Bristen på servicen såväl för torgverksamheten som för allmänhetens behov är uppenbar och kan inte lösas utan att det finns en aktualiserad detaljplan för Nya torget.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar också förorda att det material som uppkommer efter rivningen av korvkiosken sparas och återanvänds för att hålla glasskiosken i gott stånd.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har bland annat i samband med handläggningen av ansökan om rivningslov av korvkiosken på Nya torget i Mariestad noterat att behovet av en uppfräschning och ny gestaltning.

Aktuellt Miljömål



Miljömål 15. God bebyggd miljö: Städer, tätorter och annan bebyggd miljö skall utgöra en god och hälsosam livsmiljö samt medverka till en god regional och global miljö. Natur- och kulturvärden skall tas till vara och utvecklas. Byggnader och anläggningar skall lokaliseras och utformas på ett miljöanpassat sätt och så att en långsiktigt god hushållning med mark, vatten och andra resurser främjas.

Expedieras:

Protokollsutdrag + mis.siv
Kommunstyrelsen, Mariestad

Protokollsutdrag för kännedom
MTG Kommunalteknik

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 151

2012.Ma1598

Mariestad Orren 5 – Ansökan om upphävande av tomtindelning för del av kv. Orren

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta ett av Kart- och mätavdelningen upprättat förslag till upphävande av tomtindelning för del av kvarteret Orren, Mariestad.

Det upprättade förslagen har sänts ut till berörda sakägare för samrådsyttrande, vilka skriftligen har godkänt förslagen.

Bakgrund

Efter ansökan till Miljö- och byggnadsnämnden 2011-04-28 från Bernt-Ola Fredriksson har Kart- och mätavdelningen upprättat ett förslag till upphävande av tomtindelning för del av kvarteret Orren (Orren 5, 24 och 25).

Expedieras:

Protokollsutdrag

Kart- och mätavdelningen

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 152

2012.Ma1205

Mariestad del av Gamla Staden 6:1 – Förslag till detaljplan för inre hamnen

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar avge följande yttrande:

Planförslaget tar väl tillvara platsens förutsättningar, speciellt genom stråket längs kajen och det lilla entrétorget i södra delen av området. De nya verksamheterna har alla förutsättningar att medverka till att skapa en levande miljö runt hamnen.

Förvaltningen gör dock bedömningen att mikrobryggeriets småskalighet bör säkerställas i en planbestämmelse då ett bryggeri aldrig blir tillståndspliktigt enligt miljöbalken om processavloppsvattnet därifrån avleds till kommunens avloppsreningsverk.

Tillgängligheten för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga bör utredas ytterligare. Helhetsgreppet på höjdskillnaderna bör utvecklas vidare.

Följande kompletteringar måste åtminstone utföras:

- Bestämmelse om övre produktionsgräns för mikrobryggeriet.
- Möjligheten till uteservering på tak på byggnad på södra kajen tas bort eller ges förutsättningar för att kunna utformas på ett tillgängligt och användbart sätt för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Förslagsvis kan planen istället kompletteras med en bestämmelse om ”grönt tak” för fördröjning av dagvatten.
- Bestämmelsen strandpromenad kompletteras med bestämmelse som tillåter de anordningar som krävs för angöring och av- och pålastning av turbåtar till skärgården.

Bakgrund

Kommunstyrelsen beslutade den 11 oktober 2012 om samråd för rubricerad detaljplan enligt normalt planförfarande.

Syftet med planen är att möjliggöra ytterligare permanent bebyggelse inom området samt expansion och nyinvesteringar av befintliga verksamheter. Gestaltningmässigt finns ett behov av att knyta samman området och skapa tydliga stråk ner mot vattnet med en entré till Sjöstaden såväl som till stadens centrum. Syftet är även att skydda Mariestads centrala delar från höga vattenstånd genom att göra det möjligt att uppföra en mur utmed strandpromenaden som ska fungera som skyddsbarriär.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 152 (forts.)

2012.Ma1205

Mikrobryggeriet

Av behovsbedömningen MKB framgår det att ”tillverkningen endast ligger på en tiondel av produktionsgränsen för att vara tillståndspliktig”.

Noterbart är att ett bryggeri aldrig blir tillståndspliktigt enligt miljöbalken om processavloppsvattnet därifrån avleds till kommunens avloppsreningsverk.

Tillgänglighet

Av 2 kap. 6 § plan- och bygglagen (PBL) framgår det bland annat att vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till möjligheter för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga att använda området.

Av 2 kap. 1 § PBL framgår att prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Av kommittedirektivet till Plan- och bygglagsutredningen (dir. 1992:104) framhålls vilka allmänna intressen som är så viktiga att de bör ha företräde framför enskilda intressen. Nämligen:

- Hälsa och säkerhet
- Miljöhänsyn
- Tillgängligheten till den byggda miljön för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Med detta sagt vill Miljö- och byggnadsnämnden påminna om att det åligger planförfattaren att redan i detaljplaneringen förbereda för tillgängligheten för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Miljö- och byggnadsnämnden kommer inte att kunna godkänna en nybyggnation av en byggnad avsedd för publikt ändamål, med mindre än att tillgänglighets- och användbarhetskraven är beaktade. För att uppfylla dessa krav vid anordnande av uteservering på tak krävs i det här fallet någon form av hiss eftersom en ramp förefaller orimlig i sammanhanget.

Siktlinjer

Siktlinjerna längs gatorna i Gamla Stan är liksom i de kvarter som ligger längre söderut, säkrade genom att gatorna löper vidare rakt ner mot vattnet.

Stråk och trafik

Längs kajen fortsätter det stråk som påbörjats längre norrut. Det har också här goda förutsättningar att fungera väl.

Det finns en bestämmelse om att inga byggnader får ha tydliga baksidor vilket hjälper till att skapa ett trevligt stråk längs med Hamngatan som annars lätt skulle kunna upplevas som skräpigt och tråkigt.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 152 (forts.)

2012.Ma1205

Buller

Nämnden välkomnar bestämmelserna som säkrar ett bullerdämpande utförande inom område för småindustri och mikrobryggeri m.m.

Geoteknik

Till planförslaget hör en väl genomarbetad PM geoteknik som kompletterar och sammanfattar tidigare undersökningar. Av denna framgår att de föreslagna byggnationerna är genomförbara men att alla ytterligare laster från exempelvis uppfyllnad för att klara krav på lägsta grundläggning och tillgänglighet, samt lasten från nya byggnader ska tas om hand av varje exploitör. Det framgår även att delar av marken är förorenad. Man menar att den uppfyllnad som görs ger tillräckligt skydd för att klara de krav som finns för utemiljö i de nya kvarteren.

Tidigare synpunkter

Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare yttrat sig över planförslaget. Nämndens synpunkter har till stor del beaktats:

- Krav på bullerdämpat utförande inom område för småindustri har införts i plankartan
- Mer tyngd har lagts på muren och andra åtgärder som ska skydda bebyggelsen mot stigande vattennivåer, i plan- och genomförandebeskrivningen där också murens sammanhang framgår i en illustration.
- Till utställningen hör en behovsbedömning för MKB där konsekvensanalysen för mikrobryggeriet har använts som underlag. Av behovsbedömningen framgår det att verksamheten inte kommer att leda till betydande miljöpåverkan.
- Hållfasthetsberäkningar har visat att det inte är nödvändigt med pålning för uppfyllnad av mark.

Följande har inte beaktats:

- Bestämmelsen ”strandpromenad” kompletteras med bestämmelse som tillåter de anordningar som krävs för angöring och av- och pålastning av turbåtar till skärgården.
- Uteservering på tak på byggnad på södra kajen tas bort då byggrätten blir för liten för att kunna genomföras. Framför allt ur tillgänglighetssynpunkt.

Bedömning

Planförslaget tar väl tillvara platsens förutsättningar, speciellt genom stråket längs kajen och det lilla entrétorget i södra delen av området.

Förvaltningen gör dock bedömningen att planen måste ta större hänsyn till tillgängligheten och användbarheten för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga samt att det bör införas en bestämmelse om en övre produktionsgräns för mikrobryggeriet för att säkerställa dess småskalighet.

Forts.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2012-11-08

Sida 33

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 152 (forts.)

2012.Ma1205

Expedieras till:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 153

2011.Ma1649

Mariestad Backebolet 1:29 m.fl. – Förslag till detaljplan

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra följande:

Granskningsförslaget uppfyller nu på ett mycket bra sätt intentionerna i kommunens LIS-program och andra styrdokument.

Strandpromenaden och naturområdet norr om den nya fritidshusbebyggelsen har fått en mycket generösare utformning, exploateringsgrad och utformning av bebyggelsen har förtydligats, byggrätten vid färjeläget har kompletterats med en varsamhetsbestämmelse, möjligheterna att cykla i området har förbättrats, sophantering, platser för tekniska anläggningar och trafik med mera har utvecklats.

Byggrätterna för restaurang, rökeri och butik har utökats för att öka funktionaliteten i byggnaderna.

Planen ger nu förutsättningar för en mycket bra utveckling av Laxhall till en viktig och välbesökt stödjepunkt i Mariestads skärgård. Fler besökare ger möjlighet att bedriva bra verksamheter och kommer att leda till ökad efterfrågan på kollektivtrafik och bättre väg ut till Brommösund. Bättre kollektivtrafik och bättre väg ökar i sin tur attraktiviteten för åretruntboende på Torsö och hjälper till att hålla landsbygden levande.

Nämnden framhåller dock att Mariestads kommun även bör verka för att en välkomnande och säker cykelväg anordnas från järnvägs korsningen i Säby och ut till Laxhall.

Miljö- och byggnadsnämnden rekommenderar därför planen för antagning.

Bakgrund

Kommunstyrelsen beslutade den 11 oktober 2012 om ny granskning (granskning 2) för rubricerad detaljplan

Enligt beslut i Kommunfullmäktige antogs rubricerad plan den 18 juni 2012, § 116. Beslutet skulle vinna laga kraft den 21 juli men länsstyrelsen valde att i sitt prövningsbeslut att upphäva planen. Därefter har diskussioner pågått med Länsstyrelsen vilket har mynnat ut i ett nytt planförslag som på nytt ska granskas för att sedan åter antas.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 153 (forts.)

2011.Ma1649

I jämförelse med det tidigare detaljplaneförslaget har passagen mellan kvartersmark, i form av bostäder, fram till planerat bryggdäck utökats från 7 till 13 meter. Byggrätterna för fritidshusen har utformats något mer flexibla för att inte styra exakt placering. Exploateringsgraden är dock densamma.

Syftet med detaljplanen är bland annat att skapa förutsättningar för utvecklad parkering för besökare och fiskare och kompletterande verksamheter till restaurangen. Vidare ska möjligheten för övernattningsstugor, fritidsstugor, utökad rampkapacitet för sjösättning, utökad hamnkapacitet och fiskförädling prövas.

Mariestads kommun har pekat ut det aktuella området som ett möjligt område för Landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS-område). Planarbetet utgår från intentionerna i det tematiska tillägget till översiktsplanen.

Miljö- och byggnadsnämnden framhåller fortfarande att det är mycket viktigt för kommunen att LIS-områdena kan utvecklas. Det aktuella området har stor potential att bli en tilltalande stödpoint i Vänerskärgråden.

Strandpromenaden och naturområdet norr om den nya fritidshusbebyggelsen har givits en mycket generösare utformning, exploateringsgrad och utformning har förtydligats, byggrätten vid färjelåget har kompletterats med en varsamhetsbestämmelse, möjligheterna att cykla i området har förbättrats, sophertering och trafik med mera har utvecklats.

Planen ger nu förutsättningar för en mycket bra utveckling av Laxhall till en viktig och välbesökt stödpoint i Mariestads skårgård. Fler besökare ger möjlighet att bedriva bra verksamheter och kommer att leda till ökad efterfrågan på kollektivtrafik och bättre väg ut till Brommösund. Bättre kollektivtrafik och bättre väg ökar i sin tur attraktiviteten för åretruntboende på Torsö och hjälper till att hålla landsbygden levande.

Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare yttrat sig över planförslaget. Nämndens synpunkter har till större delen beaktats:

- Text om att gemensamhetsanläggning/anläggningar ska bildas för avlopp och andra gemensamma anläggningar som gc-vågar, gångfartsgator, sopstationer m.m. har återinförts i genomförandebeskrivningen.
- Byggrätten för restaurangen har ökats eftersom nuvarande byggnation redan överskrider den i planen föreslagna exploateringen. Restaurangen har fått en separat bestämmelse.
- Maxhöjd och maxyta för servicebyggnad, rökeri och butik söder om lokalgatan har utökats enligt Miljö- och byggnadsnämndens önskemål. Likaså har det införts en bestämmelse om att byggnaden ska brytas ned i mindre huskroppar med flerdelat sadeltak.
- Bestämmelsen om körbarhet på kajen har tagits bort helt.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 153 (forts.)

2011.Ma1649

- Gångförbindelsen genom det norra naturområdet ner till badet har säkrats genom att GC1- området utökats med en länk upp till GÅNGFARTSGATAN och vidare till P-platsen genom NATUR-området.
- Den stipulerade lägsta grundläggningshöjden om +46,7 har justerats till att gälla underkant oskyddad grundsula/plint för att fungera tillsammans med den fastställda höjden +46,70 för området mellan västra och östra raden av fritidshus.
- Bestämmelsen E för tekniskt område har justerats så att det framgår att gästhamnservicen är kompletterad med teknikutrymme och plats för sophantering.
- Ytterligare en plats för sophantering måste anvisas alternativt ska beteckningen E förtydligas både norr och söder om den nya fritidshusbebyggelsen så att det framgår att sopor ska hanteras på dessa två platser. Plats för pumpstation ska också markeras i planen.
- Bestämmelse som reglerar vatten- och avloppsfrågan så att det blir möjligt att ansluta till eventuella kommunala vatten- och avloppsledningar har justerats så att också en lokal gemensam avloppslösning kan genomföras utan att strida mot planen. Likaså har detaljplanen förberetts så att avloppet kan tas hand om med en kretsloppslösning (separering av bad- och tvättvatten å ena sidan och toalettvatten å andra sidan) så att kväve och fosfor kan återföras lokalt).
- Latrintömning för båtar och husbilar har säkrats i gästhamnen
- Bestämmelsen om marklov för trädfällning har kompletterats enligt nämndens önskemål med en minsta andel trädbevuxen areal inom C2-4.

Följande har inte beaktats:

- Dagvattenfrågan på Backebolet 1:33 är inte löst i VA-utredningen. Där förutsätts att dagvattnet släpps ut via uppsamlingsbrunnar. Plats för fördröjningsmagasin för dagvatten inom området för fritidshus saknas.
- Ledningsrätter ska säkras för vatten- och avloppsledningar.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att granskningsförslaget nu uppfyller intentionerna i kommunens LIS-program och andra styrdokument på ett mycket bra sätt..

Strandpromenaden och naturområdet norr om den nya fritidshusbebyggelsen har fått en mycket generösare utformning, exploateringsgrad och utformning av bebyggelsen har förtydligats, byggrätten vid färjeläget har kompletterats med en varsamhetsbestämmelse, möjligheterna att cykla i området har förbättrats, sophantering, platser för tekniska anläggningar och trafik med mera har utvecklats.

Expedieras till:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 154

2012.Ma1639

Mariestad del av kv. Fräsen – Förslag till ändring av detaljplan

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra följande:

Miljö- och byggnadsnämnden menar att det är mycket bra att planen tillåter bostadsändamål inom fastigheten Fräsen 10.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar därför rekommendera fullmäktige att anta ändringen av planen efter att följande justeringar gjorts:

- Formuleringen om att avfallshämtning sker vid en hämtpunkt anvisad av kommunens avfallsavdelning ska ligga under ”genomförandebeskrivning” och inte under ”planbestämmelser”.
- Skrivningen om att lägsta grundläggningsnivå vid nybyggnation (underkant oskyddad grundsula/plint) ska vara +73,90 RH2000 för byggnader av permanent karaktär ska omformuleras till att lägsta tillåtna grundläggningsnivå vid nybyggnation ska vara +73,90 RH2000 för byggnader av permanent karaktär.
- Eftersom rubricerat ärende avser en ändring av detaljplan för Fräsen 10 bör det framgå att planbestämmelserna är ett ”tillägg till planbestämmelser”.

Bakgrund

Kommunstyrelsen beslutade den 11 oktober 2012 om samråd för rubricerad detaljplan enligt enkelt planförfarande.

Syftet med den föreslagna ändringen av detaljplan för del av kv. Fräsen, Mariestad, är att möjliggöra boende i en byggnad som tidigare fungerat som samlingslokal samt att göra det möjligt att bygga garage på fastigheten.

Föreslagna ändringar är:

- Användningen av kvarteretsmark ändras från samlingslokal till bostäder.
- Byggrätt för uthus och garage införs.

Gällande plan vann laga kraft 1993-04-13. Syftet med gällande plan var att uppföra bostäder och en enskild samlingslokal.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 154 (forts.)

2012.Ma1639

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden menar att det är mycket bra att planen tillåter bostadsändamål inom fastigheten Fräsen 10. Nämnden delar också bedömningen att ändringen av planen kan ske genom enkelt planförfarande efter att justeringar gjorts enligt ovan.

Expedieras till:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 155

2012.Ma1582

Mariestad del av kv. Apeln – Förslag till ändring av detaljplan

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra följande:

Miljö- och byggnadsnämnden menar att det är mycket bra att man ser över användningsområdet för det före detta tingshuset så att det framöver kan medverka till att ytterligare öka rörelsen och kommersen längs med Stockholmsvägen.

Med detta sagt vill nämnden dock klargöra att krav på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga kommer att ställas senare i bygglovskedet i enlighet med 8 kap 2 och 3 §§ plan- och bygglagen (PBL). Dessa frågor bör därför beaktas tidigt i ett bygglovsskede.

Utgångspunkten är att samma tillgänglighetskrav ska ställas vid ändring av byggnad som vid nybyggnad men kraven får tillgodoses på annat sätt än nybyggnadskraven i BBR om motsvarande nivå av tillgänglighet och användbarhet ändå uppnås. Avsteg från kraven får dessutom göras om det finns synnerliga skäl med hänsyn till ändringens omfattning, byggnadens förutsättningar, varsamhetskravet och förvanskningförbudet. Kraven måste alltså bestämmas utifrån den aktuella byggnadens brister och kvaliteter och den specifika ändringssituationen.

Inte sällan anges dock varsamhet om byggnaden som ett argument för att inte göra en byggnad tillgänglig och användbar. Varsamhetskrav ska dock inte tillämpas så att det hindrar utformningskrav och tekniska egenskapskrav att tillgodoses.

I lokaler där fullgod tillgänglighet är svår att uppnå kan det vara motiverat att omdisponera lokalerna så att de som oftast besöks av allmänheten läggs i de mest tillgängliga och användbara delarna.

Miljö- och byggnadsnämnden vill också påpeka att bestämmelsen om att dagvatten ska infiltreras, är direkt olämplig på rubricerad fastighet. Nämnden förstår att det är en bestämmelse som ligger kvar från den underliggande detaljplanen men det är värt att notera att det just vid ändringar av detaljplaner lätt kan uppstå dylika felaktigheter. Felaktigheterna är så att säga inbyggda i planen och kvarstår tills det tas fram en helt ny detaljplan över området. Inte desto mindre borde man i ändringen kunna bestämma att dagvattnet ska fördröjas inom kvarteret.

Forts.



Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 155 (forts.)

2012.Ma1582

Med detta sagt beslutar Miljö- och byggnadsnämnden att rekommendera fullmäktige att anta ändringen av planen efter att följande justeringar gjorts:

- Bestämmelsen ”dagvatten ska infiltreras” bör bytas ut mot ”dagvatten ska fördröjas inom kvarteret”.
- Eftersom rubricerat ärende avser en ändring av detaljplan för del av kv. Apeln bör det framgå att planbestämmelserna är ett ”tillägg till planbestämmelser”.

Bakgrund

Kommunstyrelsen beslutade den 27 september 2012 om samråd för rubricerad detaljplan enligt enkelt planförfarande.

Syftet med den föreslagna ändringen är att skapa möjlighet till både bostäder och kontor i Tingshuset och i intilliggande byggrätter, att skapa bättre ytor för parkeringslösningar samt att säkra allmänhetens passage genom kvarteret.

Till planändringen hör tillhörande plan- och genomförandebeskrivningen från underliggande detaljplan Dp 436.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden menar att det är mycket bra att man ser över användningsområdet för det före detta tingshuset så att det framöver kan medverka till att ytterligare öka rörelsen och kommersen längs med Stockholmsvägen.

Höga krav kommer att ställas på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga i en senare bygglovprocess, vilket innebär att frågorna bör beaktas i ett tidigt skede.

Nämnden delar också bedömningen att ändringen av planen kan ske genom enkelt planförfarande efter att justeringar gjorts enligt ovan.

Expedieras till:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 156

2012.Gu0810

Gullspång Elektro 6, 8 och 9– Kommunikation av förslag på beslut

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att kommunicera Swedish Magnetite Technology AB översända ett förslag på beslut i enlighet med i ärendet upprättat förslag.

Yttrande över förslaget till beslut ska vara Miljö- och byggnadsförvaltningen tillhanda senast den 23 november 2012.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen har tagit fram ett förslag på beslut om föreläggande om krav försiktighetsåtgärder m.m. för den miljöfarliga verksamheten hos Swedish Magnetite Technology AB på fastigheterna Gullspång Elektro 6, 8 och 9.

Expedieras:

Protokollsutdrag + Förslag på beslut + REK + MB
Swedish Magnetite Technology AB, Box 47, Gullspång

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 157

2012.Gu0828

Gullspång Elektro 8 och 9 – Föreläggande om att inom viss tid ge synpunkter på uppdrag om underhållsutredning

Beslut

Med stöd av 11 kap. 18 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, föreläggs ägare Swedish Magnetite Technology AB (556560-4724) till byggnadsverken på fastigheterna Elektro 8-9 att snarast, dock senast den 23 november 2012, ge synpunkter på uppdraget och på frågan om vem som ska betala kostnaderna för det.

Om föreläggandet inte följs kommer ärendet att avgöras av Miljö- och byggnadsnämnden utan synpunkter från ägaren till byggnadsverket.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen har konstaterat att byggnadsverket på fastigheten Elektro 8-9 inte är i sådant vårdat skick så att det uppfyller kraven på byggnadsverk i 8 kap. PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår i detta fall att Miljö- och byggnadsnämnden uppdrar åt en certifierad sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder samt att kostnaderna ska betalas av ägaren till byggnadsverket.

Skäl till beslut

Om det brister i underhållet av ett byggnadsverk får byggnadsnämnden enligt 11 kap. 18 § PBL uppdra åt en sakkunnig att utreda behovet av åtgärder. Den sakkunnige ska vara certifierad enligt 10 kap. 8 § 2 st. PBL.

Innan nämnden beslutar om ett sådant uppdrag, ska den i ett föreläggande ge byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ge synpunkter på uppdraget och på frågan om vem som ska betala kostnaderna för det.

Expedieras:

Protokollsutdrag + REK + MB
Swedish Magnetite Technology AB, Box 47, Gullspång

Protokollsutdrag för kännedom
Arbetsmiljöverket/Distriktet i Göteborg och Räddningstjänsten Östra Skaraborg

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 158

2012.Ma0012

Ekonomisk uppföljning m.m.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna samt att uppdra åt Miljö- och byggnadschefen att överlämna en budgetprognos till ekonomienheterna i de tre kommunerna i linje med deras redovisningsmodeller.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska vid varje sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden redovisa det ekonomiska utfallet.

Expedieras till:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Kommunstyrelsen, Töreboda kommun

Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 159

2012.Ma0043

Verksamhetsuppföljning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen tillhandlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde göra en uppföljning av sin verksamhet och vid behov korrigera sin Tillsyns- och kontrollplan.

Miljö- och byggnadsförvaltningens redogörelse

Exempel på händelser som förekommit under senaste månaden hos Miljö- och byggnadsförvaltningen, utöver sedvanlig handläggning, är följande:

- Byggnadsavdelningen genomgår en personalförändring. Ny stadsarkitekt är utsedd. En vikarierande byggnadsinspektör är nyligen anställd och ytterligare ett vikariat är utlyst. En ny bygglovhandläggare börjar i januari nästa år. Detta för att täcka uppkomna och kommande vakanser. Personalsituationen får återverka på möjligheterna att fullfölja Miljö- och byggnadsnämndens uppdraget enligt PBL i den takt som är önskvärd.
- Arbetet med att följa uppsommarens inventering av medgivanden i Gullspång för förlängt hämtningsintervall för hushållsavfall pågår och medför en hel del arbete. Det handlar om ett hundratal ärenden att handlägga.
- En diskussion har förts med Gullspåns kommunledning och med länsstyrelsen om behoven av att få ordning på främst markföroreningssituationen inom ett flertal områden i kommunen. Detta arbete kommer att behöva prioriteras under kommande år.
- Projektet med att ta fram rutiner för kommunernas arbete med landets miljö kvalitetsmål och övriga miljömål kommer att fortlöpa som ett projekt under åtminstone år 2013 där förvaltningens miljöstrateg kommer att vara projektledare.
- Arbetet med den fördjupade översiktsplanen för Mariestads tätort fortlöper och innebär en hel del arbete för personalen på Miljö- och byggnadsförvaltningen.
- Töreboda f.d. Miljö- och byggnämnds diarium är äntligen konverterat in i nuvarande diariesystem. Kostnaden för denna konvertering kommer att debiteras Töreboda kommun i och med att det skulle ha utförts inför 2007 såsom ett led i sammanslagningen och tillskapandet av en gemensam Miljö- och byggnadsförvaltning och nämnd.
- Miljö- och byggnadsförvaltningen håller som bäst på med att ta fram ett underlag för verksamhetsplaneringen inför år 2013.

Forts.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2012-11-08

Sida 45

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 159 (forts.)

2012.Ma0043

Expedieras till:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Kommunstyrelsen, Töreboda kommun

Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 160

2012.Ma1576

Förslag på avtal om samarbete inom miljö- och hälso- skyddsområdet mellan kommuner i Skaraborg

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att delegera till miljö- och byggnadschefen att träffa avtal med berörda kommuner och deras förvaltningar inom miljö- och hälsoskyddsområdet i f.d. Skaraborgs län

Bakgrund

Miljöcheferna inom f.d. Skaraborgs län har tillsammans tagit fram ett förslag på avtal i syfte att enkelt kunna byta tjänster förvaltningarna emellan.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 161

2012.Ma0103

Ny ställföreträdande förvaltningschef på Miljö- och byggnadsförvaltningen

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse Charlotte Paulsson till ställföreträdande förvaltningschef.

Bakgrund

Då stadsarkitekt Ingrid Järnefelt har lämnat Miljö- och byggnadsförvaltningen så måste en ny ställföreträdande förvaltningschef utses.

I uppgifterna att vara ställföreträdare ingår att ersätta ordinarie förvaltningschefen vid dennes längre frånvaro på grund av sjukdom eller vid akut uppkomna behov i övrigt. Det innebär bland annat att delegationen från Miljö- och byggnadsnämnden övergår till den ställföreträdande chefen under sådan tjänstgöring.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 162

2012.Ma0010

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska vid varje sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden redovisa de beslut som är fattade på delegation.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 163

2012.Ma0011

Ärenden att anmäla

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga följande anmälda ärenden till handlingarna:

1. Kronofogdemyndigheten har avslutat ett mål om att verkställa beslut om krav på uppstädning på fastigheten Töreboda Klubbetorp 1:9.
Dnr 2008.Tö0687
2. Hav- och vattenmyndighetens uppföljning av Naturvårdsverkets tillsynskampanj "Små avlopp ingen skitsak".
Dnr 2009.Ma0879
3. Överklagan av Länsstyrelsens beslut från 5 september 2012 om överklagande av beslut om vägrat bygglov för balkong och fönsterdörr på fastigheten Mariestad Brommösund 1:78.
Dnr 2009.Ma1939
4. Mark- och miljödomstolen beslut från den 15 oktober 2012 om att avvisa ett överklagande av Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut den 13 januari 2012 i ärende om förbud mot uppförande och drift av vindkraftverk på fastigheten Mariestad Brommö 3:11.
Dnr 2010.Ma0218
5. Redovisning av släckvattenutredning vid Katrinefors bruk, Mariestads kommun
Dnr 2010.Ma1252
6. Länsstyrelsens avslag på överklagande av beslut om vägrad befrielse från grundavgift för sophämtning samt vägrad befrielse från sophämtning från fastigheten Ekby-Vallby 1:9 i Mariestads kommun.
Dnr 2012.Ma0557
7. Livsmedelsverkets revision av livsmedelskontrollen i Mariestad, Töreboda, Gullspång på området stormarknad
Dnr 2012.Ma1303
8. Länsstyrelsens beslut om anmälan om två ombyggda pirar på fastigheten Mariestad Säby 4:26
Dnr 2012.Ma1348

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 163 (forts.)

2012.Ma0011

9. Länsstyrelsens beslut om auktorisation av bilskrotare
Dnr 2012.Ma1429
10. Länsstyrelsens beslut i samråd om mast på fastigheten Mariestad Grisetorp 13:1
Dnr 2012.Ma1544
11. Länsstyrelsens bekräftelse på anmälan om transport av farligt avfall
Dnr 2012.Ma1563
12. Kommunfullmäktiges beslut om riktlinjer för dokumenthantering i Mariestads kommun.
Dnr 2012.Ma1622
13. Sammanträdesdagar i Kommunfullmäktige i Mariestad 2013
Dnr 2102.Ma.1623
14. Länsstyrelsens beslut om bidrag för invändig renovering av manbyggnad på fastigheten Mariestad Odensåker Klockarbol 9:1.
2012.Ma1631
15. Länsstyrelsen i Hallands län beslut om tillstånd enligt 15 kap. 25 § miljöbalken och 36 § avfallsförordningen (2011 :927) för yrkesmässig transport av annat än farligt avfall.
Dnr 2012.Ma1660
16. Länsstyrelsens beslut om arkeologisk undersökning på fastigheten Mariestad Pantern 6.
Dnr 2012.Ma1678
17. Bergstatens beslut om förlängning av giltighetstiden rör undersökningstillståndet Solberga i Mariestads och Skövde kommuner, Västra Götalands län.
Dnr 2012.Ma1684
18. Länsstyrelsens beslut om anmälan om planerad rensning inom Prästgårdens dikningsföretag av år 1951 inom fastigheterna Ullervad 2:15 m fl. i Mariestads kommun
Dnr 2012.Ma1688
19. Länsstyrelsens beslut om anmälan om planerad rensning i Hasslebäcken inom fastigheterna Fåleberg 1:3 och Tjos 1:1 m fl. i Mariestads kommun.
Dnr 2012.Ma1689
20. Jordbruksverkets bestämmelser om spridning av gödselmedel.
Dnr 2012.Ma1697
21. Jordbruksverkets godkännande för lagring av bearbetat animaliskt protein.
Dnr 2012.Ma1710

Forts.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2012-11-08

Sida 51

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 163 (forts.)

2012.Ma0011

22. Länsstyrelsens beslut att bevilja tillstånd att gräva ned djurkropp.
Dnr 2012.Tö0698 och Tö0714
 23. Socialnämndens beslut om tillstånd enligt 8 kap 2 § alkohollagen
Dnr 2012.Ma1438
 24. Tillstånd från Polisen om allmän sammankomst, offentlig
Dnr 2012.Gu0825
-

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 164

Aktuell information

Information lämnades på sammanträdet om bl.a. följande:

1. Miljö- och byggnadsnämndens sammanträde den 30 januari 2013 planeras ske i Töreboda kommunhus efter det att ett studiebesök gjorts på Töreboda avloppsreningsverk.
 2. Den 6 december 2012 ska Miljö- och byggnadsnämnden ha en heldagsaktivitet med verksamhetsplanering på förmiddagen och sammanträde på eftermiddagen.
-

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 165

2011.Ma1447

Mariestad Utby 6:1, 18:1 och Soldattorpet 1:1 – Klagan över Miljö- och byggnadsnämndens beslut om bygglov för nybyggnad av biogasanläggning

Beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen beslutar att överlämna ärendet till Länsstyrelsen för prövning.

Överklagan inkom inom föreskriven tid varför den inte ska avvisas; se bestämmelserna i 24 § förvaltningslagen.

Miljö- och byggnadsnämnden kommer att skicka med beslutet följande:

- Överklagan
 - Aktuellt beslut
 - Övriga handlingar
 - Anteckningar i ärendet
-

Bakgrund

Bengt och Elisabeth Larsson samt Mariann von Wolcker har överklagat Miljö- och byggnadsnämndens beslut (Mbn § /2012) att bevilja bygglov för en biogasanläggning på fastigheterna Mariestad Utby 6:1, 18:1 och Soldattorpet 1:1.

De båda överklagandena har inkommit inom tre veckor efter det att nämndens beslut kungjorts.

Expedieras till:

Protokollsutdrag + överklagandena (original) + övriga handlingar

Länsstyrelsen Västra Götaland, Rättsenheten, 542 85 Mariestad

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutande organ **Miljö- och byggnadsnämnden**

Sammanträdesdatum 2012-11-08

Anslagsdatum 2012-11-15 Anslag tas ner 2012-12-06

Förvaringsplats för protokollet Miljö- och byggnadsförvaltningen, Stadshuset, Mariestad.
Protokollet finns också på www.mariestad.se , www.toreboda.se och
www.gullspang.se

Underskrift

.....

Lars Sylvén
