

Beslutande organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Innehåll

Mbn § 35	2015.Ma0009	3
Om arvoden		3
Mbn § 36		4
Val av protokollsjusterare		4
Mbn § 37		5
Godkännande av dagordning m.m.		5
Mbn § 38	2015.Ma0009	6
Om Miljö- och byggnadsnämnden och juridik		6
Mbn § 39	2015.Ma0009	7
Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden		7
Mbn § 40	2015.Ma0133	8
Information angående allergi-incident		8
Mbn § 41	2013.Ma0288	10
Förslag på vindbruksplan för Gullspångs kommun		10
Mbn § 42	2015.Ma0218	13
Mariestad Löjan 18 - Utvändig ändring och invändig ombyggnad av gymnastikbyggnad och aula		13
Mbn § 43	2014.Tö0554	18
Töreboda Abborren 36 - Anmälan om otillåten byggnation		18
Mbn § 44	2014.Ma1009	21
Förslag på tillgänglighetsplan för Mariestads kommun		21
Mbn § 45	2015.Ma0030	23
Konsekvensbeskrivning av förslag på budget 2016 och flerårsbudget 2017-2018		23
Mbn § 46	2015.Ma0030	28
Förslag på Miljö- och byggnadsnämndens nämndsmål till budget 2016		28
Mbn § 47	2015.Ma0021	30
Förslag på Mariestads kommuns miljöstipendiat 2014		30
Mbn § 48	2015.Ma0012	31
Budgetprognos 1 2015 för Miljö- och byggnadsnämnden samt ekonomisk rapport		31

Beslutande organ	Miljö- och byggnadsnämnden	
Mbn § 49	2015.Ma0019	33
	Verksamhetsuppföljning till sammanträdet den 7 april 2015	33
Mbn § 50	2015.Ma0010	35
	Redovisning av delegationsbeslut	35
Mbn § 51	2015.Ma0011	36
	Ärenden att anmäla	36
Mbn § 52	38
	Aktuell information.....	38
	Anslagsbevis	39

Beslutande organ	Miljö- och byggnadsnämnden		
Plats och tid	Torsörummet, Stadshuset, Mariestad, kl. 13.30 – 17.30		
Beslutande	Kjell Lindholm	(C)	ordförande
	Björn Fagerlund	(M)	1:e vice ordförande
	Gunnar Welin	(M)	2:e vice ordförande; tom § 44
	Anders Bredelius	(M)	ledamot
	Gunnar Carlsson	(C)	ledamot
	Marina Smedberg	(S)	ledamot; from § 36
	Leif Udéhn	(S)	ledamot
	Lotta Boklund	(S)	ledamot
	Johan Cord	(S)	ledamot
	Mikael Hannebjörk	(S)	ledamot
	Göran Johansson	(C)	ledamot
	Roger Wiking	(S)	ledamot
	Per Rang	(M)	ledamot
	Per-Olof Pettersson	(C)	ersättare; tj § 35, 43
	Thomas Dynesius	(M)	ersättare; tj § 35
	Jan Karlsson	(MP)	ersättare; tj § 45
Övriga deltagande	Lars Sylvén		miljö- och byggnadschef
	Annika Kjellman		administratör
	Lars-Erik Larsson		revisor, Gullspångs kommun
	Rickard Karlsson		prao-elev
	Arvo Niiholm		lönechef; § 35
	Rolf Sjöström		stadsjurist; § 38
	Fredrik Johansson		miljöinspektör; § 40
	Åsa Furustam		miljöinspektör; § 41
	Anders Hultén-Olofsson		miljöinspektör § 41
	Leif Ahnland		bygglovsarkitekt; § 42-43
Utses att justera	Per Rang		
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggnadsförvaltningen fredagen den 10 april 2015 kl. 8.00.		
Sekreterare	Paragrafer	35 - 52
	Lars Sylvén		
Ordförande		
	Kjell Lindholm		
Justerande		
	Per Rang		

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 35

2015.Ma0009

Om arvoden

Information

Lönechef Arvo Niiholm informerar om gällande arvoden för politikerna i Miljö- och byggnadsnämnden.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 36

Val av protokollsjusterare

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse Per Rang (M) till att jämte ordföranden Kjell Lindholm (C) justera protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 37

Godkännande av dagordning m.m.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna upprättat förslag på dagordning för dagens sammanträde.

Följande ledamoter anmäler jäv: Johan Cord (S) under § 42.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2015-04-07

Sida 6

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 38

2015.Ma0009

Om Miljö- och byggnadsnämnden och juridik

Information

Stadsjurist Rolf Sjöström informerar om nämndjuridik.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2015-04-07

Sida 7

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 39

2015.Ma0009

Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga protokollet från nämndens sammanträde den 3 mars 2015 till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 40

2015.Ma0133

Information angående allergi-incident

Information

Miljöinspektör Fredrik Johansson informerar om allergi-incident på en skola inom Mariestads, Töreboda och Gullspångs kommuner (MTG).

Bakgrund

Under januari 2015 skedde en allergi-incident på en skola inom MTG. Rutinerna brast på flera punkter, både hos skolan och hos kostverksamheten, vilket ledde till att två barn blev serverade livsmedel som de inte tålde. Ett av barnen åt av maten och fick symptom.

Detta kom till Miljö- och byggnadsförvaltningens kännedom genom en oanmäld kontroll i samband med att incidenten upptäcktes. Vid kontroll på olika anläggningar i MTG har det också framkommit att det eventuellt skett liknande incidenter på ett antal livsmedelsanläggningar, dels inom kostverksamheten, dels inom skola/förskola.

Information

Detta att en person, som garanterats en viss typ av specialkost, blir serverad något denne inte tål är en mycket allvarlig händelse, speciellt om denne blir sjuk. En allergisk reaktion kan ge symptom från utslag till anafylaktisk chock som kan leda till dödsfall. Kommunen är skyldig att tillhandahålla livsmedel även till allergiker och sjuka. Det ställer stora krav på rutinerna för beredning och servering av allergikost.

För att liknande händelser inte ska ske igen är det viktigt att respektive kommun ser över rutinerna för hantering av allergikost. Detta gäller för samtliga steg i hanteringen, från planering av måltiden till serveringen. Det är också mycket viktigt att se över informationsmaterialet och rutiner för introduktion av tillfällig och ny personal, och att det finns rutiner för hur verksamheten ska agera vid olika typer av incidenter. **Detta gäller inte bara kostverksamheten, utan alla som hanterar livsmedel inom kommunens verksamheter.**

Om man släpper ut osäkra livsmedel på marknaden, exempelvis genom att servera livsmedel innehållande ett allergen som det garanteras vara fritt från, kan det vara ett brott enligt livsmedelslagen.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 40 (forts.)

2015.Ma0133

Misstänkta brott ska enligt samma lag anmälas för utredning av polisen. Om en sådan incident skulle ske har verksamhetsutövaren skyldigheten att både utreda vad som gick fel och anmäla till Miljö- och byggnadsförvaltningen. Även att undanhålla upplysningar från tillsynsmyndigheten kan vara brottsligt.

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommer under våren kalla till ett möte med kostcheferna i respektive kommun om hur förvaltningen kommer förhålla sig till liknande incidenter i framtiden.

Expedieras:

Protokollsutdrag:

- Barn och utbildningsnämnden Mariestads kommun
- Kommunstyrelseförvaltningen, Barn och kultur, Töreboda kommun
- Kommunstyrelseförvaltningen, Gullspångs kommun.
- Socialförvaltningen Mariestads kommun
- Socialförvaltningen Töreboda kommun
- Socialförvaltningen Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 41

2013.Ma0288

Förslag på vindbruksplan för Gullspångs kommun

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har inga synpunkter angående den reviderade vindbruksplanen för Gullspångs kommun.

Aktuella miljömål

Beslutet följer Sveriges nationella miljömål om Begränsad klimatpåverkan samt om God bebyggd miljö (se information nedan).

Bakgrund

Vindbruksplanen för Mariestads, Töreboda och Gullspångs kommuner håller på att revideras. Förslaget avser att utgöra ett tematiskt tillägg till respektive kommuns översiktsplan och kommer att behandlas separat av varje kommun. Planen är nu på utställning i Gullspångs kommun.

Revideringen av den gällande vindbruksplanen görs dels då förnyad kunskap tillkommit, dels då kommunerna vill prioritera utpekade LIS-områden. Därutöver har den tekniska utvecklingen vad gäller vindkraftverk lett till delvis nya förutsättningar genom att verken blir högre och kan producera mer energi per verk.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har tidigare i samrådsskedet lämnat ett yttrande och anser att dessa synpunkter blev besvarade i samrådsredogörelsen.

Nedan följer en sammanfattning av samrådsredogörelsen för Gullspångs kommun, med Miljö- och byggnadsnämndens synpunkter och bemötandet av dessa:

1. Den föreslagna revideringen tar på ett tydligt och bra sätt upp område för område och motiverar de ändringar som föreslås. Det är också bra att en metod för viktning av olika intressen tagits fram.
2. Planförslaget bör innehålla en bedömning hur dessa förändringar kommer att påverka möjligheterna till energiproduktion. I kommunernas gemensamma energi- och klimatplan från 2009 finns ett mål om att 35 % av den förbrukade elenergin i kommunerna ska komma från lokalt producerad förnybar energi.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 41 (forts.)

2013.Ma0288

3. Att vindbruksplanen inte stöttar handläggningen av anmälningsärenden enligt Miljöbalken eller bygglov genom att fungera som ett bindande styrdokument betyder inte att den inte underlättar eller förtydligar MTG-kommunernas intentioner. Det bör dock påpekas att ett tematiskt tillägg till översiktplanerna kan komma att missuppfattas som styrande för lokalisering även av icke tillståndspliktiga vindkraftverk och -parker, något som kan resultera i ett större antal yttranden i samband med att grannar och sakägare ska höras. Det är därför lämpligt att det otvetydigt framgår att inte alla former av vindkraftsetablering påverkas av vindbruksplanen.
4. Planen bör göra ett ställningstagande kring möjligheten att nyttja de vindkraftverk som byggs i odlingslandskapet för att återskapa småbiotoper. Se ref. Jordbruksverket 2011 ”Vindkraft i slättlandskapet - så gynnar anläggning av naturmiljöer den biologiska mångfalden. Avseende vindbruksplanens påverkan på kulturmiljöer kan det minskade antalet områden och deras i sin tur minskade areal anses indirekt stärka skyddet för landskapsbilden.
5. Avseende vindbruksplanens påverkan på kulturmiljöer kan det minskade antalet områden och deras i sin tur minskade areal anses indirekt stärka skyddet för landskapsbilden.
6. Det bör påpekas att ett tematiskt tillägg till översiktplanerna kan komma att missuppfattas som styrande för lokalisering även av icke tillståndspliktiga vindkraftverk och -parker, något som kan resultera i ett större antal yttranden i samband med att grannar och sakägare ska höras.

Bemötande

1. Kommunen noterar synpunkten.
2. Potentialen för energiproduktionen i Töreboda kommun förväntas öka till följd av den utökade arealen som kan lämpliggöras. Till följd av efterfrågan från flera myndigheter så har en ny uppskattning gjorts och införts i MKB. Därvid jämförs utbyggnadspotentialen i den reviderade vindbruksplanen kontra den ursprungliga vindbruksplanen.
3. Miljö- och byggnadsförvaltningen har rätt i att Vindbruksplanen ska vara tydlig mot medborgarna som undrar över reglerna för vindkraftsetableringar. I miljökonsekvensbeskrivningen för den reviderade vindbruksplanen framgår lagkrav på B- C- och U-anläggningar. Det avgjordes att det borde räcka som information då en ”tunnare” produkt med avseende på sidantal eftersträvas. Kommunstyrelsen har blivit informerad inför beslut om samråd om att de inte kan utnyttja vetorätten (kap 16 § 4 miljöbalken) i samband med C- och U-anläggningar. Samtidigt bör tilläggas att vindbruksplanen är ett tillägg till översiktsplanen och därmed inte bindande likt en detaljplan.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 41 (forts.)

2013.Ma0288

För att vara tydlig mot medborgarna föreslås följande:

- Informera tydligt på hemsidan och ajourhåll information om lagkrav (vilken prövningsnivå som gäller beroende på parkens egenskaper), och informera om att tillståndspliktiga parker omfattas av skyddsavståndet 900 meter. Anmälningsskyldiga parker berörs inte av det skyddsavståndet och parken kan hamna närmare bostadens fasad under förutsättningen att bullernivån inte överskrider 40 dB(A).
 - Hänvisa till Vindbrukskollen (www.vindlov.se) genom länkning via hemsidan så att allmänheten själva kan förse sig med information om aktuella parker är tillstånds- eller anmälningsskyldiga.
 - Det finns en uttalad politisk ambition (Se KS § 24/2014) om att använda ett generellt skyddsavstånd om 900 meter till bostad eller fritidsboende.
4. Planerna uppmanar nu markägare och projektörer att ta del av informationen. I samband med etablering kring åkermark kan fördelar för den biologiska mångfalden ses som bidrag till ett mer hållbart jordbruk. Hänvisning enligt Miljö- och byggnadsförvaltningens rekommendation har tillagts planförslaget.
 5. Kommunen anser att riksintressen och landskapsbildsskydd inte kan användas metodiskt för att avgöra hur vindkraftverk passar in i landskapet. Det bör vara en bedömningsfråga från fall till fall.
 6. Lagkrav införs inledningsvis i den reviderade vindbruksplanen. Töreboda kommun kommer i mindre utsträckning att beröras av ev. otydligheter kring skyddsavstånd, än Mariestad och Gullspångs kommuner.

Aktuella miljömål



Miljömål 1, Begränsad klimatpåverkan: Halten av växthusgaser i atmosfären ska i enlighet med FN:s ramkonvention för klimatförändringar stabiliseras på en nivå som innebär att människans påverkan på klimatsystemet inte blir farlig. Målet ska uppnås på ett sådant sätt och i en sådan takt att den biologiska mångfalden bevaras, livsmedelsproduktionen säkerställs och andra mål för hållbar utveckling inte äventyras. Sverige har tillsammans med andra länder ett ansvar för att det globala målet kan uppnås.



Miljömål 15. God bebyggd miljö: Städer, tätorter och annan bebyggd miljö ska utgöra en god och hälsosam livsmiljö samt medverka till en god regional och global miljö. Natur- och kulturvärden ska tas till vara och utvecklas. Byggnader och anläggningar ska lokaliseras och utformas på ett miljöanpassat sätt och så att en långsiktigt god hushållning med mark, vatten och andra resurser främjas.

Expedieras:

Protokollsutdrag:

Kommunstyrelsen, Gullspång

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 42

2015.Ma0218

Mariestad Löjan 18 - Utvändig ändring och invändig ombyggnad av gymnastikbyggnad och aula

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov i enlighet med inlämnade handlingar med stöd av 9 kap. 30 a § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Motiveringen till beslutet att bevilja bygglov med avvikelser från gällande detaljplan (avser huvudsakligen avvikelser från skyddsbestämmelser för byggnadernas kulturhistoriska värden) är att hänsyn är tagen till behovet av att kunna använda byggnaden på ett ändamålsenligt sätt. Gymnastikbyggnadens föreslagna ändrade användning från motionshall till bostäder medges med stöd av nu gällande detaljplan.

Avgiften för bygglovet är 46 700 kronor (41 694 kronor för bygglov, startbesked, slutbesked och fastställande av kontrollplan samt 5 006 kronor för hörande av grannar och kungörelse) enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Leif Andersson, LA Byggkonsult i Mariestad, som är certifierad kontrollansvarig (SC0884-13) med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL.

För att genomföra åtgärden krävs även en certifierad sakkunnig för kulturvärden (s.k. KUL) enligt 10 kap. 9 § PBL. Denna ska utses och godkännas senast i samband med tekniskt samråd.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter det datum då beslutet vunnit laga kraft.

Observera att åtgärden inte får påbörjas förrän Miljö- och byggnadsförvaltningen har lämnat ett startbesked.

Beslutet följer Sveriges nationella miljömål om God bebyggd miljö (se information nedan).

Reservation

Ledamoten Gunnar Welin (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 42 (forts.)

2015.Ma0218

Miljö- och byggnadsnämndens behandling

Ledamoten Gunnar Welin (M) yrkar på bordläggning med motivet att det är bristande tillgänglighet.

Ledamoten Björn Fagerlund (M) yrkar på att nämnden ska besluta i enlighet med tjänstemannaförslaget.

Ordförande Kjell Lindholm (C) ställer förslagen under proposition och finner att nämnden beslutar i enlighet med Björn Fagerlunds yrkande.

Bakgrund

Ansökan avser bygglov med avvikelser från detaljplan. Fastigheten omfattas av detaljplan för Löjan 18, laga kraft 2014-10-31. Av 9 kap 30 a § PBL följer att bygglov får ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelserna är liten och förenliga med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte.

Den nya detaljplanens syfte är i huvudsak att ändra tidigare detaljplans användning C₁ (för Gymnastikbyggnaden som medgav Centrum-verksamhet men begränsade denna till Motionshall) att användningarna BHKY (Bostäder, handel, kontor och idrott) medges.

Föreliggande ansökan om bygglov för utvändiga ändring och invändig ombyggnad av gymnastikbyggnad och aula föreslår åtgärder som tillskapat sammanlagt sex nya bostadslägenheter inom BRF Gamla Läroverket i Mariestad. Planen medger ovanstående nämnda ändrade användning.

Avvikelsen gäller därför vare sig användning eller överskriden byggrätt men avsteg från skyddsbestämmelser för byggnadens kulturvärde.

Kulturmiljövärden

De i ansökan berörda byggnadernas kulturhistoriska värde är att betrakta som mycket högt då de ingår i riksintresse Gamla staden, Mariestad, och är placerade i direkt anslutning till Domkyrkan samt i sig själva har stora kulturvärden både för sitt egna sammanhang (f.d. Norra Skolan/Gamla Läroverket).

Det kan här nämnas att byggherrens representanter inför och under handläggningen varit måna om att upprätta och bibehålla en god dialog med Miljö- och byggnadsförvaltningen på ett sätt som underlättat bedömningen av en omfattande invändig ombyggnad i ett känsligt läge.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 42 (forts.)

2015.Ma0218

BRF Gamla Läroverket i Mariestad, sökanden, menar att ett flertal försök gjorts att hitta alternativ till en kostsam ombyggnad till lägenheter, detta skulle även kunnat betyda att ingrepp som påverkar byggnadens kulturhistoriska värde kunnat minskas eller helt undvikas. Detta har inte låtit sig göras och de ser sig tvingade till de här föreslagna ändringarna för att kunna få till stånd en ekonomiskt försvarbar situation för byggnaden och i förlängningen dess bevarande.

Yttranden

Åtgärden är sådan att kända sakägare (minst alla ägare till angränsande fastigheter) har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig i enlighet med 9 kap. 25 § plan- och bygglagen.

Inga negativa yttranden har inkommit.

Ärendet har även remitterats till Västergötlands museum för yttrande. Yttrande från Västergötlands museum har i dagsläget inte inkommit.

Västergötlands museum och Länsstyrelsen har dock tidigare yttrat sig i ett ärende gällande förhandsbesked om bygglov (Dnr ärende: 2013.Ma0871) för samma åtgärder (Dnr yttranden: 2013.Ma0817.21 respektive 2013.Ma0817.23) och hade då inte några egentliga invändningar mot förslaget.

Muséets kommentar berörde främst ombyggnaden av Gymnastikhuset där ett mellanbjälklag installeras för att möjliggöra ytterligare två lägenheter påpekar att ändringen ”*bryter upp rummets rymd och att förståelsen för byggnadens ursprungliga användning försvåras. Förslaget är dock väl utfört och Västarvet/ Västergötlands museum har i övrigt inget att erinra mot denna.*” Länsstyrelsens yttrande påtalade huvudsakligen behovet av detaljplaneändring, något som nu har skett.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

De föreslagna åtgärderna avviker från detaljplanen avseende avsteg från följande skyddsbestämmelser (aktuell bestämmelse q3, avsteg nedan understrukna) för Gymnastikbyggnaden:

Följande detaljer ska så långt som möjligt bevaras:

- Fasader och tak
- Trappan till läktaren, läktaren med trätrappa, trappräcke, golv och pelare
- Övriga trapputrymmen
- Gymnastiksalens rymd

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 42 (forts.)

2015.Ma0218

- Samtliga fönster och ursprungliga listverk, foder, dörrar och fönsterbänkar
- Byggnadens stomme

Avvikelserna motverkar inte syftet med planen i sådan mening att bygglov för åtgärderna kan nekas och ska i sammanhanget betraktas som små.

Då detaljplanen framtagits med det övergripande syftet att medge bland annat bostäder medför formuleringen ”Följande detaljer ska så långt som möjligt bevaras” och utpekade detaljer i viss mening anses vara i konflikt med planens övergripande syfte. Ett ombyggnadsförslag som i sin helhet respekterar ovan nämnda skyddsbestämmelser kan i sammanhanget betraktas som mycket svåruppnåeligt.

I övrigt kan det sägas att åtgärderna som rör aulan där en lägenhet inreds ska berömmas för ett föredömligt tillvaratagande av de befintliga rumsliga kvalitéter som den gamla aulan erbjuder. Ombyggnaden av aulan respekterar de kulturmiljövärden som byggnaden besitter och skapar en exceptionell bostadslägenhet. Att samma goda resultat inte kan förväntas av de åtgärder som föreslås för gymnastikbyggnaden – mer konventionella lägenheter som inte på något nämnvärt sätt tar tillvara på befintlig byggnads rumsliga och estetiska kvalitéter – är i sammanhanget att beklaga men kan som tidigare sagt inte ligga till grund för ett avslag.

Miljö- och byggnadsnämnden vill sammanfattningsvis förtydliga att även om ingen lösning kunnat hittas som minimerade ändringarna i förhållande till gällande skyddsbestämmelser så ska detta vägas mot att byggnaden kan användas på ett ändamålsenligt sätt. Med ovan sagda gör Miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att bygglov kan beviljas enligt kraven i 9 kap 30 a § PBL.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän Miljö- och byggnadsnämnden har lämnat ett startbesked (enligt 10 kap. 3 § PBL).

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd sker separat.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL, om inte byggnadsnämnden meddelar annat.

Senast fyra veckor efter färdigställandet ska anmälan om ny boarea ske till Tekniska förvaltningen/Kart- och mätavdelningen, 542 86 Mariestad.

Forts.



Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 42 (forts.)

2015.Ma0218

Ändringar av bygglov under byggandets gång sker genom att begära ändring av bygglov på kommunens blankett på hemsidan eller med ett brev ställt till Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad. Ange bygglovets diarienummer och fastighetsbeteckning. Bifoga ritningar som tydligt visar vad ändringen gäller.

Aktuella miljömål



Miljömål 15. God bebyggd miljö: Städer, tätorter och annan bebyggd miljö ska utgöra en god och hälsosam livsmiljö samt medverka till en god regional och global miljö. Natur- och kulturvärden ska tas till vara och utvecklas. Byggnader och anläggningar ska lokaliseras och utformas på ett miljöanpassat sätt och så att en långsiktigt god hushållning med mark, vatten och andra resurser främjas.

Expedieras:

Protokollsutdrag och ritningar med REK + MB

BRF Gamla Läroverket I Mariestad, Kyrkogatan 22 B, Mariestad

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 43

2014.Tö0554

Töreboda Abborren 36 - Anmälan om otillåten byggnation

Beslut

Ärendet avvisas med stöd av 11 kap. 7 § Plan och bygglagen 2010:900 (PBL)

Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att åtgärden inte kräver bygglov då den inte anses falla inom ramen för vad som regleras i 9 kap 2, 5 § PBL och inte heller i motsvarande paragraf i ÄPBL.

Beslutet följer Sveriges nationella miljömål om God bebyggd miljö; se nedan.

Jäv

Ledamoten Johan Cord (S) meddelar jäv och deltar inte på sammanträdet i detta ärendes behandling och beslut.

Bakgrund

2014-10-16 inkom en anmälan om otillåten fasadändring på fastigheten Abborren 36. På fastigheten har skett ett fönsterbyte och anmälaren menar att det är en så stor förändring att den är bygglovspliktig.

Efter att kontakt tagits med fastighetsägare till Abborren 36 och de utförda åtgärderna redovisats samt att besök på plats gjordes av Malin Bengtsson tillsammans med fastighetsägare 2014-10-20, har Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömt att åtgärderna inte krävt bygglov vare sig enligt då gällande lag (ÄPBL). Enligt uppgift utfördes fönsterbytet 2008 och det kan konstateras med stöd av google streetview. Se även fotodokumentation. Anmälaren har meddelats förvaltningens bedömning och insisterat på att han menar att åtgärden borde vara bygglovspliktig och krävt ett skriftligt svar.

Kvarteret Abborren är till stora delar bebyggt med enbostadshus (sammanbyggda med en carport). Området är från tidigt 1970-tal och är inte genomfört enligt gällande plan som för kvarteret avsåg bostäder i sammanbyggda radhus i två våningsplan på en gemensam fastighet med en sammanlagd byggnadsarea på 6000 m².

Den utförda åtgärden som anmälan gäller är ett byte av fönster där höjden minskats genom att bröstningshöjden ökats på cirka 25 cm. Inga nya fönster har satts in och inga befintliga fönster har tagits bort.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 43 (forts.)

2014.Tö0554

Skäl till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen har mottagit en anmälan om otillåten fasadändring på fastighet Abborren 36. 2014-10-20 var enhetschef Malin Bengtsson på plats tillsammans med fastighetsägaren Johan Cord för att göra en bedömning av åtgärdernas omfattning.

Åtgärden avser byte av fönster på fastigheten Abborren 36. Området där fastighet Abborren 36 ingår är ett villaområde från 1970-talet. Inom området har ett antal förändringar skett vad gäller fönsterstorlekar, garage, plank, takkupor, färgbyten på fasad och annat, byte av taktäckningsmaterial vilket gör att området skyddsvärde minskat i så stor utsträckning att den nu anmälda åtgärden inte är av sådan dignitet att den är bygglovspliktig. Området är inte utpekat i ett kommunalt bevarandeprogram och omfattas inte heller av riksintresse. För att en fasadändring ska vara bygglovspliktig krävs det att åtgärden avsevärt påverkar byggnadens eller områdets karaktär enligt 9 kap 5 §.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gör bedömningen att åtgärden är av ringa omfattning och inte avsevärt påverkar byggnadens eller områdets karaktär därför är den inte bygglovspliktig.

Aktuellt miljömål



Miljömål 15. God bebyggd miljö: Städer, tätorter och annan bebyggd miljö ska utgöra en god och hälsosam livsmiljö samt medverka till en god regional och global miljö. Natur- och kulturvärden ska tas till vara och utvecklas. Byggnader och anläggningar ska lokaliseras och utformas på ett miljöanpassat sätt och så att en långsiktigt god hushållning med mark, vatten och andra resurser främjas.

Expedieras:

Protokollsutdrag med REK + MB

Henrik Oliver Kjaer, Blåbärsstigen 5, 545 35 Töreboda

Protokollsutdrag för kännedom

Johan Cord, Blåbärsstigen 3, Töreboda

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 43 (forts.)

2014.Tö0554

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 44

2014.Ma1009

Förslag på tillgänglighetsplan för Mariestads kommun

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge följande yttrande:

Det krävs en hel del kunskap för att verkligen kunna leva upp till ambitionerna i handlingsplanen. För att de generella principerna i planen ska kunna uppfyllas så behöver organisationen ett internt stöd. Den rollen hoppas Miljö- och byggnadsnämnden att Mariestads kommun ser till att den finns tillgänglig.

Kommentarer till målen

Mål 1 – För att ett sådant samarbete med berörda intresseorganisationer ska kunna upprätthållas, så krävs en samordningsfunktion i kommunen.

Mål 2 – Miljö- och byggnadsnämnden har här ett uppdrag att genom tillsyn och prövning agera för att tillgängligheten förbättras. Tillsynsarbetet när det gäller tillgängligheten är eftersatt, men förhoppningsvis kan arbetsinsatsen förbättras och prioriteras framgent. Ambitionen är att under 2015 ta fram en mer detaljerad tillsynsplan för enkelt avhjälpa hinder och detta i linje med ambitionerna i målet. Det är också viktigt att ansvariga för kommunens miljöer tillser att man uppfyller kraven på tillgänglighet.

Mål 3 – Extern utbildning kommer att erbjudas en del av personalen på Miljö- och byggnadsförvaltningen och då i syfte att kunna hantera ärenden enligt plan- och bygglagen. När det gäller mer generella behov av utbildning av personalen, så förutsätter nämnden att sådan erbjuds av sektor ledning i Mariestads kommun.

Mål 4 – När det gäller tillgängligheten i informationen från kommunen, så förutsätter nämnden att sektor ledning ansvarar för detta och hjälper personalen i övriga sektorer att ge en tillgänglig information. Det är inte minst viktigt att Tillgänglighetsguiden ajourhålls och är tillgänglig via kommunens hemsida.

Mål 5 – Miljö- och byggnadsnämnden har ett ansvar att se till att plan- och bygglagens krav uppfylls när det gäller tillgänglighet. Detta eftersträvas redan idag även om tillsynen är eftersatt.

Mål 8 – Det är synnerligen viktigt att Mariestads kommun är en bra arbetsgivare och att man kan visa sig vara ett föredöme för att uppfylla ambitionerna under mål 8.

Forts.



Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 44 (forts.)

2014.Ma1009

Slutligen är det nämndens önskan att det finns en analys av de faktiska konsekvenserna av handlingsplanen så att tillräckliga resurser tillgängliggörs för planens förverkligande.

Bakgrund

Kommunstyrelsen har remitterat för yttrande ett förslag på tillgänglighetsplan för Mariestads kommun kallad ”Ett tillgängligare Mariestad”.

Planens syfte

Planen ska verka som en revidering av tidigare plan, ”Ett tillgängligare Mariestad – Plan för funktionshindrade” antagen av Kommunfullmäktige 2002.

Tillgänglighetsplan för Mariestads kommun ska vara en naturlig del i all kommunal planering och budgetarbete, men också ett verktyg i det dagliga livet för att kunna förverkliga målen.

Ett målmedvetet tillgänglighetsarbete med tydliga mätbara mål kommer att resultera i att kommunen blir en plats där alla invånare och besökare, oavsett förutsättningar och begränsningar, kan leva ett självständigt liv och vara fullt delaktiga i samhällslivet på jämlika villkor.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

De generella principerna i förslaget som riktar sig bland annat mot Miljö- och byggnadsnämnden är välgrundade. Det finns alltid ett inslag av begränsade ekonomiska resurser som gör att principerna ibland kan vara svåra att uppnå. Därför bör man synliggöra konsekvenserna av förslagen.

Planens utformning och därmed tillgänglighet kan eventuellt bli bättre genom att flytta till exempel stycken om FN-konventionen till en bilaga.

När det gäller de detaljerade målen med tillhörande förslag på indikatorer så har förvaltningen tagit fram ett förslag på beslut (se ovan).

Expedieras:

Protokollsutdrag

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 45

2015.Ma0030

Konsekvensbeskrivning av förslag på budget 2016 och flerårsbudget 2017-2018

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge en beskrivning av konsekvenserna av förslagen nettokostnadsram och därtill föreslagna sparbeting på 2 respektive 2,5 % i enlighet med vad som redovisas nedan:

Det finns inget utrymme för ytterligare besparingar i Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet. De föreslagna besparingarna från Töreboda respektive Mariestads kommun är inte möjliga att besluta om utan att det finns alternativ finansiering eller att uppdraget begränsas.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det inte finns en möjlighet att radikalt öka avgiftsfinansieringen. Det är mycket tydligt för nämnden att det ställs och kommer att ställas ytterligare krav på service samtidigt som det ställs krav på ökade tillsynsinsatser. Det finns också krav på ökad myndighetsutövning inom många områden. De interna kostnaderna ökar. Inget av detta kan nämnden göra mycket åt. Det finns heller inget utrymme för ytterligare deltagande i kommunernas interna arbete med mindre att kommunbidragen bibehålls eller ännu hellre förstärks.

Nämnden har för avsikt att förbättra tillsynen inom plan- och bygglagens område och har därför föreslagit två nämndmål som visar på detta. För att det ska bli genomförbart krävs det en personalförstärkning.

Nämnden vill i detta sammanhang påtala att man inte kan förutse konsekvenserna av finansieringen av IT-tjänsterna. IT tillsammans med kommunernas ekonomienheter håller som bäst på med att se över finansierings- och fördelningsmodellen av IT-kostnaderna. Det är också uppenbart att kostnaderna ökar beroende bland annat på licenskostnader.

Konsekvenserna av resultatet av projektet "Förenkla helt enkelt" går heller inte att överblicka idag. Bedömningen är dock att det kommer att ställas krav som kommer att generera ytterligare kostnader som påverkar budgeten 2016 och framåt.

Sammanfattningsvis så finns det inget utrymme för att göra nedskärningar i Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet. Ett minskat kommunbidrag från de tre samverkande kommunerna måste föregås av att uppdraget ytterligare begränsas.

Forts.



Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 45 (forts.)

2015.Ma0030

Vilket eller vilka uppdrag som kan vara aktuella är något som kommunledningarna i så fall måste diskutera och detta tillsammans med representanter för Miljö- och byggnadsnämnden. Alternativt måste nämnden ges möjlighet att radikalt öka intäktsnivån. Bedömningen idag är att förvaltningen måste förstärkas så att givna uppdrag verkligen kan utföras.

Bakgrund

Kommunstyrelsens arbetsutskott i Mariestad har den 25 februari 2015 (KSAU § 83) beslutat följande:

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar om följande preliminära budgetramar för år 2016:

Utbildningsnämnden	+3,4 mnkr
Socialnämnden	+4,7 mnkr
Kommunstyrelsen	0
Tekniska nämnden	0
Miljö- och byggnadsnämnden	0
Avfallsnämnden	0

Samtliga nämnder kompenseras för lönekostnadsökningar i samband med/kopplade till avtalade löneöversyner 2015.

2. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar att samtliga nämnder även ska konsekvensbeskriva en ramminskning om 2 procent för år 2016.

Den välvilliga tolkningen av KSAU:s besluts första punkt är att Miljö- och byggnadsnämndens föreslagna nettokostnadsram ska vara i paritet med budgetramen som gäller för 2015. Det vill säga 5 037 tkr plus ökade lönekostnader under 2015.

Töreboda kommun har beslutat att Miljö- och byggnadsnämnden ska konsekvensbeskriva en besparing på 2,5 %. Även om tolkningen kan vara att det avser kommunbidraget som Töreboda kommun betalar så har en besparing i en kommun effekt på alla tre kommunernas kommunbidrag.

Gullspångs kommun har inte beslutat om några sparbetning.

Siffror på de olika alternativen

Mariestads 2 %-iga sparbetning på nettokostnadsramen

Det innebär en minskad ram med 101 tkr. Kommunbidraget från Töreboda minskar med 39 tkr och från Gullspång med 22 tkr. Totalt minskar kommunernas bidrag med 162 tkr.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 45 (forts.)

2015.Ma0030

Det innebär att nettokostnadsramen skulle bli 4 936 tkr och kommunbidragen skulle bli 2 927 tkr från Töreboda och 2 408 tkr från Gullspång.

Törebodas 2,5 %-iga sparbetning på deras kommunbidrag

Det innebär en minskad ram med 197 tkr.

Det innebär att nettokostnadsramen skulle bli 4 840 tkr och kommunbidragen från Töreboda på 2 891 tkr och från Gullspång på 2 388 tkr.

Budgetprocess enligt gällande samverkansavtal

I avtalet sägs bland annat följande:

9 § Ekonomi och bidrag till nämndens verksamhet

Värdkommunen skall fastställa årsbudget och investeringsbudget för miljö- och byggnadsnämndens verksamhet efter samråd med övriga medlemskommuner. Förslag till budget för nästkommande verksamhetsår skall tillställas medlemskommunerna senast 1 maj varje år.

18 § Referensgrupp

En referensgrupp för resursfördelning, budgetdialog, prioritering m.m. skall inrättas bestående av respektive kommunchef i medlemskommunerna.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Budgetprocessen

Budgetberedningen fungerar inte fullt ut i enlighet med vad som stipuleras i samverkansavtalet. Referensgruppen har inte haft någon dialog tillsammans med Miljö- och byggnadsnämnden eller med dess personal. Detta måste vara ett minimikrav att kommunerna diskuterar budgetnivån utifrån det uppdrag som regleras i reglementet och vad kommunerna behöver eller önskar.

Varje kommun har idag istället var och en för sig en separat budgetprocess för nämndens budget. Enligt avtalet så är det endast Mariestads kommun som ska fastställa en budget för nämndens verksamhet. De övriga två kommunerna ska betala ett kommunbidrag som beräknas i linje med vad som stipuleras i avtalet.

Nämndens situation idag och behov inför framtiden

Situationen inför 2016 och framåt är beroende på vilka krav som ställs på Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 45 (forts.)

2015.Ma0030

Följande faktorer är viktiga att visa på:

- Kraven ökar på omfattningen i myndighetsutövningen. Dessa krav ställs eller kommer att ställas av centrala och regionala myndigheter. Exempel på detta är de aviserade kraven på vattenförvaltning som främst påverkar miljöbalkstillsynen men också det kommuninterna arbetet.
- Konsekvenserna av arbetet med ”Förenkla helt enkelt” går inte att förutse idag. Rimligtvis kommer det att ställa ytterligare krav på skyndsam handläggning, på ökad tillgänglighet och på ökad närvaro i de tre kommunernas interna arbete.
- Intäktsnivåerna inom framför allt de tre områdena plan- och bygglagen, livsmedelslagen och miljöbalken är till stor del beroende av antalet ansökningar som lämnas in, antalet kontroll- och tillsynsobjekt, personaltillgången för tillsynen och kontrollen samt av taxornas avgiftsfinansieringsgrad.
- IT-kostnaderna kommer att öka. Det har framgått att en ändrad finansierings- och fördelningsmodell diskuteras kommunerna emellan och nya utökade kostnader är identifierade.
- Övriga interna kostnader som för det mesta inte är påverkningsbara men som har en tendens att öka. Exempel på detta är kostnader för utskrifter- och kopiering, karttjänster, lokaler, fordon och löner.
- Det mesta arbetet idag är inriktat på ren myndighetsutövning, miljöövervakning, grundläggande naturvårdsinsatser och att tillse att administrationen fungerar tillfredsställande. Mycket annat arbete, som inte kan finansieras med andra pengar än kommunala skattemedel, har fått prioriteras ner. Exempel på detta är Agenda 21-arbetet.
- Antalet interna projekt eller motsvarande som kräver Miljö- och byggnadsnämndens förvaltningspersonals deltagande har en tendens att öka. Tyvärr genomförs många av dessa projekt utan att föregås av en rimlighetsanalys. Man tillämpar inte projektmodellen i den grad som torde behövas.
- Det miljöstrategiska arbetet är mycket begränsat och främst inriktat på deltagande i kommunernas prioriterade arbete med till exempel kretsloppstoletter.
- Idag kan nämnden inte leva upp till den servicenivå som många efterfrågar. Framst uppmärksammat är det inom byggnadssektorn där det finns propåer såväl på skyndsam handläggning som på förbättrad tillgänglighet. Detta är mål som kräver tillgång till kompetent personal och fungerande IT-tjänster. Det finns också ett stort behov på tillsynsinsatser inom plan- och bygglagens område, vilket nämnden hittills haft svårt att kunna leverera med de resurser man har.

Slutligen är personalsituationen ansträngd. För att klara av situationen samtidigt som att försöka hålla sig inom tilldelade ramar så görs en hel del arbetsinsatser som riskerar att negativt påverka arbetsmiljön.

Forts.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2015-04-07

Sida 27

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 45 (forts.)

2015.Ma0030

Expedieras:

Protokollsutdrag för kännedom

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun

Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun

Kommunstyrelsen i Töreboda kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 46

2015.Ma0030

Förslag på Miljö- och byggnadsnämndens nämndsmål till budget 2016

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta fem nämndsmål i enlighet med presidiets förslag.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska årligen ta fram fem nämndsmål kopplade till Mariestads kommuns Vision 2030. Målen ska utgå från de av Kommunstyrelsen framtagna fokusområdena.

Den 13 december 2010 beslutade ett enigt Kommunfullmäktige i Mariestad om Vision 2030.

Vision 2030

1. Den stolta sjöstaden
2. Centrum för trädgårdens hantverk
3. Ledande inom hantverkets akademi
4. Internationellt modellområde
5. En naturlig mötesplats

Visionen pekar ut var kommunen vill befinna sig år 2030. För att nå dit krävs ett målinriktat arbete – både inom och utanför kommunens egen organisation – samt uthållighet.

När det gäller den kommunala organisationens egna satsningar för att förverkliga Vision 2030 sätter nämnder och förvaltningar varje år uppföljningsbara mål för vad som ska uträttas. Målen sätts inom de områden som Kommunstyrelsen beslutat att vi ska fokusera på under den närmaste mandatperioden, s.k. fokusområden.

Aktuella fokusområden:

1. Boende
2. Kommunikationer
3. Ungdomar
4. Lärande
5. Besöksmål

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 46 (forts.)

2015.Ma0030

Presidiets förslag

Presidiet har på uppdrag av Miljö- och byggnadsnämnden tagit fram ett förslag på 5 nämndmål:

1. Byggsten: En naturlig mötesplats
 - a. Fokusområde: Kommunikationer
 - i. Förbättra tillgängligheten på telefon samt främja kontakterna mellan kunder och personal på Miljö- och byggnadsförvaltningen.
 - ii. Etappmål 2016: Svar eller återkoppling på inkommande samtal via telefon till Miljö- och byggnadsnämnden och dess förvaltning via växel eller direktnummer, ska kunna ges senast inom 3 arbetsdagar.
2. Byggsten: En naturlig mötesplats
 - a. Fokusområde: Kommunikationer
 - i. Förbättra tillgängligheten för svar på e-post samt främja kontakterna mellan kunder och personal på Miljö- och byggnadsförvaltningen.
 - ii. Etappmål 2016: Svar eller återkoppling på frågor via e-post som kommer in till Miljö- och byggnadsnämnden och dess förvaltning på den officiella e-postadressen mbn@mariestad.se ska kunna ges senast inom 3 arbetsdagar.
3. Byggsten: Internationellt modellområde
 - a. Fokusområde: Lärande
 - i. Öka samverkan mellan MTG kommunerna
4. Byggsten: Internationellt modellområde – ” Vi är en attraktiv kommun, där alla är välkomna till ett fysiskt tillgängligt centrum, handel, restauranger, service, kultur, lekplatser, naturområden, stränder och fiske.”
 - a. Fokusområde: Besöksmål
 - i. Ökad tillgänglighet till besöksmålen i de tre kommunerna
5. Byggsten: Internationellt modellområde
 - a. Fokusområde: Besöksmål
 - i. Ökad välvårdad bebyggelsemiljö

Målen är bearbetade av granskningsgruppen på sektor ledning i Mariestads kommun.

Målen är så utformade så att det passar för alla tre kommunerna.

Expedieras:

Protokollsutdrag för kännedom

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun

Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun

Kommunstyrelsen i Töreboda kommun



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 47

2015.Ma0021

Förslag på Mariestads kommuns miljöstipendiat 2014

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att uppdra åt förvaltningschefen att till Kommunstyrelsen i Mariestads kommun förslå den kandidat som nämnden väljer.

Bakgrund

Kommunfullmäktige i Mariestad har den 17 november 1992 (§ 115) beslutat att inrätta ett kommunalt miljövårdsstipendium för Mariestads kommun

Stipendiet är på 3 000 kronor och ska årligen delas ut.

Kraven på den som ska få stipendiet är att man utfört betydande insatser i det lokala miljö- och naturvårdsarbetet eller verkat för en god hushållning med naturresurser i kommunen.

Stipendiet för år 2014 är tänkt att delas ut den 7 maj 2015.

Det är Miljö- och byggnadsnämndens uppgift att till Kommunstyrelsen i Mariestad föreslå kandidat.

Förslag på kandidater

Nämndens ledamöter har att till sammanträdet komma med förslag på kandidater samt att enas kring en gemensam kandidat som kan förslås för KS i Mariestads kommun.

Expedieras:

Protokollsutdrag för kännedom

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 48

2015.Ma0012

Budgetprognos 1 2015 för Miljö- och byggnadsnämnden samt ekonomisk rapport

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge en prognos i enlighet med i ärendet upprättat förslag. Nämndens bedömning är, förutsatt att intäkterna inte avviker alltför mycket från budgeterade nivåer, att tilldelade ramar ska kunna hållas.

Kostnader för integrering med ärendehanteringssystemet Ciceron och den gemensamma nämndadministrationen i Mariestads kommun saknar nämnden medel för. Hur det ska lösas såväl praktiskt som ekonomiskt kommer förvaltningen att diskutera med sektor ledning om. De eventuella kostnaderna är alltså inte beaktade i prognosen.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar också att lägga den ekonomiska rapporten till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje ordinarie sammanträde erhålla en redovisning av den aktuella ekonomiska situationen i jämförelse med gällande budget. Nämnden ska också avge en prognos avseende tiden fram till och med den 31 mars 2015. Även en första uppföljning av nämndsmålen för 2015 ska göras samt en rapportering göras i Gullspångs och Törebodas redovisningssystem.

Aktuell ekonomisk rapport

Arbetsbudget 2015 är nu inlagd i ekonomisystemet.

Kostnaderna för Mariestads kommuns ledamöter i nämnden belastar fortfarande nämndens budget vilket inte är korrekt. I och med att dessa kostnader fortfarande bokförs på nämndens budget, så genererar det en kostnad som kommer att debiteras på Mariestads kommun.

De slutsatser man nu kan försöka sig på att göra är att intäkterna är lägre än det riktmärke på 25 % som prognosen utgår ifrån. Fakturering pågår av årliga kontrollavgifter inom livsmedelsområdet. Viss fakturering sker också av bygglovsavgifter och avgifter enligt miljöbalken.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 48 (forts.)

2015.Ma0012

Ett underskott från 2014 på 232 tkr belastar budgeten vilket negativt belastar budgetutfallet. Dock är en del av underskottet betalning för externa datalicenser som därmed är betalda för året.

Fortfarande gäller att det finns ett starkt behov av att förstärka byggavdelningen med personal. Detta för att klara av uppdraget att utöva tillsyn och vara vikarie för frånvarande personal. Exakt vilka extra kostnader det kan medföra är beroende av frånvaron på förvaltningen, men uppdraget är nödvändigt att utföra. Andra vakanser i organisationen kommer att få stå tillbaka för att kunna lösa byggavdelningens behov.

De dataprogram som är under luppen och som behöver uppdateras, ersättas eller införskaffas kommer att belasta årets budget till stor del. Dock kommer inköp av ett nytt verksamhetssystem efter Bygg- och miljööreda att dra ut på tiden. Därför kommer den investeringen sannolikt att behöva skjutas på till år 2016. Orsaken är att förvaltningen inte vill köpa ett system som inte är tillräckligt utvecklat för att täcka myndigheternas behov av rapportering och förvaltningens behov av registerhållning och integrering med ärende- och dokumenthantering.

Uppföljning nämndmålen

Den första uppföljningen visar på att arbetet med tillsyn över förfallna fastigheter bedrivs i en begränsad omfattning, men att det trots allt handläggs en handfull ärenden.

Hittills har 16 avloppstillstånd beviljats och arbetet med att få åtgärdat fler bristfälliga avlopp pågår. Därmed finns det goda utsikter om att det målet ska kunna uppfyllas.

Kommunikationsmålen kommer att kunna utvärderas mer ordentligt vid tidpunkten för delårsbokslutet. Det finns rutiner framtagna för att kunna leva upp till målen.

Än så länge har förvaltningen inte haft någon praktikant. En är inbokad till sommaren och det finns ytterligare ett önskemål om att få praktisera. Även detta mål om att tre ungdomar ska kunna erbjudas praktikplats kommer sannolikt att kunna uppfyllas.

Expedieras:

Protokollsutdrag för kännedom

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun
Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun
Kommunstyrelsen i Töreboda kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 49

2015.Ma0019

Verksamhetsuppföljning till sammanträdet den 7 april 2015

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga rapporten till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde följa upp hur verksamheten bedrivits och vid behov ändra sin Tillsyns- och kontrollplan för året.

Kommentarer

Miljö- och byggnadsförvaltningen har följande att rapportera:

Övergripande

Projektet ”Förenkla helt enkelt” är nu avslutat. Det har genomförts de tre kommunerna emellan tillsammans med Karlsborgs kommun. Kommunerna har var och en för sig tagit fram förslag på handlingsplaner. Några formella beslut kopplade till dessa handlingsplaner har sannolikt inte fattats, men troligtvis innebär det nu en hel del åtaganden som i sig tar tid och resurser i anspråk även för Miljö- och byggnadsnämnden och dess förvaltning. Tillsyns- och kontrollplanen har inte kunnat anpassas till vad detta innebär. Miljö- och byggnadsförvaltningen har lyft fram två idéer som vunnit visst gehör i handlingsplanerna. Det är att kunna ansöka och följa sitt bygglovsärende som en e-tjänst och att man ska kunna hämta ritningar via kommunernas hemsidor. Det finns också förslag på kommunala rådgivare inom områdena bygglov och avlopp.

Ett gemensamt förslag på yttrande har tagits fram inom sektor samhällsbyggnad. Det handlar om ett yttrande till Vattenmyndigheterna om åtgärdsplanerna för bland annat kommunernas vattenförvaltning 2015-2021. Förslaget är skickat till respektive kommunstyrelse i de tre kommunerna. Samråd har även hållits med LRF i Töreboda.

Fort.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 49 (forts.)

2015.Ma0019

Administrationen

KSAU i Mariestad har beslutat att Miljö- och byggnadsnämnden/förvaltningen ska använda det kommungemensamma ärendehanteringssystemet Ciceron. Detta system passar inte ihop med förvaltningens verksamhetssystem. Tyvärr var KSAU:s beslut grundat på en bristfällig beredning.

Eventuella integrationer de två systemen emellan ska nu undersökas och detta måste ske i samråd med leverantörerna av de två systemen och tillsammans med sektor ledning. Det finns inga pengar tillgängliga i Miljö- och byggnadsnämndens budget för att förverkliga KSAU:s beslut. Det finns heller inga pengar för att införskaffa de läsplattor (och administrera dessa) som krävs för anpassning till den gemensamma nämndadministrationen i Ciceron. Även detta måste diskuteras och lösas tillsammans med sektor ledning

Personal

Lönesamtalen är nu genomförda. Även viss ändrad arbetsfördelning har fastställts i de arbetsbeskrivningar som nu tas fram.

Expedieras:

Protokollsutdrag för kännedom

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun

Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun

Kommunstyrelsen i Töreboda kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 50

2015.Ma0010

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska vid varje sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden redovisa de beslut som är fattade på delegation.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 51

2015.Ma0011

Ärenden att anmäla

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga följande anmälda ärenden till handlingarna:

1. Beslut från Länsstyrelsen om att överklagan avslås på anmälan om utförd åtgärd utan marklov på fastigheten Fräsen 10 i Mariestads kommun.
Dnr 2013.Ma1069.28
2. Beslut från Kommunfullmäktige i Mariestad om ändring av timtaxa miljöbalken.
Dnr 2014.Ma0012.30
3. Beslut från Länsstyrelsen om saneringsåtgärder vid södra konverteringen på Metsä Tissue AB, fastighet Gärdet 4:2. Lst dnr 575-1171-2014. Lst dnr 575-14858-2014.
Dnr 2014.Ma0221.22
4. Beslut från Länsstyrelsen att upphäva MBN beslut att bevilja strandskyddsdispens 2014-08-28 § 91 för ombyggnad av sjöbod, fastighet Sundsören 1:11.
Dnr 2014.Ma0526.11
5. Beslut från Länsstyrelsen med stöd av § 7 förordningen (1998:1252) att områdes-skydda strand- och vattenmiljö i Tidån på fastigheterna Gamla staden 6:1 och Gärdet 4:1 i Mariestads kommun.
Dnr 2014.Ma1254.2
6. Beslut från Länsstyrelsen att godkänna nyanläggning av fiberkabel från Hova tätort till Mysten i väster, Krontorp i öster och Björkulla i söder i Töreboda och Gullspångs kommuner.
Dnr 2015.Gu0119.1
7. Beslut från Socialnämnden om att bevilja tillstånd för servering av alkohol för Wästgård Restauranger AB, fastighet Ören 5, i Mariestads kommun.
Dnr 2015.Ma0106.3
8. Tillstånd från Polismyndigheten till ”Mitt Mariestad Ekonomisk Förening” för handel och trivselaktiviteter 2015 i Mariestads kommun.
Dnr 2015.Ma0268.3
9. Länsstyrelsen meddelar att de registrerat anmälan om transport av farligt avfall enligt 42 § avfallsförordningen (2011:927) på fastighet Björsäter 15:5 i Mariestads kommun.
Dnr 2015.Ma0315.1
10. Information från Livsmedelsverket om nya planerade åtgärder pga en propå från regeringen där regeringen understryker Livsmedelsverkets roll att samordna och bättre följa upp livsmedelskontrollen för att upptäcka och åtgärda brister.
Dnr 2015.Ma0331.1
11. Rapport om byggnadsnämndernas tillsyn under 2013 och 2014.
Dnr 2015.Ma0465.1
Forts.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2015-04-07

Sida 37

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 51 (forts.)

2015.Ma0011

12. Tillstånd från Polismyndigheten till Töreboda Motorklubb om Enduro Vintercupen.
Dnr 2015.Tö0150.3
-

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 52

Aktuell information

Information lämnas på sammanträdet om följande:

- KSAU i Mariestads beslut om återremiss på förslag om tjänstegarantier
 - Mariestad Strandgården 1 – Länsstyrelsen beslutar avslå överklagan.
-

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutande organ **Miljö- och byggnadsnämnden**

Sammanträdesdatum 2015-04-07

Anslagsdatum 2015-04-13 Anslag tas ner 2015-05-04

Förvaringsplats för protokollet Miljö- och byggnadsförvaltningen, Stadshuset, Mariestad.
Protokollet finns också på www.mariestad.se , www.toreboda.se och
www.gullspang.se

Underskrift

.....

Lars Sylvén
