

Innehållsförteckning

Mbn § 115	1
Val av protokollsjusterare	1
Mbn § 116	2
Godkännande av dagordning m.m.	2
Mbn § 117	3
Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden	3
Mbn § 118 2010.Ma0156	4
Ändring av riktlinjer för enskilda avlopp.....	4
Mbn § 119 2009.Tö0548	5
Töreboda Sörboda 1:5 – Krav på uppstädning.....	5
Mbn § 120 2009.Ma0131	8
Mariestad Leksberg 4:9 – Krav på uppstädning	8
Mbn § 121 2010.Ma0220	11
Mariestad Brommö 3:11 - Ansökan om bygglov för ersättning av befintligt vindkraftverk	11
Mbn § 122 2010.Ma0218	15
Mariestad Brommö 3:11 - Anmälan enligt miljöbalken om utbyte av befintligt vindkraftverk på samma plats.....	15
Mbn § 123 2010.Ma0719	23
Mariestad – LIS-områden, tematisk fördjupning av översiktsplanen	23
Mbn § 124 2009.Ma1044	27
Mariestad – Fördjupad översiktsplan för Mariestad Norra	27
Mbn § 125 2010.Ma0012	30
Budgetprognos t.o.m. augusti 2010 och tillika delårsbokslut 2010	30
Mbn § 126 2009.Ma1792	33
Uppföljning av Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet t.o.m. augusti månad 2010	33
Mbn § 127 2010.Gu0262.....	34
Gullspång - Förslag till planprogram för Åsen 1:3 m.fl. Otterbäcken	34
Mbn § 128 2010.Ma0826	36
Mariestad - Förslag till detaljplan för Hemmingstorp 1:12 m.fl.	36
Mbn § 129 2010.Tö0359	38
Töreboda Fölet 3 – Överlämnande av överklagat bygglov	38
Mbn § 130 2009.Ma0010	40
Redovisning av delegationsbeslut	40
Mbn § 131 2009.Ma0011	41



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

2010-09-02

Beslutande organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärenden att anmäla	41
Mbn § 132	44
Aktuell information.....	44

Beslutande organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid

Vänersalen, Stadshuset i Mariestad, kl.13.30 – 15.55

Beslutande

Jan-Olov Gustavsson	(s)	ordförande
Göran Johansson	(c)	1:e vice ordförande
Arne Svensson	(c)	2:e vice ordförande
Håkan Fernström	(s)	ledamot; ej under §§ 121-122
Stellan Kronberg	(m)	ledamot; ej under §§ 121-122
Dan Freij	(kd)	ledamot
Lars Karlsson	(m)	ledamot
Kenneth Carlsson	(s)	ledamot
Kjell-Åke Gustavsson	(m)	ledamot
Roger Wiking	(s)	ledamot
Fredrik Nilsson	(kvf)	ledamot
Håkan Jansson	(s)	tjänstgörande ersättare
Markku Juhlin	(mp)	tjänstgörande ersättare
Jill Schoultz	(m)	ersättare

Övriga deltagande

Christer Johnsson	miljöinspektör
Ingrid Järnefelt	stadsarkitekt
Lars Sylvén	miljö- och byggnadschef; ej under §§ 121-122

Utses att justera

Dan Freij

Justeringens plats och tid

Miljö- och byggnadsförvaltningen måndagen den 8 september 2010 kl. 15.00

Underskrifter

Sekreterare

Paragrafer 115 - 132

Lars Sylvén

Ordförande

Jan-Olov Gustavsson

Justerande

Dan Freij

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 115

Val av protokollsjusterare

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse Dan Freij (kd) till att jämte ordförande Jan-Olov Gustavsson (s) justera protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 116

Godkännande av dagordning m.m.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna upprättat förslag på dagordning.

Följande ledamöter anmäler jäv:

Håkan Fernström (s) - gäller ärendena under §§ 121 och 122.

Stellan Kronberg (m) - gäller ärendena under §§ 121 och 122

Därutöver anmäler förvaltningschef Lars Sylvén jäv under samma ärenden.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 117

Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga protokollet från nämndens sammanträde den 3 juni 2010 till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 118

2010.Ma0156

Ändring av riktlinjer för enskilda avlopp

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ändra punkt 4.1. i riktlinjerna i enlighet med Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har riktlinjer för enskilda avlopp. I dessa sägs i punkt 4.1 Tillståndsgivning:

”Tillstånd beviljade efter 2007 ska löpa på 10 år därefter ska en omprövning ske.”

Nu har framkommit vid rättsprövning att man inte får ha sådana generella krav på omprövning. Därför föreslår Miljö- och byggnadsförvaltningen att punkten ändras till att ha följande lydelse:

”Tillstånd beviljas i normalfallet tills vidare. Tillstånd bör dock tidsbegränsas där det föreligger speciella skäl som motiverar detta. Sådana skäl kan vara att man inom aktuellt område planerar en anslutning till kommunalt vatten- och avloppsledning eller att området på annat sätt kommer genomgå en övergripande VA-planering.”

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 119

2009.Tö0548

Töreboda Sörboda 1:5 – Krav på uppstädning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar förelägga Arne Johansson (19300715-6155), ägare till fastigheten Sörboda 1:5 i Töreboda kommun, vid vite om 10 000 kr, att senast 3 månader efter att beslutet vunnit laga kraft ha städad bort det skräp som redovisas på till beslutet hörande bilder.

Detta beslut motiveras med att nedskräpningen är så pass omfattande att det föreligger en uppenbar risk för allvarliga skador och betydande olägenheter för omgivningen.

Detta beslut är fattat med stöd av 26 kap §§ 9 och 14 samt med hänvisning till 15 kap § 30 miljöbalken.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick ett anonymt klagomål 2009-04-21 om att det på fastigheten förekommer nedskräpning i form av bilbatterier, bildäck, oljefat, frysbox, kablar, cistern, metallskrot m.m. Klagomålet gällde också att byggnader var i dåligt skick.

Tillämplig lagstiftning

Av 15 kap. 30 § miljöbalken följer att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

Den tomt som det nu är fråga om kan inte anses uppfylla kraven i 15 kap. 30 §.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken följer att om någon underlåter att utföra arbete eller vidta någon annan åtgärd som åligger honom enligt miljöbalken får Miljö- och byggnadsnämnden förelägga honom att inom en viss tid vidta åtgärderna.

Enligt 26 kap. 14 § får förelägganden eller förbud förenas med vite.

Ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen gjorde inspektion 2009-05-26 och noterade att inkommet klagomålet stämde.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 119 (forts.)

2009.Tö0548

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommunicerade 2009-07-03 fastighetsägaren Arne Johansson ett beslutsförslag med innebörden att berörd tomt måste städas upp från bilbatterier, bildäck, frysbox, cistern och övrigt skräp.

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick inte in synpunkter från Arne Johansson på beslutsförslaget före 2009-07-24.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gjorde ett besök på fastigheten 2010-04-15 och konstaterade att fastighetsägaren inte hade gjort stora förändringar på tomten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommunicerade 2010-04-23 ett förslag med Arne Johansson med innebörden att berörd tomt måste städas upp från bilbatterier, bildäck, frysbox, cistern och övrigt skräp. Brevet skickades med mottagningsbevis.

Arne Johansson har tagit del av förslag till beslut 2010-05-10 om att tomten ska vara uppstädad innan 2010-06-24. Han har inte tagit kontakt med Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gjorde ett besök på fastigheten 2010-06-28 och konstaterade att fastighetsägaren inte hade gjort stora förändringar på tomten. Arne Johansson var på plats och Miljö- och byggnadsförvaltningen förklarade varför man bör städa upp sin fastighet från bilbatterier, däck, frysbox etc. Arne Johansson tyckte att Miljö- och byggnadsförvaltningen inte ska lägga oss i skötsel av hans fastighet och om saker som förvaras på fastigheten.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att tomten på Sörboda 1:5 inte kan anses vara i sådant skick som föreskrivs i 15 kap § 30 miljöbalken (1998:808). Skäl finns därför att förelägga ägaren att städa upp tomten.

Fastighetsägaren har inte gjort någon form av uppstädning på sin tomt under året. Detta talar för att nämnden nu måste utfärda ett formellt föreläggande för att en förändring ska kunna komma till stånd.

För att fastighetsägaren ska fås att vidta de åtgärder som erfordras finns anledning att förena föreläggandet med vite. Med tanke på karaktären av de åtgärder som föreläggandet avser bedömer nämnden att 10 000 kr kan vara ett lämpligt belopp.

Med tanke på de åtgärder som ska utföras bör den tid då uppstädning ska ha utförts sättas relativt kort. Nämnden bedömer härvid att uppstädning bör kunna ha utförts senast 3 månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 119 (forts.)

2009.Tö0548

Information

Av bestämmelserna i 26 kap. 15 § miljöbalken följer att den myndighet som meddelar ett föreläggande enligt 26 kap. 9 § får sända sitt beslut till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Protokollsutdrag med REK+MB:

Arne Johansson, Sörboda 5, 549 93 Moholm

Protokollsutdrag för inskrivning i fastighetsregistret:

Lantmäteriet, Division Inskrivning, 575 82 Eksjö

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.** Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 120

2009.Ma0131

Mariestad Leksberg 4:9 – Krav på uppstädning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar förelägga Håkan Persson (19480303-6534), ägare till fastigheten Leksberg 4:9 i Mariestads kommun, vid vite om 50 000 kr, att senast 3 månader efter att beslutet vunnit laga kraft ha städad bort det skräp som redovisas på till beslutet hörande bilder.

Detta beslut motiveras med att nedskräpningen är så pass omfattande att det föreligger en uppenbar risk för allvarliga skador och betydande olägenheter för omgivningen.

Detta beslut är fattat med stöd av 26 kap §§ 9 och 18 samt med hänvisning till 15 kap § 30 miljöbalken.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick 2009-01-29 kännedom om att det på fastigheten förekommer nedskräpning i form av metallskrot, oljefat, obrukbara maskiner, kemikalier, glas, hårdplast, vitvaror, fordon, båtar, däck, hästvagnar m.m. Det finns också byggnader som är i dåligt skick.

Tillämplig lagstiftning

Av 15 kap. 30 § miljöbalken följer att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

Den tomt som det nu är fråga om kan inte anses uppfylla kraven i 15 kap. 30 §.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken följer att om någon underlåter att utföra arbete eller vidta någon annan åtgärd som åligger honom enligt miljöbalken får Miljö- och byggnadsnämnden förelägga honom att inom en viss tid vidta åtgärden.

Enligt 26 kap. 14 § får förelägganden eller förbud förenas med vite.

Ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen gjorde inspektion 2009-03-18 och noterade att nedskräpning och kemikalier var omfattande. Dessa stod uppställda på tomten utan skydd för mark eller väta.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 120 (forts.)

2009.Ma0131

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommunicerade 2009-03-27 fastighetsägaren Håkan Persson ett beslutsförslag med innebörden att berörd tomt måste städas upp från metallskrot, oljefat, obrukbara maskiner, miljöfarliga kemikalier, glas, hårdplast, vitvaror, fordon, båtar, däck och övrigt skräp.

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick inte in synpunkter från Håkan Persson på beslutsförslaget före 2009-04-20.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gjorde ett besök på fastigheten 2009-09-11 och konstaterade att fastighetsägaren inte hade gjort stora förändringar på tomten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommunicerade 2010-04-23 ett förslag med Håkan Persson med innebörden att berörd tomt måste städas upp från metallskrot, oljefat, obrukbara maskiner, miljöfarliga kemikalier, glas, hårdplast, vitvaror, fordon, båtar, däck och övrigt skräp. Brevet skickade med mottagningsbevis.

Brevet returnerades till Miljö- och byggnadsförvaltningen som ej avhämtat inom föreskriven tid, 2009-10-20.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gjorde ett besök på fastigheten 2010-05-20 och konstaterade att fastighetsägaren inte hade gjort stora förändringar på tomten. Fastighetsägaren Håkan Person har varit hemma och plocka lite samt flytta runt sina saker.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ifrågavarande tomt på Leksberg 4:9 inte kan anses vara i sådant skick som föreskrivs i 15 kap § 30 miljöbalken (1998:808). Skäl finns därför att förelägga ägaren att städa upp tomten.

För att fastighetsägaren ska vidta de åtgärder som erfordras finns anledning att förena föreläggandet med vite. Med tanke på karaktären av de åtgärder som föreläggandet avser bedömer nämnden att 50 000 kr kan vara ett lämpligt belopp.

Med tanke på de åtgärder som ska utföras bör den tid då uppstädning ska ha utförts sättas relativt kort fram. Nämnden bedömer härvid att uppstädning ska vara färdig senast tre månader efter beslutet vunnit laga kraft.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 120 (forts.)

2009.Ma0131

Information

Av bestämmelserna i 26 kap. 15 § miljöbalken följer att den myndighet som meddelar ett föreläggande enligt 26 kap. 9 § får sända sitt beslut till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Protokollsutdrag med REK+MB:

Håkan Persson, Ryssatorp kärret 1, 542 95 Mariestad

Protokollsutdrag för inskrivning i fastighetsregistret:

Lantmäteriet, Division Inskrivning, 575 82 Eksjö

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.** Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 121

2010.Ma0220

Mariestad Brommö 3:11 - Ansökan om bygglov för ersättning av befintligt vindkraftverk

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar bevilja bygglov för utbyte av befintligt verk mot nytt med högre totalhöjd, men likvärdigt vad gäller skuggpåverkan och med bättre värden vad gäller buller.

Huvudmotivet till beslutet är att det verk som finns idag har beviljats med stöd i gällande översiktsplan. Området där verket ligger idag, och det nya verket föreslås placeras, ligger utanför de områden som pekas ut för utbyggnad i det nya tematiska tillägget till översiktsplanen, "Vindbruk". Det befintliga verket ligger i direkt anslutning till ett av de områden där utbyggnad inte ska ske. Huvuddelen av den anslutande skärgården är naturreservat. Området är känsligt, men det högre verk som föreslås i ansökan bedöms efter ytterligare utvärdering inte medföra väsentligt större påverkan på omgivande natur- och kulturmiljö.

Detta beslut är fattat med stöd av PBL kap 8 § 12.

Avgiften för handläggningen av detta ärende är 24 496 kronor (17 328 kronor för bygglov, 2 888 kronor för bygganmälan mm samt 4 280 kronor för kommunikation av sakägare och kungörelse via annons) enligt gällande taxa. Faktura kommer att sändas ut separat.

Ledamöterna Stellan Kronberg (m) och Håkan Fernström (s) anmäler jäv och deltar inte i detta ärendes överläggningar och beslut. Förvaltningschef Lars Sylvéen deltar heller inte.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen har tagit emot en ansökan från Brommö Vind Ek. för om utbyte av befintligt vindkraftverk på Brommö 3:11, Brommösydspets. Det föreslagna nya verket har en totalhöjd om 150 meter, varav navhöjd 108,3 meter och rotordiameter om 82 meter. Det befintliga verket har en totalhöjd om 61 meter, med navhöjden 40 meter och rotordiameter om 42 meter.

Det nya verket kommer att utrustas med hindersbelysning. Det nya verket ljudprogrammeras så att bullervärdena understiger gällande krav. Beräknad skuggverkan blir likvärdig eftersom verket ska utrustas med skuggautomatik.

Ansökan har remitterats till berörda grannar, Mariestads Kulturnämnd, Torsö Byalag, Brommö Intresseförening, Försvarmakten, Räddningstjänsten och MTEAB.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 121 (forts.)

2010.Ma0220

Av dessa är försvarsmakten och räddningstjänsten positiva till utbytet av det befintliga vindkraftverket mot ett högre verk. Övriga tillfrågade är negativa till det nya verket.

MTEAB framför att kapaciteten i det befintliga nätet inte klarar högre effekt än vad som produceras idag. Man stänger dock inte dörren för vidare diskussioner om etableringar på Torsö-området.

Övriga sakägare som är negativa framför följande skäl emot ett nytt högre verk:

- Ökat buller
- Större skuggor
- Visuell påverkan på skärgårdslandskapet
- Visuell påverkan för fler fastighetsägare
- Påverkan på kulturlandskapet
- Placeringen i direkt anslutning till det planerade halvmånformade naturreservatet Brommö skärgård och eventuell påverkan på häckande fågel.

Strandskyddsdispens är beviljad 2010-04-10.

I översiktsplanen för Mariestad 2003 är den föreslagna platsen utpekad för vindkraftsetablering. Översiktsplanen anger även att vindkraftverk tillsvidare inte får uppföras i naturreservat eller inom de stora orörda områden som föreslagits bli bevarade för framtiden. Särskild hänsyn krävs också i andra områden med höga fritids-, natur- och/eller kulturmiljövärden.

I den nya vindbruksplanen, som Mariestads kommun antog 2010-06-21 (överklagad), är den föreslagna placeringen inte utpekad som ett förordat område för vindkraftsetableringar. Det ingår inte heller i de områden som pekas ut som frizoner från vindkraft, utan ligger i det område där planen anger att enstaka verk kan prövas. Placeringen ligger i omedelbar anslutning till gränsen för den stora frizon som Väneren omfattas av i vindbruksplanen.

Miljö- och byggnadsnämnden har 2010-06-03 beslutat kommunicera förslag till beslut som innebar att bygglov beviljades för ett nytt verk med samma totalhöjd som befintligt verk.

Brommö Vind ekonomisk förening har hållit ett informationsmöte på Brommö 2010-07-22. Brommö Vind ekonomisk förening har även yttrat sig över det kommunicerade beslutsförslaget och har inget ytterligare att tillföra i bygglovsärendet.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 121 (forts.)

2010.Ma0220

Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen gör sammantaget bedömningen att bygglov för utbyte av vindkraftverket kan beviljas för det föreslagna verket med en större totalhöjd.

Beslutsförslaget baseras på följande:

1. bygglovet för det befintliga verket är beviljat med stöd i gällande översiktplan.
2. verket är placerat i ett av de områden där enstaka vindkraftverk kan prövas i MTG-områdets gemensamma vindbruksplan. Verkets placering ligger i direkt anslutning till ett område som är föreslaget att hållas fritt från vindkraftsetableringar med hänvisning till ”skärgårdens stora naturmiljövärden och värden för friluftslivet.” Enligt PBL 3 kap 1 § ska byggnader placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapbildningen och till natur- och kulturvärden på platsen. Hela det omgivande skärgårdsområdet utgörs av riksintresse för friluftsliv, och när man lyfte ut det område som tidigare låg strax väster om befintligt verk gjordes det med hänvisning till bedömningen att vindkraft kommer att ”kraftigt minska värdet av området ur friluftssynpunkt”. Det befintliga verket är emellertid integrerat i skärgårdsmiljön och fungerar idag som inofficiellt riktmärke för fritidsbåtarna. Fotoutvärdering ger vid handen att den föreslagna förhöjningen av verket är rimlig i förhållande till den stora skalan i det omgivande landskapet. En jämförelse av vinghastigheter för olika vingstorlekar visar att de större vingarna rör sig betydligt långsammare och ger ett mer harmoniskt intryck än de befintliga relativt små vingarna. Den nätägare som opererar i området ställer sig negativ till utbyggnaden, eftersom kapaciteten i det mottagande nätet för närvarande är för liten. Nätägaren är dock öppen för diskussioner.

Övriga sakägare är negativt inställda till uppförandet av ersättningsverket. Av de skäl som anförs mot ersättning av verket är det följande skäl som väger tyngst:

- att det nya verket genom hindersbelysningen (som är röd, inte vit som anges i yttrandet) medför större visuell påverkan på landskapbildningen generellt och att verket med sin högre höjd också påverkar kulturlandskapet i synnerhet.
- att det nya högre verket blir synligt i ett större område, vilket innebär att sakägare som idag inte störs visuellt av det befintliga verket kommer att påverkas av det nya högre verket.

Vad gäller bullret, kommer det nya verket att programmeras så att bullerpåverkan på angränsande fastigheter kommer att understiga gällande riktvärden och minska i förhållande till bullret från befintligt verk.

Vad gäller skuggverkan kräver ett större verk att skuggautomatik installeras, vilket i sin tur innebär att skuggverkan begränsas.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 121 (forts.)

2010.Ma0220

Påverkan på fågellivet tas upp i Miljö- och byggnadsnämndens separata handläggning av ärendet mot miljöbalken.

Protokollsutdrag och ritningar med REK + MB:

Brommö Vind Ek. för., Sågverksvägen 25, 542 91 Torsö

Protokollsutdrag med REK + MB:

Samtliga sakägare

Kungörelse om beslutet tillsammans med miljöbalksbeslutet

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 122

2010.Ma0218

Mariestad Brommö 3:11 - Anmälan enligt miljöbalken om utbyte av befintligt vindkraftverk på samma plats

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar förelägga Brommö Vind Ek. för. om följande försiktighetsmått:

1. Verksamheten ska bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad verksamhetsutövaren angivit i anmälan och i övrigt åtagit sig i ärendet om inte annat framgår av nedanstående punkter.
2. Buller från vindkraftverket får inte under någon del av dygnet överskrida ekvivalent ljudnivå 40 dB(A) vid bostäder. Om denna nivå överskrids skall verksamhetsutövaren vidta åtgärder så att nivån innehålls. Om bullret innehåller hörbara tonkomponenter får den ekvivalenta ljudnivån inte överstiga 35 dB(A).
3. Störningskänslig plats intill befintliga bostadshus eller, om uteplats saknas, ett område på 5 x 5 meter intill befintliga bostadshus, får inte belastas med en faktisk skuggbildning överstigande åtta timmar per kalenderår och/eller maximalt 30 minuter per enskilt dygn.
4. I anslutning till vindkraftverket bör det finnas skyltar som informerar om risk för nedfallande snö, is och anläggningsdelar.
5. När verket och tillhörande anläggningar (inklusive vägar och kabeldragning) uppförs skall försiktighet iaktas vid val av metoder, upplagsplatser, schaktning och vägdragning så att våtmarker, vattendrag, diken, gamla och döda träd, stenmurar och andra landskapselement inte skadas. Om påverkan sker ska det som skadas återställas, senast i samband med att verket tas i drift.
6. Passager av vattendrag eller diken vid vägbyggen eller ledningsdragning ska genomföras på ett sådant sätt att de inte medför förändringar av områdets hydrologi. Tillkommande vägar ska på erforderliga platser förses med vägtrummor av sådan storlek att vägarna inte medför att markvatten däms upp.
7. Senast 2 år efter att elproduktionen har upphört ska vindkraftverket, maskinhus, transformatorer, ledningar och annan utrustning ha avlägsnats. Fundamenten och platserna för vindkraftverket skall ha anpassats till omgivande naturmiljö. Arbetet ska utföras i samråd med markägaren och Miljö- och byggnadsnämnden.
8. Den gamla anläggningen skall rivas innan den nya uppförs. Rivningen skall göras i samråd med Miljö- och byggnadsnämnden.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 122 (forts.)

2010.Ma0218

9. Egenkontroll ska bedrivas och dokumenteras i enlighet med förordningen om verksamhetsutövarens egenkontroll (1998:901). Egenkontroll och dokumentationen ska finnas tillgänglig för Miljö- och byggnadsnämnden för granskning på plats vid inspektion eller kunna begäras in inför en inspektion.

Detta beslut är fattat med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken.

Avgiften fastställs till 2 835 kr enligt gällande taxa. Faktura sänds separat.

Miljö- och byggnadsnämnden erinrar om att:

1. Vid ändringar i ledningsnät på mark ska anmälan till Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.
2. Eventuellt nya passager/broar över bäckar eller våtmarker ska anmälas som vattenverksamhet till Länsstyrelsen.
3. Ändringar av kabeln i Vätern ska anmälas som vattenverksamhet till Länsstyrelsen och ändring av koncession kan erfordras.
4. Förekomst av skyddade arter kan medföra att det krävs särskilt prövning av länsstyrelsen enligt artskyddsförordningen (2007:845).
5. Bygglov krävs för anläggningen. Miljö- och byggnadsnämnden noterar att bygglovansökan har inlämnats. Beslut i ärendet meddelas separat.
6. Strandskyddsdispens erfordras. Miljö- och byggnadsnämnden noterar att ansökan om strandskyddsdispens har inlämnats. Beslut i ärendet meddelas separat.
7. Innan verket ska uppföras ska verkets exakta läge och höjd anmälas till Luftfartsverket och Försvaret.
8. Hindermarkering ska utföras enligt bestämmelser för Civil Luftfart.
9. Avgift för prövning och tillsyn av verksamheten kommer att påföras den som bedriver den miljöfarliga verksamheten i linje med vad som regleras i kommunens taxa för tillsyn och prövning enligt miljöbalken.
10. Ändrade ägarförhållanden ska, enligt 32 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, snarast möjligt meddelas Miljö- och byggnadsnämnden av den nya verksamhetsutövaren.
11. Utöver vad som anges i detta beslut är verksamhetsutövaren skyldig att följa vad som gäller enligt andra bestämmelser för verksamheten.

Ledamöterna Stellan Kronberg (m) och Håkan Frenström (s) anmäler jäv och deltar inte i detta ärendes överläggningar och beslut. Förvaltningschef Lars Sylvén deltar heller inte.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 122 (forts.)

2010.Ma0218

Bakgrund

Brommö Vind Ek. för. har inkommit med en anmälan om att ersätta befintligt vindkraftverk med ett nytt på samma plats på fastigheten Brommö 3:11 i Mariestads kommun. Det tilltänkta vindkraftverket har en totalhöjd om ca 150 m. Befintligt verk har en totalhöjd på 61 meter. Miljö- och hälsoskydds-nämnden beslutade i § 112/1994 om försiktighetsmått enligt miljöskyddslagen. Miljökonsekvensbeskrivning (MKB) finns för det befintliga verket.

Enligt bilagan till förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd har verksamheten beteckningen 40.100 (C-anläggning), vilket innebär att det är anmälningspliktigt enligt 9 kap. miljöbalken och att anmälan i detta fall ska göras till Miljö- och byggnadsnämnden.

Sökandens uppgifter om anläggningen

Brommö Vind Ek. För. har huvudsakligen lämnat följande uppgifter om den sökta anläggningen:

- Endast utbyte av aktuellt verk är aktuellt.
- Den sökande har under flera år erfarenhet av att sköta vindkraftverk. Den sökanden journalför daglig tillsyn och skötsel av verket. Leverantörens servicepersonal anlitas för rekommenderade serviceintervall, inklusive omhändertagande av oljor m.m.
- Med ett nytt verk skulle hela Torsö och Brommö bli självförsörjande på el-energi.
- Befintlig väg till verket kommer att användas.
- Vad gäller inverkan på fågellivet har Mariestads Fågelklubb inget att invända. Fågelsträcksexperten Jan-Olof Pettersson meddelar att rapporten från radarspaningen på Kinnekulle kommer tidigast i september 2010 men att ingenting hittills tyder på att placeringen på Brommö skulle ha någon inverkan på flyttfåglar.
- Att övrig fauna påverkats har inte rapporterats. Att övrig fauna skulle påverkas av ett högre verk måste anses osannolikt.
- Framlagda beräkningar på ljudstörningar visar att bullret från det nya verket inte överskrider befintligt och att gällande krav uppfylls. Verken är utrustade med ljudstyrningssystem. Det är därmed möjligt att vinkla vingarna och sänka rotorhastigheten i syfte att minska källjudet vid viss tid, vindriktning eller vindhastighet.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 122 (forts.)

2010.Ma0218

- Beräkningar på skuggutbredningen ger vid handen att 3 sommarstugor blir berörda några stunder i oktober/november och januari. Verket kommer att förses med skuggautomatik för att inte överskrida riktvärden för faktisk skuggtid.

Övrigt

Länsstyrelsen har meddelat att inventering av häckfågel och flyttfågelstråk bör göras. Av en inventering bör det bland annat framgå hur nattskärar och rovfåglar använder området och om flygstråk för storlom berörs. Länsstyrelsen har tillsammans med Länsstyrelsen i Värmlands län gemensamt inlett en studie i flyttfågelsträcken runt Väneren. Förekomst av skyddade arter kan medföra att det krävs särskild prövning enligt artskyddsförordningen (2007:845).

Platsen ingår i ett större område som omfattas av riksintresse för friluftslivet enligt 3 kap 6 § miljöbalken. Det bör utredas hur ett större vindkraftverk kan påverka riksintressets värden.

Platsen för det planerade verket ligger i nära anslutning till planerat naturreservat. Det bör utredas hur verket påverkar reservatets syften. Eventuellt nya passer/broar över bäckar eller våtmarker ska anmälas som vattenverksamhet till Länsstyrelsen.

Ska ny kabel läggas i Väneren ska det anmälas som vattenverksamhet. Det framgår inte av handlingarna om det blir andra förändringar än byte av verk.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Vindkraftverk i närheten av bebyggelse kan på olika sätt bli störande. Störningarna kan bli både visuella eller fysiska t.ex.

- skuggor och reflexer
- buller

Vid soligt väder uppstår periodiska skuggor från vindkraftverk om rotern snurrar. Dessa periodiska skuggor kan upplevas som mycket störande. I enlighet med gällande praxis och vad Boverket anger i "Boverkets handbok, planering och prövning av vindkraftanläggningar" anser Miljö- och byggnadsnämnden att skuggor från vindkraftverk ska begränsas till maximalt 8 timmar per kalenderår och 30 minuter per dygn.

Gränsen för hur nära ett vindkraftverk kan placeras en tomt med störningskänslig bebyggelse bedöms utifrån de gränsvärden som etablerats genom praxis eftersom riktvärden för buller från vindkraftverk saknas. Naturvårdsverkets råd och riktlinjer, 1978:5, för externt industribuller har därför tillämpats.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 122 (forts.)

2010.Ma0218

Under senare år har domar i Miljööverdomstolen inneburit att 40 dB(A) ska gälla oavsett vilken tid på dygnet som störningen uppkommer.

De bullerberäkningar som utförts visar att bullervärdena ligger under gränsen på 40 dB(A), både för det befintliga och planerade verket.

Skuggberäkningar visar att man för någon av de redovisade fastigheterna inte klarar dygns- och/eller årsvärden. Detta medför att skuggautomatik för att reducera skuggorna behöver installeras.

Med tanke på att det nu är fråga om verksamhet som enligt miljöbalken klassas som miljöfarlig bör Brommö Vind Ek. för, som ett försiktighetsmått, åläggas att denne ska fullgöra vad denne åtagit sig i inlämnad anmälan, om inte annat följer av vad som anges nedan.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att den sökta lokaliseringen har stöd i gällande översiktsplan för Mariestad 2003 och kan inte anses strida mot ”Tematiskt tillägg till översiktsplan för vindbruk” antagen av Mariestads kommun den 21 juni 2010 Kf § 62/2010 (överklagat) i den delen som gäller Mariestads kommun.

Även om upprättad bullerberäkning visar att anmälan kommer att klara gällande bullerkrav finns anledning att förelägga ett försiktighetsmått om att det ankommer på verksamhetsutövaren att vidta de åtgärder som erfordras om det framkommer att gällande nivåer överskrids. Det bör noteras att bullret ska uppmätas i tomtgräns, d.v.s. den del av fastigheten som utgör en för bebyggelse avsedd enhet. Som framgår av Tekniska Nomenklaturcentralens definition hör till tomten ”den mark som upptas av bebyggelsen som ligger i direkt anslutning till denna och som används eller behövs för att bebyggelsen ska kunna användas för avsett ändamål, t.ex. friytor för lek och utevistelse, kommunikationsytor, samt plats för parkering, lossning och lastning”. Tomtgräns och fastighetsgräns behöver sålunda inte sammanfalla.

På samma sätt som för buller bör ett försiktighetsmått utfärdas för att tillse att den faktiska skuggtiden inte överskrider de riktvärden som Boverket rekommenderar.

Det område som utgör utgångspunkten för bedömningen av skuggeffekten är det område som används så intensivt att det är att betrakta som störningskänslig plats, vilket bland annat är tomt med bostads- och fritidshus. Vid bedömningen beaktas i första hand störningar i och omkring bostadsbebyggelse med tillhörande uteplatser och andra ytor för rekreation, lek och liknande.

Vad som avses med störningskänslig plats har prövats av Miljööverdomstolen bl.a. genom dom 2005-03-30 i mål M 1305-04. Enligt domen kan en tomt på 1 230 m² i sin helhet utgöra störningskänslig plats. På större fastigheter kan en befintlig uteplats eller, ett område på 5 x 5 m² intill ett bostadshus utgöra en sådan plats.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 122 (forts.)

2010.Ma0218

Vad som avses med störningskänslig plats bör fastställas i samråd med tillsynsmyndigheten i det enskilda fallet i händelse av att störningar uppstår.

Om vindkraftverk hamnar i ett område där människor ofta vistas, så som cykelvägar, vandringsleder, besöksplatser, fritidsområden m.m. kan det bli aktuellt att besluta om försiktighetsmått för verksamheten. Då handlar det om i första hand om skyltning där man informerar besökare om riskzoner. Något behov att inhägna riskzoner runt vindkraftverk kan inte alls ses. Allmänhetens möjlighet att besöka vindkraftsområden med stöd av vår allemansrätt väger tyngre. Riskzonen kan vid behov skyltas upp.

För att förhindra att markskador uppkommer är det angeläget att hänsyn tas till områdets hydrologiska förutsättningar. Framför allt är det ändringar i förekommande vägbyggen och ledningsdragningar som riskerar att påverka markvattnet i området, men skador kan även uppkomma när tunga transporter ska passera vattendrag och diken i samband med byggnation. Därför måste verksamhetsutövaren alltid tillse att markvatten inte däms upp eller leds bort i ökad omfattning än vad som gäller idag. Eventuellt uppkomna skador måste återställas.

Inga studier av vindkraftverkets påverkan på fladdermusfaunan har gjorts. Såväl fåglar som fladdermöss kan dödas vid kollisioner med vindkraftverk eller av tryckfall när de flyger genom rotorena. Mest känsliga är jagande rovfåglar samt jagande fladdermöss som dras till vindkraftverk p.g.a. ansamling av insekter. Även sträckande större fåglar och fladdermöss kan påverkas. Fladdermöss hittas främst i odlingslandskapet och kring våtmarker. En rödlistad skogslevande art är Mustaschfladdermus vilken jagar insekter i trädkronorna. Det är oklart om den förekommer på den aktuella platsen. ArtDatabankens databas visar inte på några fynd i närheten.

Verket är placerat några km från ett Natura 2000 område samt utanför det planerade naturreservatet Brommö Skärgård. För Speciellt hänsynskrävande arter enligt EUs fågeldirektiv kan särskilt tillstånd enligt 7 kap 28a § Miljöbalken erfordras. Länsstyrelserna i Västra Götaland och Värmlands län har gemensamt inlett en studie i flyttfågelsträcken runt Vänern.

Det främsta syftet med naturreservaten är att bevara den gamla tallskogen, de grunda vattenmiljöerna och hällmarkerna med tillhörande arter. Det högre verket bedöms inte påverka det planerade naturreservatets syften.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att vindkraftverket i viss utsträckning kan medföra att skyddsvärda fåglar störs och skadas, men att de skador som kan komma att uppstå är av begränsad omfattning. Ytterligare försiktighetsmått kan föreskrivas om ny kunskap om fågelfaunan kommer fram.

För att förhindra att vindkraftverket påverkar luftfarten negativt måste verket hindermarkeras enligt gällande regelverk och anmälan ske till berörda flygmyndigheter innan verket uppförs.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 122 (forts.)

2010.Ma0218

När anläggningen tas ur bruk skall marken återställas i ursprungligt skick. Det framstår emellertid som lämpligt att som ett försiktighetsmått besluta om vid vilken tidpunkt då anläggningen ska ha tagit ur bruk. Miljö- och byggnadsförvaltningen menar att vindkraftverket, maskinhus, transformatorer, ledningar och annan utrustning ska ha avlägsnats senast 2 år efter det att elproduktionen har upphört. Hur mycket av fundamenten som skall tas bedöms i varje enskilt fall.

Normalt uppförs vindkraftverk med torn av stål. Det skrotvärde som kraftverk betingar bedöms då vara tillräckligt för att täcka kostnaderna för demontering och omhändertagande. Observera att skrotvärdet varierar mycket över tiden.

Om vindkraftverket uppförs med torn som delvis består av betong, kommer kostnaden för att riva verket sannolikt att överstiga skrotvärdet väsentligt. Miljödomstolen i Östersund har i ett annat fall uppskattat rivningskostnaden för att riva ett vindkraftverk med torn av betong till ca 1,3 miljoner kr.

Någon möjlighet att kräva att sökanden ställer säkerhet som kan täcka rivningskostnaden finns inte enligt plan- och bygglagen. Eftersom sökanden endast har inkommit med en anmälan enligt miljöbalken (och inte sökt tillstånd) kan nämnden inte heller kräva att sökanden ställer säkerhet inom ramen för miljöärendet. Nämnden anser att det är beklagligt att denna möjlighet inte finns i lagstiftningen och befarar att konstruktionen med torn av betong kommer att skapa problem i framtiden när vindkraftverket har tjänat ut och ingen vill stå för rivningskostnaden.

Med detta sagt bör fastighetsägaren till Brommö 3:11 vara medveten om de farhågor som finns med torn av betong, eftersom det i slutändan är fastighetsägaren som kan få stå för rivningskostnaden om ägaren till vindkraftverket hamnar på obestånd. (Det bör emellertid i sammanhanget nämnas att Miljö- och byggnadsnämnden inte har några indikationer på att sökanden skulle vara insolvent eller eljest inte ha för avsikt att fullgöra sina skyldigheter.)

Yttranden har inkommit till Miljö- och byggnadsnämnden med anledning av ansökan om bygglov. De närboende är emot att sökanden byter ut det befintliga verket mot ett med högre totalhöjd. Det finns en oro att det planerade vindkraftverket kommer att bli mer störande än det befintliga verket. Ökat buller, större skuggor och mer synlighet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att den planerade anläggningen med de försiktighetsmått som nu diskuterats uppfyller kraven i gällande lagstiftning. Övriga villkor har bestämts enligt vad som vanligen gäller för branschen.

Enligt 26a § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd så ska myndigheten som handlägger ett anmälningsärende, som i bilagan till förordningen har beteckningen (EU-koden) 85/337-2, beakta de kriterier i bilaga 2 till förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar. Därvid ska göras en bedömning om verksamheten ska tillståndsprövas.
(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 122 (forts.)

2010.Ma0218

Utifrån ovanstående bedömer Miljö- och byggnadsnämnden att varken verksamhetens karakteristiska egenskaper eller lokalisering eller de möjliga effekternas karakteristiska egenskaper är så pass betydande att tillstånd för verksamheten behöver sökas.

Protokollsutdrag med REK+MB:

Brommö Vind Ek. för. Sågverksvägen 25, 542 91 Torsö
Samtliga sakägare

Kungörelse om beslutet tillsammans med bygglovsbeslutet

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.** Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 123

2010.Ma0719

Mariestad – LIS-områden, tematisk fördjupning av översiktsplanen

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar ställa sig bakom förslaget till plan i enlighet med samrådshandlingarna med följande tillägg och kompletteringar:

- Platsen för det befintliga avloppsreningsverket i Sjötorp bör tas med i utredningen, eftersom även detta kan utvecklas med service, bostäder och småbåtshamn.
- För Lyrestads del bör planen kompletteras med en kort beskrivning av aktuellt planeringsläge för E20 och VA-situationen med konsekvensbeskrivningar. Det är också tveksamt om den norra delen av Lyrestad ska vara med i planen.
- I de bägge befintliga planerna för Hemmingstorp inom område 5d är byggrätterna idag för små, och bägge dessa planer bör ändras med större byggrätter. Även avloppen behöver moderniseras. Eftersom det även finns efterfrågan på tomtmark inom 5h, bör man komplettera texten om VA med konsekvensbeskrivning för hela område 5.
- I Kryparetorp/Klippingsbergs-området måste det eventuella saneringsbehovet vid det gamla färjeläget utredas.
- Utveckling av bebyggelse vid Mälaviken (norra delen av 8d) är tveksam.
- Området runt Sjöängen är mycket låglänt, och det måste utredas noggrant var grundläggning och avloppsutbyggnad kan ske på ett sådant sätt att ny bebyggelse klarar eventuella översvämningshot. Konsekvensbeskrivning krävs.
- För alla områden med närhet till väg 26 och E20 bör buller utredas noggrant närmare i det fortsatta arbetet.
- Konsekvensbeskrivningarna bör utvecklas.
- Rättning av kartmaterialet, där symboler för olika verksamheter ”hoppas” från sina korrekta lägen och gör planen svårsläst.
- Rättning av mindre övriga fel enligt lista under rubriken *Sakfel* nedan.
- Den fördjupade översikten måste kompletteras med en inventering av kustlängd och strandskyddat område.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 123 (forts.)

2010.Ma0719

Bakgrund

Den nya strandskyddslagen medger att kommunerna, framför allt glesbygdskommunerna, kan peka ut strandnära områden där etableringar direkt eller indirekt kan bidra till positiva sysselsättningseffekter eller ökat serviceutbud på landsbygden. Etableringar får dock inte medföra att allmänhetens tillgång till stränder eller djur- och växtliv inte kan tillgodoses långsiktigt. Området ska också ha liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften.

Mariestads kommun har tagit fram ett förslag till en tematisk fördjupning av översiktsplanen som pekar ut lämpliga LIS-områden. Förslaget är nu ute på samråd.

Planförslaget pekar ut nio områden som lämpliga för strategisk utveckling. Nedan följer en kort kommentar till områdena.

Askevik

Askevik har en attraktiv camping och ett stugområde där det finns goda förutsättningar för utbyggnad och utveckling av restaurangen och trollinghamn.

Moviken

Moviken är intressant för komplettering med bostäder i liten omfattning.

Sjötorp

Sjötorp är en väl etablerad ort med stor besöksnäring. Den lokala livsmedelsbutiken har varit nedlagd, men är nu öppnad igen. Planberedskapen är relativt god i norra delen av samhället, och som kuriosa har delar av det nu utpekade området tidigare omfattats av byggnadsbestämmelser. Behovet av ytterligare befolkningsunderlag för servicen är emellertid uppenbart, och norra Sjötorps strandnära läge är mycket attraktivt. Avloppsanläggningarna i Sjötorp är redan idag på gränsen av sin kapacitet. Dessa behöver därför förstärkas med större anläggningar eller överföringsledningar till andra kommunala avloppsanläggningar. Platsen för det befintliga avloppsreningsverket bör tas med i utredningen, eftersom även detta kan utvecklas med service, bostäder och småbåtshamn.

Etableringen norr om bandybanan i Sjötorp kräver ytterligare utredningar av störningar från banan och behovet av parkeringar m.m. vid en utveckling av bandybanan.

I Timmerviken finns förutsättningar för både nyetablering av bostäder, småbåtshamn och plats för husbåtar. Etableringen bör dock vara ganska stor för att bära exploateringskostnaderna.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 123 (forts.)

2010.Ma0719

Lyrestad

Området norr om Lyrestad tätort behöver utan tvekan utvecklas. Utveckling av ny bebyggelse bör dock rimligen i huvudsak ske utanför strandskyddat område och med hänsyn taget till industriområdets och idrottens utveckling. Området borde därför tas bort ur planen. Det södra området måste utredas tillsammans med Guntorp, eftersom avlopp och kommunikationer söder om E20 idag är ett problemområde. Områdets utveckling är dessutom helt beroende av vad som händer med E20:s sträckning förbi Lyrestad. Planen bör kompletteras med en beskrivning av aktuellt planeringsläge för E20.

Sundsören

Sundsören och Hemmingtorp är mycket eftertraktade områden. I de bägge planerna inom område 5d är byggrätterna idag för små, och bägge dessa planer bör ändras med större byggrätter. Även avloppen behöver moderniseras. Eftersom det även finns efterfrågan på tomtmark inom 5h, bör man komplettera texten om VA-frågan med konsekvensbeskrivning för området.

Torsö

I Kryparetorp/Klippingsberg liksom vid Torsö bygdegård och Laxhalls-/Brommö-sundsområdet är det mycket bra att ta ett samlat grepp över hela området och styra upp vägar, vatten och avlopp. Utveckling av bebyggelse vid Mälaviken (norra delen av 8d) är dock tveksam.

Eventuellt saneringsbehov vid det gamla färjeläget på Torsö måste utredas.

Sjöängen

Sjöängen ligger mycket nära Mariestads tätort, och på rimligt avstånd till Skövde, Skara, Götene. Området runt är dock mycket låglänt, och det måste utredas noggrant var grundläggning och avloppsutbyggnad kan ske på ett sådant sätt att ny bebyggelse klarar eventuella översvämningshot. Konsekvensbeskrivning krävs.

Generellt

För alla områden med närhet till väg 26 och E20 bör buller utredas noggrant närmare i det fortsatta arbetet.

Konsekvensbeskrivningarna bör utvecklas.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 123 (forts.)

2010.Ma0719

Sakfel

Askevik: ”Finns inga reproduktionsområden” på sidan 12 är ej korrekt då detta inte utretts och på karta på sidan 13 är campingsymbol och båtramp felplacerade

Sjötorp: Butiken öppnad igen.

Sundsören: Badplats och campingsymboler saknas på karta.

Bedömningen

Sammantaget gör Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömningen att förslaget till plan efter ovanstående kompletteringar och tillägg kan ställas ut för antagande.

Protokollsutdrag + missiv:

Kommunstyrelsen Mariestad, Kyrkogatan 2, 542 86 Mariestad

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 124

2009.Ma1044

Mariestad – Fördjupad översiktsplan för Mariestad Norra

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar ställa sig bakom förslaget till fördjupad översiktsplan i enlighet med utställningshandlingarna men med följande tillägg:

- Ett förtydligande om den totala utbyggnaden och etappindelningarna, hur många bostadstomter, ungefärliga storlekar samt tidshorisont. Planen bör ta höjd för större variation i tomtstorlek med upp mot 2000 m² och närmare 300 m² i byggrätt.
- Den anslutning till fjärrvärme som planen tar upp måste utredas närmare eftersom signalerna är direkt motsatta från den lokala fjärrvärmeleverantören. Självförsörjningsgraden och energianvändningen bör också förtydligas.
- Ett tydligare ställningstagande kring gång- och cykeltrafik och rekreativstigar/-vägar behövs om man vill säkra att nya boende i området väljer cykel eller att gå till fots för transporter både inom och utanför området. De rekreativleder som behöver ersättas bör säkras genom ett förtydligande av planen.
- Det vore önskvärt att redan nu sätta ned foten och förtydliga de fyra grundtyperna av boende som man har pekat på med kvalitetsprogram.
- Strukturen på kvarter och kommunikation är mycket schablonmässig. Planen bör redan i detta skede säkra att den föreslagna strukturen stämmer med topografien och de naturförhållanden som man vill lyfta fram och som ska ge karaktär åt området.
- Planen måste bemöta Länsstyrelsen yttrande kring strandskyddet.
- Planen måste ta generell ställning till hur lokala miljömål ska säkras.
- Kulturvärden måste förtydligas.
- Skyddsområde för fyr och fyrvaktarbostaden måste förtydligas.
- Komplet lista på gällande styrdokument med beslutsdatum.
- Planen måste kompletteras med en redovisning av tidigare ställningstaganden kring den spårbundna kollektivtrafiken och med en redovisning av konsekvenserna i föreliggande förslag.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 124 (forts.)

2009.Ma1044

Bakgrund

Mariestads kommun har tagit fram ett förslag till fördjupad översiktsplan över norra delen av Mariestads tätort. Förslaget är nu utställt för antagande.

Den fördjupade översiktsplanen (FÖP) omfattar ett 540 ha stort område norr om Mariestads tätort. Området gränsar i öster till befintlig bebyggelse och i väst till Vänern.

Syftet med planläggningen av området är att lägga ut en grundstruktur för utvecklingen och realiseringen av området som beräknas pågå i långsam takt under en lång tid framöver. Ambitionen med planen är att alla ska kunna hitta sitt drömboende i Nolskogen.

Planen är ambitiös och tar ett bra avstamp i kommunens vision. Planen bygger på livstilsboende och variationerna i naturtyp inom området, och ger fyra grundtyper för boende, ”skogsboendet”, ”det sjönära boendet”, ”det lövängsnära boendet” och boende samlat kring vatten i skogen. En viss service planeras i områdets södra/centrala delar, äldreboende och plats för förskola. De centrala kvarteren planeras som ”centrum”-kvarter vilket ger möjlighet att etablera restauranger, kontor, m.fl. kommersiella servicefunktioner.

Trafikstrukturen bygger på en större gata som kopplar ihop vägnätet med Stockholmsvägen och strandvägen vid Snapen. De lokalgator som servar området i övrigt utgår från denna större gata. Man diskuterar även en tillfällig anslutning för en första utbyggnadsetapp i den sydvästra delen av området. Anslutningen skulle ske längs södra sidan av Kinnekullebanan. Kinnekullebanan bildar en 200 meter bred barriär genom området och man planerar en planskild korsning vid Snapen. Längs Kinnekullebanan är det också bitvis mycket trångt där vägar, GC-vägar ska samsas med säkerhetsavstånd, stängsel m.m. Strukturen på kvarter och kommunikation är mycket schablonmässig. Planen skulle vinna på att redan i detta skede utnyttja topografin och de naturförhållanden som man vill lyfta fram och låta ge karaktär i området.

Området planeras få en ”grön profil”, med lokalt omhändertagande av dagvatten (LOD) för att säkra de mindre våtmarker som finns i området, och för att inte ytterligare belasta kommunens dagvattensystem. LOD ger också bra möjligheter att filtrera dagvattnet. Planen anger också naturmaterial i fasader, så lite hårdgjorda ytor som möjligt i området och sedumtak eller liknande för att minska mängden dagvatten som måste tas omhand. Området planeras att anslutas till fjärrvärme, men detta måste utredas närmare eftersom signalerna är direkt motsatta från den lokala fjärrvärmeleverantören. Man måste också generellt ta ställning till hur lokala miljömål ska säkras.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 124 (forts.)

2009.Ma1044

Området ska byggas upp med genomgående gång- och cykelvägar i gröna stråk och mellan gröna lungor. Planen snuddar vid de motions- och promenadslingor som idag utgår från Snapen. Ett tydligare ställningstagande kring gång- och cykeltrafik och rekreativstigar/-vägar skulle dock behövas om man vill säkra att nya boende i området väljer cykel eller att gå till fots för transporter både inom och utanför området.

Planen lyfter fram några gestaltungsprinciper för området. Dessa ska följas upp med kvalitetsprogram för respektive delområde. Det vore önskvärt att redan nu sätta ned foten och förtydliga de fyra grundtyperna av boende som man har pekat på med kvalitetsprogram. Detta hindrar inte att ytterligare livsstilsboende kan formuleras i det fortsatta arbetet.

Tomtstorlekarna som planeras ligger mellan 1000 m² och 1500 m², med byggrätter på 250 m². Erfarenheter från bygglovsgivning visar att en byggrätt om 250 m² redan idag kan vara i minsta laget, framför allt för de mer attraktiva lägena. Man bör alltså ta höjd för större variation i tomtstorlek med upp mot 2000 m² och närmare 300 m² i byggrätt.

Protokollsutdrag + missiv:

Kommunstyrelsen Mariestad, 542 86 Mariestad

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 125

2010.Ma0012

Budgetprognos t.o.m. augusti 2010 och tillika delårsbokslut 2010

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att kommentera budgetutfallet och lämna ett förslag på delårsbokslut för nämndens verksamhet i enlighet med Miljö- och byggnadsförvaltningens rapport nedan och redan redovisade uppgifter.

Bakgrund

Budgetuppföljning sker under året vid tre tillfällen: mars, maj och oktober. Därutöver ska lämnas ett delårsbokslut i augusti som även omfattar en budgetuppföljning.

Budgetuppföljningar inom respektive nämnd sker månadsvis d.v.s. vid varje sammanträde under året. Det är varje nämnds ansvar att upprätthålla en god intern kontroll.

Ekonomisk rapport från Miljö- och byggnadsförvaltningen

Mariestads kommun har fortfarande vissa problem med övergången till ett nytt ekonomisystem, så den ekonomiska redovisningen haltar fortfarande. För att få en någorlunda uppfattning om förhållandena och för att kunna göra en realistisk prognos, så har redovisningen kompletterats med den kunskap som finns om intäkter som saknas. Därvid hamnar Miljö- och byggnadsnämnden på ett utfall på 55 %, vilket indikerar att tillgängliga resurser bör kunna täcka årets utgifter. Det riktmärke som gäller är 67 %.

Tillgängliga underlag pekar på ett s.k. nollresultat vid årets slut.

Sammanfattningsvis har följande skett under året:

Planeringen för handläggningen av strandskyddsärenden har slutförts vid halvårsskiftet och arbetsuppgifterna har därefter fördelats på Miljö- och byggnadsförvaltningens personal. Det saknas dock full kostnadstäckning för arbetet.

Bygglovshanteringen har varit och är intensiv. Vissa problem finns när det gäller personaltillgången. Detta ska förhoppningsvis kunna lösas inom kort. Här finns det också vissa indikationer på att tilldelade medel inte är tillräckliga.

Handläggningen av ärenden om brandfarliga varor kommer att upphöra under året. Överlåtelsen till RÖS kommer att generera en hel del arbete under hösten.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 125 (forts.)

2010.Ma0012

De delar av tillgänglighetsarbetet i det tre kommunerna som Miljö- och byggnadsnämnden varit behjälpliga med kommer att upphöra efter årsskiftet i och med att det saknas resurser för att t.ex. fortsätta och ajourhålla inventeringen av enkelt avhjälpna hinder. Förhoppningsvis kommer inventeringen av kommunernas inrättningar att bli färdiga under året.

Livsmedelstillsynen fungerar enligt planerna. Miljöbalkstillsynen har stora behov att uppfylla. Aktuella områden som måste ges prioritet är enskilda avlopp och miljötillsyn.

Kontrollen över handeln med receptfria läkemedel ska intensifieras under hösten då det klarnar om verksamheten kan finansieras med de taxor som föreslagits.

Personal

Miljö- och byggnadsförvaltningen har viss personalomsättning såväl på byggsidan som på miljösidan.

En person som bygglovshandläggare saknas och en miljöhandläggartjänst ska utlysas.

Utifrån den omvärldsbevakning som kan göras så föreligger det ett behov att säkra en god tillgång på bygglovshandläggare. Omgivande kommuner söker efter sådan personal och den nya plan- och bygglagen kommer att kräva mer personal än vad som finns på Miljö- och byggnadsförvaltningen idag. Det finns också behov av relativt långvariga vikariatsanställningar. Därför avser förvaltningen att så snart som möjligt att anställa en bygglovshandläggare.

Uppdraget att åtgärda alla bristfälliga avlopp i de tre kommunerna kräver också mer personal än vad som idag finns tillgängligt. Möjligheterna att byta arbetsuppgifter internt på Miljö- och byggnadsförvaltningen diskuteras just nu i syfte att inom kort utlysa en miljöbalkshandläggartjänst.

Vad som inte är fullt finansierat är handläggningen av strandskyddsärenden. Det innebär att det arbetet nu medför inskränkning på annan handläggning av miljöärenden.

Det finns ett behov av att säkra successionen på förvaltningen i och med att några anställda kommer att gå i pension under 2011. Önskvärt är att tillskapa någon form av "trainee"-lösning d.v.s. att låta någon under en längre tid arbeta parallellt med de handläggare som senare ska sluta sin anställning. Detta för att säkra kunskapsöverföringen så att organisationen inte tappar i handlingskraft. Om detta kan bli möjligt med ekonomiskt stöd utreds av personalkontoret i Mariestad.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 125 (forts.)

2010.Ma0012

Intäkter

Utöver de fordringar som Miljö- och byggnadsnämnden har internt gentemot övriga förvaltningar (kostnader för utförda tjänster inom olika projekt) så är det en hel del avgifter som ska debiteras. Exempel på sådana avgifter är för badvattenprovtagning och för miljöbalkstillsyn.

Övrigt

Sedan sammanslagningen av den gemensamma Miljö- och byggnadsnämnden för de tre kommunerna har inte kommunerna fullt ut givit nämnden tackning för de lönekostnadsökningar som rätteligen skulle tillförts budgeten. Felet uppmärksammades först innevarande år och för år 2010 erhålls 100 % i linje med de avtal som träffats på arbetsmarknaden. För att få rätsida på detta för framtiden så borde nettokostnadsramen för Miljö- och byggnadsnämnden justeras uppåt. Det handlar om för år 2010 om en summa på drygt 80 tkr. Detta problem ska fortsättningsvis diskuteras med kommunernas ekonomer i syfte att erhålla full kompensation.

Protokollsutdrag + missiv:

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Kommunstyrelsen, Töreboda kommun

Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 126

2009.Ma1792

Uppföljning av Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet t.o.m. augusti månad 2010

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna. Nämnden beslutar också att genomföra en heldag i syfte att planera verksamheten inför år 2011. Lämplig tidpunkt är den 27 oktober 2010. Miljö- och byggnadsförvaltningen får i uppdrag att tillsammans med presidiet planera för denna dag.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde göra en uppföljning av sin verksamhet och vid behov korrigera Tillsyns- och kontrollplanen.

Rapport från Miljö- och byggnadsförvaltningen

Utöver vad som redovisats i samband med budgetprognosen och till delårsbokslutet så bör nämnas att Miljö- och byggnadsförvaltningen nu har att slutföra handläggningen av inkomna ärenden om tillstånd för handhavande av brandfarlig vara. Fr.o.m. 1 september 2010 övergår all ny prövning och tillsyn till RÖS, medan de ärenden som inte är avslutade måste handläggas av Miljö- och byggnadsförvaltningen. Det innebär en extra belastning på byggavdelningen som samtidigt är "åderlåten" då en bygglovshandläggartjänst (vikariat) just nu är vakant. Detta kommer att få inverkan på de ambitioner som finns om god service främst när det gäller rimliga handläggningstider.

Protokollsutdrag + missiv:

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Kommunstyrelsen, Töreboda kommun

Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 127

2010.Gu0262

Gullspång - Förslag till planprogram för Åsen 1:3 m.fl. Otterbäcken

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar ställa sig bakom förslaget till planprogram i enlighet med samrådshandlingarna men med följande tillägg:

- Det område som krävs för cirkulationsplats eller planskild korsning vid riksväg 26 bör tas med i planprogrammet.
- Boendevillkoren för bebyggelsen på Anneholmen/Torkelsviken måste utredas med syfte att säkra goda villkor.
- Programmet måste kompletteras med en strategi för var fördröjning av dagvatten i området ska kunna ske.
- Gullspångs kommun måste kontrollera att området är undantaget från riksintresse för det rörliga friluftslivet enligt MB 4 kap 2 §. Om inte, måste konsekvenserna av den planerade exploateringen beskrivas.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelseförvaltningen i Gullspångs kommun har upprättat ett planprogram för Åsen 1:13 m.fl. i Otterbäcken. Förslaget till planprogram är nu ute på samråd.

Syftet med planprogrammet är att ta fram ett samlat planeringsunderlag för utbyggnaden av industriområdet norr om Otterbäcken. Planprogrammet är en fortsättning på en förstudie av möjligheterna till ett s.k. Energikombinat. En mindre del av området som energikombinatet avser att ta i anspråk är detaljplanerat sedan tidigare. Planprogrammet är avsett att utgöra ett underlag för detaljplanering av resten av området, samt möjliggöra kompletterade exploateringar i området.

Målet är att det nya industriområdet ska innehålla verksamheter utformade för en hållbar utveckling, och att verksamheterna också ska producera varor och tjänster som bidrar till en hållbar utveckling.

Området är i gällande översiktsplan utpekad för industriändamål och i anslutning finns detaljplanerade områden för industriändamål.

I Gullspångs kommuns förslag till Översiktsplan – Vision 2020 är delar av området upptaget som riksintresse för det rörliga friluftslivet.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 127 (forts.)

2010.Gu0262

Bedömning

Det aktuella området ligger i nära anslutning till Otterbäckens hamn och är idag delvis taget i anspråk som industriområde. Området har mycket god kontakt med Otterbäckens hamn och väg 26, och såväl denna som vägen mellan Otterbäcken och Hova är redan utpekade som rekommenderade leder för farligt gods. Korsningen mellan dessa två är olycksdrabbad och i planprogrammet lyfts behovet av åtgärder fram. Det område som krävs för åtgärder bör dock tas med i planprogrammet. En ökning av tung trafik mot Hova kräver förmodligen på sikt även åtgärder längs vägen.

Det aktuella området ligger väl avskilt från bostäder (utom en mindre enklav Anneholmen/Torkelsviken), och vägen till området ansluter direkt till väg 26. Eftersom den planerade etableringen är mycket storskalig bör det utredas noggrant hur den lilla bostadsenklaven ska hanteras, så att de som idag bor här kan erbjudas en bra bomiljö.

Inom området finns goda möjligheter att ta hand om både transporter och personalparkering. Området kan förses med fiber.

Planprogrammet tar höjd för en fortsatt noggrann utredning av miljöpåverkan, och visar på en hög ambitionsnivå vad gäller långsiktigt hållbar utveckling: biobränsletillverkning som bygger på förnyelsebar råvara från närområdet, vidare etablering av energikrävande tillverkningsprocesser som kan utnyttja produkterna utan långa transporter samt en hög ambitionsnivå vad gäller utformning av bebyggelse och markplanering.

Programmet pekar också på de utredningar och utbyggnader som krävs i vatten, avlopp och dagvattenhanteringen. Programmet bör dock kompletteras med en strategi för var fördröjning av dagvatten i området ska kunna ske.

I programmet beskrivs området som beläget utanför områden av riksintresse, men i Gullspångs kommuns förslag till Översiktsplan – Vision 2020 är delar av området upptaget som riksintresse för det rörliga friluftslivet. Denna uppgift bör kontrolleras. Om området omfattas av riksintresse måste detta redas ut innan planprogrammet kan ställas ut för antagande.

Sammantaget gör förvaltningen bedömningen att planprogrammet kan ställas ut för antagande med ovan beskrivna kompletteringar.

Protokollsutdrag + missiv:

Kommunstyrelsen Gullspång, Box 80, 548 22 Hova

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 128

2010.Ma0826

Mariestad - Förslag till detaljplan för Hemmingstorp 1:12 m.fl.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar ställa sig bakom förslaget till plan i enlighet med samrådshandlingarna men med tillägget att en avloppslösning som är gemensam även för bebyggelsen norr om det aktuella området bör utredas innan planen ställs ut för antagande.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare fått en ansökan om förhandsbesked för avstyckning av mark och nybyggnation av 4 bostäder på Hemmingstorp 1:12 m.fl. Nämnden lämnade 2009-11-12 negativt förhandsbesked med hänvisning till att det krävs detaljplan för ytterligare byggande på fastigheten och hänvisade fastighetsägaren till planenheten som fick uppdraget att ta fram en plan för området. Kommunstyrelsen beslutade 2010-06-09 att skicka ut förslaget till plan på samråd.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra avstyckning av 10-12 bostadsfastigheter för villa- eller fritidsbebyggelse, vägar och VA-system. Planen omfattar även de fyra fastigheter som tidigare styckats av från Hemmingstorp 1:12.

Planområdet ligger med undantag av en del av den föreslagna VA-anläggningen helt utanför strandskyddat område. Området är inte tidigare detaljplanerat men ingår i kommunens förslag till LIS-områden. Området bedöms vara lämpligt att bebygga, är redan försörjt med vägar men kräver en ny anläggning för vatten och en mindre gemensam avloppsreningsanläggning.

Bedömning

Hemmingstorp är ett mycket attraktivt sjönära område med kort avstånd till Mariestad. Området har lämpliga markförhållanden för utbyggnad. På flera fastigheter i området finns förfrågningar om möjligheter att stycka av nya tomter och bygga enbostadshus, och i de sommarstugeområden som ligger här vill många fastighetsägare bygga ut betydligt mer än gällande detaljplaner medger. Norr om planområdet ligger även ett tiotal bostadshus med äldre och mindre väl fungerande avloppsanläggningar. Dessa avlopp bör tas omhand vid utbyggnaden inom det aktuella planområdet. Man bör alltså utreda en större avloppsanläggning alternativt överföringsledning till kommunalt reningsverk innan planen ställs ut för antagande.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 128 (forts.)

2010.Ma0826

Miljö- och byggnadsförvaltningen gör sammantaget bedömningen att förslaget till detaljplan kan antas i enlighet med samrådsförslaget men med tillägget att en avloppslösning som är gemensam för större delen av området bör utredas.

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen Mariestad, 542 86 Mariestad

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 129

2010.Tö0359

Töreboda Fölet 3 – Överlämnande av överklagat bygglov

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att vidhålla att byggnaden som bygglovet gäller ska förses med röda takpannor enligt gällande detaljplan och överlämna överklagandet till Länsstyrelsen.

Motivet till beslutet är att de röda taken ger en eftersträvad helhetsverkan i området. Denna helhetsverkan är betydande även om solcellspaneler sätts upp. Det finns inte heller någon anledning att anpassa material med längre livslängd till en anläggning som har kortare livslängd. Det är också näst intill omöjligt att få solpaneler att smälta in på ett panttak eftersom solpanelerna oftast har en blank yta och har mycket plåtdetaljer.

Bakgrund

Sökanden, Christer och Kristina Blommé, har 2010-07-19 inkommit med en skrivelse om "Överklagande av bygglov Dnr 2010.Tö0359 avseende Fölet 3 (Slättergatan 8) i Töreboda". Ärendet gäller färgen på takpannor. Sökanden vill ha svart och bygglovet är beviljat i enlighet med gällande detaljplan, lagakraftvunnen 2001-05-23, som anger röda takpannor.

De sökande anger som skäl för svart tak att de avser att sätta upp solcellspaneler som de anser smälta färgmässigt in i taket och inte framträda så mycket, att svart absorberar solens värme vilket i sig ger ett energitillskott till huset, att svart ger en snabbare och bättre snösmältning, att svart genom sin högre temperatur gör att taket torkar upp snabbare och det blir mindre alger och påväxt av mossa.

Sökanden skriver att de planerar 3 paneler på ca 10-12 m² placerade i öst, syd och väst – med ett svart tak skulle de bli osynliga jämfört med svarta paneler på rött tak.

Sökanden anser det frapperande att i redan uppförda hus har medgivit undantag från detaljplan som förutom rött tak också föreskriver träpanel och sadeltak. På plats kan konstateras att 3 av 5 byggda villor undantagits från detaljplan.

Sökanden anför även att av omkringliggande äldre småhusbebyggelse konstateras att de flesta tak är svarta.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 129

2010.Tö0359

Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen vidhåller sitt beslut att bevilja bygglov med röda takpannor.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har utgått från detaljplanen i sin bedömning. I detaljplan för del av Gastorp 6:1, antagen 2000-12-18, anges att ”Ny bebyggelse skall utformas med sadeltak, fasader skall utföras med träpanel samt tak skall utföras av röda takpannor.” Miljö- och byggnadsförvaltningen kan också konstatera att bebyggelsen i området till viss del inte följer detaljplanen avseende träpanel och sadeltak, dock har alla röda takpannor.

Solcellspaneler har dessutom begränsad livslängd och tekniken utvecklas hela tiden. Solceller har 10-15 års avskrivning, i bästa fall 25 år medan takpannor har en minsta livslängd på ca 40 år, i de flesta fall längre. Det finns alltså ingen anledning att anpassa material med längre livslängd till en anläggning som har kortare livslängd.

Det stämmer att ett mörkt tak tar upp mer värme, men baksidan av detta är att taket lättare blir överhettat under sommarhalvåret och kan vittra snabbare. Dessutom kommer värme i takpannor inte huset tillgodo i någon större utsträckning, eftersom panntaget är en luftad konstruktion, som isolerar pannorna från byggnaden under.

Sökanden skriver också att svarta solpaneler på svart tak innebär att panelerna blir osynliga. Detta stämmer inte, det är näst intill omöjligt att få solpaneler att smälta in på ett panntak eftersom solpanelerna oftast har en blank yta och har mycket plåt detaljer.

Protokollsutdrag:

Christer och Kristina Blommé, Enskiftesvägen 7, 145 60 Norsborg

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 130

2009.Ma0010

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska vid varje sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden redovisa de beslut som är fattade på delegation.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 131

2009.Ma0011

Ärenden att anmäla

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga följande anmälda ärenden till handlingarna:

1. Från SKL (Sveriges Kommuner och Landsting) om ”Geodatasamverkan - nya samarbetsformer för utbyte av geografisk information mellan offentliga myndigheter”
(Dnr 2010.Ma0859)
2. Från SKL (Sveriges Kommuner och Landsting) om ny lag om brandfarliga och explosiva varor
(Dnr 2010.Ma0861)
3. Från Naturvårdsverket om ny förordning och nya föreskrifter om kontroll av luftkvalitet
(Dnr 2010.Ma0900)
4. Från Vänerns Vattenvårdsförbund Recipientkontrollen i Mariestadsfjärden 2009
(Dnr 2010.Ma1031)
5. Från Länsstyrelsen Västra Götaland - tillstånd för vilthägn på fastigheten Åstorp 4:2 i Gullspångs kommun
(Dnr 2010.Gu0253)
6. Från Länsstyrelsen Västra Götaland - avslag på klagan över bygglov för transformatorstationer på fastigheten Ingarud 1:6 i Mariestads kommun
(Dnr 2009.Ma0978)
7. Från Länsstyrelsen Västra Götaland - tillstånd för restaurering av klosterkällan på fastigheten Bo 3:2 i Mariestads kommun
(Dnr 2010.Ma0744)
8. Från Länsstyrelsen Västra Götaland - samråd om mast på fastigheten Hällsås 1 : 15 i Mariestad
(Dnr 2010.Ma0259)
9. Från Länsstyrelsen Västra Götaland - tillstånd för bergtäkt på fastigheten Brodderud 3: 11 i Mariestads kommun
(Dnr 2010.Ma1048)
10. Från Länsstyrelsen Västra Götaland - tillstånd för endurotävlingen "Oxjakten" den 28 augusti 2010 i Mariestads kommun
(Dnr 2010.Ma0736)

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 131 (forts.)

2009.Ma0011

11. Från Länsstyrelsen Västra Götaland - samråd om planerad vindkraftsetablering vid Gravens grund i Väneren i Mariestads kommun
(Dnr 2010.Ma0817)
12. Från Länsstyrelsen Västra Götaland - anläggande av vägar till byggplatser för vindkraftverk mellan Kåhult och Otterbäcken
(Dnr 2010.Gu0107)
13. Från Länsstyrelsen Västra Götaland - godkännande av strandskyddsdispens meddelad av Miljö- och byggnadsförvaltningen för fastigheten Brommö sund 1:58 i Mariestads kommun
(Dnr 2010.Ma0601)
14. Från Länsstyrelsen Västra Götaland - godkännande av strandskyddsdispens meddelad av Miljö- och byggnadsförvaltningen för fastigheten Hov 8:2 i Mariestads kommun
(Dnr 2010.Ma0580)
15. Från Länsstyrelsen Västra Götaland - godkännande av strandskyddsdispens meddelad av Miljö- och byggnadsförvaltningen för fastigheten Klippingsberg 1:24 i Mariestads kommun
(Dnr 2010.Ma0624)
16. Från Länsstyrelsen Västra Götaland - upphävande samt ändring av meddelad strandskyddsdispens för erosionsskydd, pir, brygga samt rensning av sten på fastigheten Säby 2:10 i Mariestads kommun
(Dnr 2009.Ma1969)
17. Från Länsstyrelsen Västra Götaland - om uppfört båthus m.m. på fastigheten Hov 6: 1 i Mariestads kommun
(Dnr 2010.Ma0660)
18. Från Töreboda kommun om verksamhetsberättelse för Agenda 21-arbetet under 2009
(Dnr 2010.Ma0438)
19. Från Töreboda kommun om budgetuppföljning maj 2010
(Dnr 2009.Tö0301)
20. Från Mariestads kommun om tematiskt tillägg till översiktsplan för vindbruk
(Dnr 2009.Ma0047)
21. Från Mariestads kommun - antagandemeddelanden för detaljplan för kv. Bojen i Mariestad
(Dnr 2009.Ma2026)
22. Från Mariestads kommun - ansvar för prövning och tillsyn enligt ny lag om brandfarliga och explosiva varor
(Dnr 2010.Ma0501)

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 131 (forts.)

2009.Ma0011

23. Från Mariestads kommun - entledigande och val av ledamot i Miljö- och byggnadsnämnden
(Dnr 2010.Ma0872)
24. Från Mariestads kommun - entledigande och val av ersättare i Miljö- och byggnadsnämnden
(Dnr 2010.Ma0871)
25. Från Mariestads kommun - svar på motion om ogräsbekämpning
(Dnr 2009.Ma1776)
26. Från Mariestads kommun – revidering av Mångfalds- och jämställdhetsplan
(Dnr 2010.Ma0685)
27. Från Mariestads kommun - om inrättande av projektjänst som tillgänglighetsrådgivare
(Dnr 2009.Ma2073)
28. Från Gullspångs kommun om driftbudget 2011
(Dnr 2010.Gu0311)
29. Från Gullspångs kommun om lokala föreskrifter till skydd för människor hälsa och miljön
(Dnr 2010.Ma0019)
30. Från Gullspångs kommun om budgetuppföljning 2010
(Dnr 2010.Ma0012)
31. Från Polismyndigheten - tillstånd för allmän sammankomst
(Dnr 2010.Tö0247, Ma0680, Ma0687, Ma0852, Ma0998, Gu0316, Gu0344)
32. Från Polismyndigheten - tillstånd för begagnande av offentlig plats
(Dnr 2010.Ma0642, Ma0659, Ma0978, Tö0488)
33. Från Polismyndigheten - tillstånd för offentlig tillställning
(Dnr 2010.Gu0194, Gu0165, Ma0609, Ma0610, Ma0635, Ma0789, Ma0792, Ma0793, Ma0823, Ma0830, Ma0847, Ma0860, Ma0885, Ma0914, Ma0958, Tö0259, Tö0340, Tö0443, Tö0444, Tö0445)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 132

Aktuell information

Information lämnades på sammanträdet om bl.a. följande:

1. ”Artists in Residens”
 2. Mariestad Krontorp 1:16 – rivningsbehov
 3. Mariestad Bävern 3 – konsertverksamhet under sommaren
 4. Mariestad – begäran om resning i vindkraftsärende
 5. Gullspång - nedbrunnen kiosk
 6. Gullspång - rivningsbehov för f.d. taxistation
 7. Motorbanor i Töreboda kommun
-

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutande organ **Miljö- och byggnadsnämnden**

Sammanträdesdatum 2010-09-02

Anslagsdatum 2010-09-07 Anslag tas ner 2010-09-28

Förvaringsplats för protokollet Miljö- och byggnadsförvaltningen, Stadshuset, Mariestad
Protokollet finns också publicerat på www.mariestad.se ,
www.toreboda.se , www.gullspang.se

Underskrift

Lars Sylvén
