

Innehållsförteckning

Mbn § 48	2
Val av protokollsjusterare	2
Mbn § 49	3
Godkännande av dagordning	3
Mbn § 50	4
Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden	4
Mbn § 51 2007.Ma1636	5
Mariestad Lejonet 5 – Tillgänglighet i biografen i Mariestad	5
Mbn § 52 2009.Ma0012	6
Vägvisare för Miljö- och byggnadsnämnden	6
Mbn § 53 2009.Ma0014	8
Budgetuppföljning och prognos 1 för år 2009	8
Mbn § 54 Dnr 2008.Ma1875	10
Begäran om att slippa att ombudgetera underskott uppkommet 2008 i Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet	10
Mbn § 55 Dnr 2008.Ma1409	11
Konsekvenser av tilldelad nettokostnadsram för budget 2010 och flerårsbudget 2011-2012 samt effekter av ytterligare reduktions-alternativ	11
Mbn § 56 2008.Ma1856	16
Verksamhetsuppföljning	16
Mbn § 57 Dnr 2008. Ma0185	17
Redovisning av rapportering till Länsstyrelsen över åtgärder föranledda av tillsynsbesök i oktober 2008	17
Mbn § 58 Dnr 2009. Tö0413	18
Inventering av äldre bebyggelse i Töreboda kommun	18
Mbn § 59 Dnr 2006.067	19
Mariestad Haren 4, 19 och 20 – Förslag på ny detaljplan	19
Mbn § 60 Dnr 2008.Ma0804	20
Avloppsfrågan för fastigheterna Brommösund 1:74 m.fl. (Jordkulan) i Mariestads kommun	20
Mbn § 61 Dnr 2009.Ma0492	23
Remiss om kortege, bilutställning och cruising i Mariestad den 30 maj 2009	23
Mbn § 62 Dnr 2009.Ma0141	25
Mariestad Hasslerör 12:5 – Ansökan om bygglov i efterhand	25
Mbn § 63 Dnr 2008.Ma1956	27
Mariestad Eriksviken 1:7 – Ansökan om förhandsbesked för fritidshus	27
Mbn § 64 Dnr 2009.Tö0246	31
Töreboda Ekeskog 3:19 – Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus	31
Mbn § 65 Dnr 2009.Tö0161	34
Töreboda Gubbero 5 – Ansökan om bygglov för tillbyggnad av industrilokaler	34
Mbn § 65 (forts.) Dnr 2009.Tö0161	35
Mbn § 66 Dnr 2009.Gu0058	39
Gullspång Hjälmkärr 1:34 – Ansökan om förhandsbesked för maskinhall	39
Mbn § 67 2009.Ma0010	40
Redovisning av delegationsbeslut	40
Mbn § 68 2009.Ma0011	41
Ärenden att anmäla	41
Mbn § 69	43
Aktuell information	43

Beslutande organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid

Vänersalen, Stadshuset i Mariestad, kl. 13.30-17.00

Beslutande

Jan-Olov Gustavsson (s) ordförande
Göran Johansson (c) 1:e vice ordförande
Arne Svensson (c) 2:e vice ordförande
Peter Thörn (kd) ledamot
Håkan Fernström (s) ledamot
Kjell-Åke Gustavsson (m) ledamot
Fredrik Nilsson (kvf) ledamot
Gunnar Welin (m) ledamot; fr.o.m. § 4
Roger Wiking (s) ledamot
Stellan Kronberg (m) ledamot
Markku Julin (mp) tjänstgörande ersättare
Håkan Jansson (s) tjänstgörande ersättare
Bo Kindbom (s) tjänstgörande ersättare

Thomas Magnusson (v) ersättare

Övriga deltagande

Lars Sylvén t.f. miljö- och byggnadschef
Johan Hjalmarson stadsarkitekt
Charlotte Paulsson bygglovarkitekt
Eva Haggerty bygglovsekreterare
Ralf Vestman projektledare byggnadsavdelningen §§ 48-51
Björn Olsson lärare Vadsbogymnasiet §§ 48-59
Christine Bengtsson elev Vadsbogymnasiet §§ 48-59
Evelina Löfnertz elev Vadsbogymnasiet §§ 48-59
Svante Engquist elev Vadsbogymnasiet §§ 48-59
Amanda Jonsson elev Vadsbogymnasiet §§ 48-59
Ida Gustafsson elev Vadsbogymnasiet §§ 48-59
Caisa Lycken elev Vadsbogymnasiet §§ 48-59

Utsetts att justera

Håkan Fernström

Justeringens plats och tid

Miljö- och byggnadsförvaltningen, 2009-04-08, kl. 15.00

Underskrifter

Sekreterare

Paragrafer

48-69

.....
Lars Sylvén

Ordförande

.....
Jan-Olov Gustavsson

Justerande

.....
Håkan Fernström

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 48

Val av protokollsjusterare

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse Håkan Fernström (s) till att jämte ordförande Jan-Olov Gustavsson (s) justera protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 49

Godkännande av dagordning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna upprättat förslag på dagordning.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar också att hälsa 6 elever från Vadsbogymnasiet med tillhörande lärare välkomna att delta på sammanträdet under §§ 48-59.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 50

Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga protokollet från nämndens sammanträde 2009-03-05 till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 51

2007.Ma1636

Mariestad Lejonet 5 – Tillgänglighet i biografen i Mariestad

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tackar Ralf Vestman för redogörelsen för handläggningen av ärendet samt beslutar att lägga redogörelsen till handlingarna.

Bakgrund

Biografen på fastigheten Lejonet 5 i Mariestads kommun har varit föremål för ombyggnation då bl.a. gradänger och ventilationssystem byggdes om. I samband med ombyggnationen lämnades en bygganmälan in.

Ledamoten Peter Thörn (kd) har inkommit med en begäran om en redovisning av hur Miljö- och byggnadsförvaltningen har resonerat när det gäller tillgänglighets- och användbarhetsfrågor (enligt plan- och bygglagens definition) vid ombyggnationen.

Vid sammanträdet närvarade Ralf Vestman som tidigare varit anställd som byggnadsinspektör vid Miljö- och byggnadsförvaltningen. Han redogjorde för hur förvaltningen hade bedömt tillgänglighetsfrågorna i samband med handläggningen av bygganmälan.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 52

2009.Ma0012

Vägvisare för Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde ta upp Vägvisaren för behandling.

Aktuell situation

Miljö- och byggnadsförvaltningen har tagit fram en redovisning av det pågående arbetet med handlingsplanen i Vägvisaren:

Vad ska göras?	Vad har gjorts?
Ta fram en balanserad budget innehållande en buffert såväl personellt för kommungemensamt arbete som för oförutsedda händelser	Uppdraget att ta fram en balanserad budget med utrymme för oförutsedda händelser känns just nu som oöverstigit.
Planera för finansiering av tillkommande arbetsuppgifter (strandskydd)	Viss information har givits från Länsstyrelsen och diskussioner med planansvariga i de tre kommunerna har påbörjats. Ambitionen är att ha framme ett förslag på hur frågan ska hanteras till junisammanträdet 2009.
Informera internt inom kommunförvaltningarna och externt ut mot medborgarna om vår verksamhet	Den planerade s.k. Hearingen om erfarenheter av samarbetet i Miljö- och byggnadsnämnden mellan de tre kommunerna har skjutits på framtiden dels beroende på MTG Kommunalteknik ska ha sin hearing före, dels av brist på tillgänglig tid.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 52 (forts.)

Dnr 2009.Ma0012

Inventera tillgängligheten	<p>Arbetet har påbörjats och resultatet kan inom några månader ses på förhoppningsvis kommunernas hemsidor. Miljö- och byggnadsförvaltningen lägger successivt ut inventeringsresultaten på www.tillgangligt.se dit vi sedan ska länka från våra resp. hemsidor.</p> <p>Denna tjänst kostar varje kommun 5 tkr per år. Det möjliggör för besökare och medborgare i kommunerna att se vilka möjligheter eller hinder som finns i olika byggnader d.v.s. hur pass tillgängliga de är.</p>
----------------------------	--

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 53

2009.Ma0014

Budgetuppföljning och prognos 1 för år 2009

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga förvaltningens redovisning till handlingarna samt att redovisa en prognos i linje med i ärendet upprättat förslag.

Den kommentar som nämnden vill lämna i detta skede är att ambitionen är att försöka nå ett s.k. nollresultat. Därför har ett åtstramningsarbete påbörjats; se nedan.

Ett svåröverblickbart problem ur budgetprognossynpunkt är konsekvenser av tillkommande uppdrag inom strandskyddsområdet och vilka intäkter som kan genereras främst inom byggnadsområdet.

Ett investeringsbehov har akut uppkommit om att införskaffa en ny server. Några investeringar är inte upptagna i nuvarande budget. Hur denna fråga ska hanteras kommer att utredas av Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Bakgrund

Ekonomienheten har givit Miljö- och byggnadsnämnden i uppdrag att tre gånger om året lämna en budgetprognos. Aktuell prognos ska denna gång utgå ifrån utfallet den 31 mars.

Pågående åtstramningsarbete

Miljö- och byggnadsförvaltningen har i samråd med Miljö- och byggnadsnämnden inlett ett åtstramningsarbete i syfte att 2009 års resultat inte ska riskera att ge ett underskott. Detta mot bakgrund av de hot som nu identifierats:

- Minskat byggande som ger betydligt lägre intäkter
- Pågående IT-satsningar (främst ny IT-plattform) som kräver investeringar i datorer, programvara, utbildning och anpassning av applikationer
- Personalomsättningar som i sig alltid genererar en merkostnad
- Åtgärder på de försumligas bekostnad när det gäller förfallna hus och nedskräpning på tomter
- Rådande anställningsstopp inkl. stopp för återbesättning av vakanta tjänster
- Övertidsstopp och behov av att ta ut sparade semesterdagar
- Signaler om ev. minskad ram redan 2009

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 53 (forts.)

2009.Ma0014

Konsekvenserna av dessa reella hot har blivit att Miljö- och byggnadsförvaltningen nu försöker att ifrågasätta alla utgifter och verkligen debitera de avgifter som våra tillämpbara taxor möjliggör. Det innebär bl.a. att personal och politiker endast får delta i sådan utbildning eller på sådana interna eller externa seminarier som oundgängligen krävs för att kunna genomföra exakt de uppdrag som är aktuella under året. Detta förhållningssätt innebär en risk för minskad kompetens hos Miljö- och byggnadsförvaltningens personal och hos Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter.

Förvaltningen har sagt upp en av de två bilar som ägs eller leasas. Tankar finns om att även sälja den andra bilen trots att det finns ett stort behov av att ha tillgång till en bil vid akuta uttryckningar och då bilpoolens bilar är upptagna. Det senare är ganska vanligt. Konsekvenserna av detta kan bli att Miljö- och byggnadsförvaltningen inte kan åka ut trots att det verkligen behövs. Alternativet att använda egen bil i tjänsten är inget som arbetsgivaren kan kräva.

IT-plattformens genomförande kräver hos Miljö- och byggnadsförvaltningen att man köper in c:a 10 nya datorer, att nya licenser införskaffas för Office 2007, att personalen utbildas i handhavandet av det nya operativsystemet Vista, i handhavandet av Office 2007 samt att anpassa förvaltningens hundratals mallar och övriga applikationer till främst Word 2007. Totalkostnaden för detta är idag svårt att uppskatta men bara nya datorer och ny server riskerar att kosta mer än 100 tkr innevarande år.

Bemanningen på förvaltningen är idag relativt god då behövliga vikariat tillsats och nödvändiga projektanställningar för att genomföra den kvalitetssäkring som Länsstyrelsen krävt och för att följa upp de äldre ärenden eller behov som identifierats (surdegar kallat). Däremot är förvaltningen sårbar i händelse av att personal slutar eller det av olika skäl uppkommer behov att tillsätta vikarier.

Andra typer av behov som måste åtgärdas är att avsluta alla de hundratals gamla ärenden som idag är öppna. Detta är också en kritik som Länsstyrelsen framfört och krävt åtgärder mot. För att klara detta måste bl.a. ett äldre diariesystem för åren 1992 – 2003 från Töreboda kommun konverteras till Miljö- och byggnadsförvaltningens nuvarande diariesystem. Kostnaden för själva konverteringen uppskattas till dryga 30 tkr exkl. förvaltningens egen arbetsinsats vilken uppskattas till en veckas arbete. Därutöver måste personalen ges tid för att granska alla gamla ärenden som inte avslutats. Detta stjälar tid från handläggning av de ärenden som är färska och som ”kunderna” främst efterfrågar och som kan generera de intäkter som så väl behövs.

Protokollsutdrag+missiv

Kommunstyrelsen, Mariestad
Kommunstyrelsen, Töreboda
Allmänna Utskottet, Gullspång

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 54

Dnr 2008.Ma1875

Begäran om att slippa att ombudgetera underskott uppkommet 2008 i Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att hos Kommunstyrelsen i Mariestads kommun begära att få slippa att ombudgetera uppkommet underskott på 140 tkr.

Bakgrund

Ekonomienheten i Mariestads kommun har av Miljö- och byggnadsnämnden begärt att få en redovisning av vilket underskott som uppkommit under 2008 och som nämnden önskar slippa ska belasta 2009 års budget.

Handhavande av det totala underskottet för år 2008

Över-/underskott

Eventuella underskott som uppkommer i den gemensamma Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet ska enligt gällande avtal kommunerna emellan täckas av respektive kommun. Ev. överskott ska återgå till dessa kommuner. Detta gäller under de två första åren 2007-2008. Överskott/underskott fördelas efter antalet innevånare per den 31 december året före respektive verksamhetsår.

Slutligt underskott 2008

	Summa	Mariestad	Töreboda	Gullspång
Underskott (tkr)	227	140	55	32

Faktura har redan skickats över till resp. kommunledningskontor i Gullspångs och Töreboda kommuner för att täcka uppkommet underskott i bokslut 2008. Det har inneburit att Töreboda kommun fakturerats 55 tkr och Gullspångs kommun 32 tkr.

Protokollsutdrag+missiv

Ekonomienheten, Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 55

Dnr 2008.Ma1409

Konsekvenser av tilldelad nettokostnadsram för budget 2010 och flerårsbudget 2011-2012 samt effekter av ytterligare reduktionsalternativ

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att den ursprungliga nettokostnadsramen på 4 888 tkr kan bli svår att begränsa sig till med hänsyn taget till de uppdrag som nämnden har. Det som utgör ett övergripande hot är att nettokostnaden till stor del är beroende av intäkter inom byggområdet och av de personalomkostnader som Miljö- och byggnadsförvaltningen genererar för att klara av sitt uppdrag.

För att Miljö- och byggnadsnämnden ska kunna klara sitt uppdrag, så är bedömningen att föreslagen nettokostnadsram på 4 888 tkr är en miniminivå åtminstone i nuvarande situation.

Ytterligare krav på besparingar utöver aviserad nettokostnadsram riskerar att medföra följande konsekvenser:

1. Personalstyrkan måste reduceras.
2. Intäkterna minskar beroende på att det finns en direkt koppling mellan mängden ärenden som genererar avgifter och tillgänglig personal som är handläggare. Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet är till rätt stor del taxefinansierad där avgifterna är kopplade till de aktiviteter som Miljö- och byggnadsförvaltningens personal utför (besök, prövning, granskning etc.).
3. Handläggningstider blir längre vilket medför lägre servicenivå gentemot medborgarna.
4. Uppdagade brister som bl.a. Länsstyrelsen identifierat kan inte åtgärdas i och med att de åtgärderna är personalkrävande. Exempel härpå är att handlägga den stora mängd icke avslutade ärenden som orsakats bl.a. av olika rutiner i de samarbetande kommunerna.
5. Medverkan i kommungemensamma projekt och annan icke lagbunden verksamhet måste begränsas radikalt alternativt helt väljas bort. Exempel härpå är arbetet med naturvård, fysisk och annan kommunövergripande planering, miljöövervakning och Agenda 21. Dock kräver detta att Miljö- och byggnadsnämndens uppdrag ändras, vilket innebär att ett nytt reglemente måste tas fram.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 55 (forts.)

Dnr 2008.Ma1409

En annan konsekvens som kraven på besparingar kan generera är att högre avgifter måste börja tas ut för att, i högre grad än i dag, finansiera Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet. För detta behövs lyhördhet från resp. Kommunfullmäktigeförsamlingar om att högre avgifter måste tas ut av medborgarna och företagen. Det förutsätter alltså nya taxebeslut.

Slutligen är det Miljö- och byggnadsnämndens bestämda uppfattning att verksamhetens omfattning redan idag är så pass åtstramad att det genererar stora behov av övertid. Detta är ett förhållande som inte är långsiktigt hållbart inte minst ur arbetsmiljösynpunkt. Dessutom riskerar det att öka lönekostnaderna utöver vad budgeten medger. Trots restriktivitet, så måste övertid i vissa fall tillåtas/beordras för att upprätthålla en rimlig service- och kvalitetsnivå.

Miljö- och byggnadsnämnden vill också uppmärksamma på det faktum att konsekvenserna av den tillkommande arbetsuppgiften att pröva och utöva tillsyn enligt kommande nya strandskyddsbestämmelser i miljöbalken idag inte kan överblickas. Bedömningen är dock att det är arbetsuppgifter som kräver ytterligare personal och att finansieringen av det arbetet bara till viss del går att göra med avgifter. Exakt vilka konsekvenserna blir måste Miljö- och byggnadsnämnden återkomma med efter det att en utredning gjorts.

Bakgrund

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun har begärt in en beskrivning av konsekvenserna av att minska den tilldelade nettokostnadsramen på 4 888 tkr för Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet under år 2010 med 50 tkr.

Budgetberedningen i Töreboda kommun har begärt in en beskrivning av konsekvenserna av att reducera Törebodas kommunbidrag till Miljö- och byggnadsnämndens budget med 114 tkr. Den reduktionen ska alltså inte göras på totalbeloppet utan på Törebodas årliga kommunbidrag.

I Gullspåns kommunstyrelse har man beslutat att de gemensamma nämnderna ska ha en oförändrad kommunbidragsnivå jämfört med 2009 d.v.s. 2 620 tkr vilket är en minskning på 115 tkr.

Generella förutsättningar för beräkningarna

Kostnadsfördelningen mellan de tre samarbetande kommunerna för Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet utgår från det avtal som träffades under hösten 2006.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 55 (forts.)

Dnr 2008.Ma1409

Fördelningen mellan kommunerna

Grundbeloppet per kommun är 1 700 tkr. Därutöver ska fördelningen ske i relation till medborgarantalet vid föregående års slut. Det medför att fördelningen ska göras som följer:

Mariestad 56 %

Töreboda 28 %

Gullspång 16 %

Det innebär på en nettokostnadsram på 4 888, vilket motsvarar Mariestads kommunbidrag. De övriga kommunbidragen blir följande:

Gullspång 2 745 tkr

Töreboda 3 173 tkr

Miljö- och byggnadsnämndens uppdrag

Miljö- och byggnadsnämndens uppdrag är reglerat i gällande reglemente. Miljö- och byggnadsnämnden har årligen tagit fram en verksamhetsplan som redovisar uppdragets omfattning och nämnden har återkommande svårt att göra behövliga prioriteringar med hänsyn till tillgängliga resurser. Detta inte minst mot bakgrund av att det fortfarande kvarstår en hel del arbete för att samordna de tre kommunernas arbets sätt och för att åtgärda de brister och behov som uppdragets i efterhand d.v.s. efter att den gemensamma Miljö- och byggnadsnämnden startade sitt arbete den 1 januari 2007. Dessa brister och behov är uppmärksammade såväl av Länsstyrelsen som av Miljö- och byggnadsnämnden själv.

Det kommer under 2009 att tilldelas nya arbetsuppgifter för Miljö- och byggnadsnämnden när det gäller tillsyn och prövning inom miljöbalkens område. Detta gäller nya aviserade regler för strandskydd. I skrivande stund är det inte utrett vilka konsekvenser detta kan få för Miljö- och byggnadsnämnden. Det står dock klart att det inte finns tillräckliga resurser på Miljö- och byggnadsförvaltningen för att genomföra uppgifterna och att kommunernas utvecklingsenheter eller motsvarande tillsammans med Miljö- och byggnadsförvaltningen har ett uppdrag att under innevarande år utreda vilka strandskyddsbehov som ska finnas kring sjöar och vattendrag. Miljö- och byggnadsnämnden betraktar därför det arbetet som något som ligger utanför den nettokostnadsram som nu kan konsekvensbeskrivas. Nämnden avser att återkomma till resp. kommunledning med en redovisning av de behov (personal, finansiering m.m.) som de nya strandskyddsbestämmelserna genererar.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 55 (forts.)

Dnr 2008.Ma1409

Pågående åtstramningsarbete

Miljö- och byggnadsförvaltningen har i samråd med Miljö- och byggnadsnämnden inlett ett åtstramningsarbete i syfte att 2009 års resultat inte ska riskera att ge ett underskott. Detta mot bakgrund av de hot som nu identifierats.

Närmare redovisning av detta åtstramningsarbete återfinns i Miljö- och byggnadsnämndens beslut med anledning av delårsrapport 1 för år 2009.

Krav på alternativa konsekvensbeskrivningar

Beskrivningarna i beslutet är framtagna utifrån de olika alternativa nivåer som begärts av de samarbetande kommunernas budgetberedningar.

Den ”tilldelade” nettokostnadsramen ligger på 4 888 tkr.

Alternativ 1 – 50 tkr på Mariestads kommunbidrag (motsvarar nettokostnadsramen)

Denna ramreduktion motsvarar c:a 90 tkr d.v.s. en reduktion på knappt 2 %.

Alternativ 2 – 114 tkr på Törebodas kommunbidrag

Denna ramreduktion motsvarar drygt 400 tkr d.v.s. en reduktion på drygt 8 %.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Samtliga besparingsalternativ har ett gemensamt förhållningssätt mot bakgrund av att redan 2009 års verksamhet måste driftoptimeras. Ytterligare besparingskrav för 2010 innebär att verksamhetens omfattning måste begränsas. Det innebär att personalstyrkan måste reduceras där 400 tkr kan sägas motsvara kostnaden för en heltidstjänst.

Ett sätt att öka intäktsnivåerna på är att öka avgiftsnivåerna inom ramen för plan- och bygglagen samt för miljöbalktillsynen och livsmedelskontrollen. Denna väg är sannolikt inte speciellt framkomlig med tanke på tidigare ambitioner om att hålla avgifterna på en så låg nivå som möjligt.

Konsekvenserna av den tillkommande uppgiften att pröva och utöva tillsyn enligt kommande nya strandskyddsbestämmelser i miljöbalken kan idag inte överblickas. Bedömningen är dock att det är arbetsuppgifter som kräver ytterligare personal och att finansieringen av det arbetet bara till viss del går att göra med avgifter.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 55 (forts.)

Dnr 2008.Ma1409

Exakt vilka konsekvenserna blir måste Miljö- och byggnadsförvaltningen återkomma med efter det att en utredning gjorts (se Tillsyns- och kontrollplanen för Miljö- och byggnadsnämnden).

Protokollsutdrag+missiv

Kommunstyrelsen, Mariestad
Kommunstyrelsen, Töreboda
Allmänna Utskottet, Gullspång

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 56

2008.Ma1856

Verksamhetsuppföljning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen tillhandlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har antagit en tillsyns- och kontrollplan för år 2009 osv. Till planen hör en behovsutredning samt en upprättad lista över hänförliga mål.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har ett uppdrag att uppdatera behovsutredningen samt att successivt ajourhålla planen. Föreslagna ändringar och uppföljning av tillsyns- och kontrollplanen ska återkommande underställas Miljö- och byggnadsnämnden och detta i linje med nämndens Vägvisare.

Aktuell situation

En uppdaterad tillsyns- och kontrollplan finns tillgänglig på www.mtgskaraborg.se. Planen har sedan den antogs vid förra sammanträdet i Miljö- och byggnadsnämnden ytterligare uppdaterats i syfte att prioritera vilka arbetsuppgifter som ska utföras. Genomförda kurser och seminarier läggs också efterhand in i planen. Behovsutredningen är nu slutförd.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 57

Dnr 2008. Ma0185

Redovisning av rapportering till Länsstyrelsen över åtgärder föranledda av tillsynsbesök i oktober 2008

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Länsstyrelsen Västra Götaland har efter besök i oktober och december 2008 i skrivelse daterad 6 februari 2009 av Miljö- och byggnadsnämnden begärt in en återrapportering av följande:

1. Miljö- och byggnadsnämndens behovsutredning ska uppdateras så att den visar det totala tillsyns- och kontrollbehovet. Utredningen ska tas fram i samverkan mellan inspektörer, chef och nämnden. Det av Miljö- och byggnadsnämnden fastställda dokumentet ska sändas till Länsstyrelsen.
2. Länsstyrelsen vill få besked om arbetsbeskrivningarna för personalen är färdigställda och har införts samt om organisationen på Miljö- och byggnadsförvaltningen har förändrats enligt vad som föreslagits.
3. Länsstyrelsen vill få ta del av den inventering som finns av vilka rutiner som behövs för Miljö- och byggnadsförvaltningens arbete samt planen för genomförandet.
4. Länsstyrelsen vill ha en redovisning av antal och av vilka rutiner som arbetats fram till den 31 mars 2009 och hur de ska arbetas in i personalgruppen.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 5 mars 2009 (Mbn § 29/009) att uppdraga åt Miljö- och byggnadsförvaltningen att senast den 31 mars 2009 återrapportera till Länsstyrelsen Västra Götaland om de åtgärder som efterfrågas samt att i övrigt kommentera de synpunkter som Länsstyrelsen framfört.

Miljö- och byggnadsnämnden har den 31 mars 2009 skickat in en rapport till Länsstyrelsen i enlighet med uppdraget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 58

Dnr 2009. Tö0413

Inventering av äldre bebyggelse i Töreboda kommun

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att föreslå Kommunstyrelsen i Töreboda att nämnden får ansvaret för att det resterande inventeringsarbetet utförs och att nämnden anslås 100 000 kr per år under en treårsperiod för att slutföra detta uppdrag.

Miljö- och byggnadsnämnden avser, om äskade medel beviljas, låta utföra arbetet med start 2011 samt att vara klar 2013.

Bakgrund

Kommunfullmäktige i Töreboda kommun beslutade 2001 (Kf § 5/2001) efter en motion av Göran Johansson (c) att avsätta 50 000 kr per år för att genomföra en inventering av bevarandevärd bebyggelse i Töreboda kommun. Miljö- och byggnämnden har påbörjat arbetet med en inventering av Töreboda tätort. Denna inventering har genomförts av Västergötlands museum i Skara. Det återstår dock att inventera resterande del av kommunen.

Dåvarande Miljö- och byggnämnden i Töreboda kommun hade 2006 för avsikt att påbörja arbetet med Moholm men p.g.a. nämndens omorganisation skjöts arbetet upp till 2007. Miljö- och byggnämnden begärde i samband med bokslutet 2006 att de 150 000 kr som nämnden reserverat för arbetet skulle överföras till 2007 års budget. Medlen överfördes vid årsskiftet till Kommunstyrelsens budget då man ansåg att medlen i fortsättningen skulle betalas av Kommunstyrelsen som fr.o.m. 2007 var ansvarig för planarbetet i kommunen. Något arbete genomfördes inte under 2007 och Kommunstyrelsen begärde inte över dessa medel till 2008 års budget, varför det fortsatta inventeringsarbetet fortfarande inte blivit genomfört.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att det är av stor vikt att arbetet kan slutföras då det utgör ett viktigt beslutsunderlag i samband med bygglovgivning. Man bör i samband med bygglov och bygganmälan informera fastighetsägaren i ett så tidigt skede som möjligt om det finns behov av att bevara byggnadens kulturhistoriska värden och med stöd av inventeringen kunna bedöma när man ska använda alternativ byggnadsteknik för att ge ett så bra slutresultat som möjligt för fastighetsägaren.

Vid ett möte i mars 2009 i Töreboda, där kommunchef Leif Karlsson, nämndledamoten Göran Johansson (c) och miljöinspektör Ingemar Lindsköld deltog, utarbetades ett beslutsförslag som överensstämmer med vad som nu beslutats.

Protokollsutdrag+missiv

Kommunstyrelsen, Töreboda

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 59

Dnr 2006.067

Mariestad Haren 4, 19 och 20 – Förslag på ny detaljplan

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar, med anledning av upprättat förslag på ny detaljplan för Haren 4, 19 och 20 i Mariestads kommun, att avge följande yttrande:

Miljö- och byggnadsnämnden har inget att erinra mot slutsatsen att ett genomförande av planen inte kan antas leda till betydande miljöpåverkan.

Nämnden har inte heller i övrigt något att erinra mot den föreslagna planen.

Nämnden noterar med tillfredsställelse de ändringar som vidtagits i fråga om hur behovsbedömningen genomförs. Även om bedömningen och *motiveringen* till ställningstagandet fortfarande kan utvecklas framstår det ändå som att det nya anslaget är bättre anpassat till hur miljöbedömningen är tänkt att genomföras utifrån de kriterier som redovisas i bilaga 4 i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar.

Redogörelse för ärendet

Kommunstyrelsens arbetsutskott har låtit utarbeta ett planförslag för ny detaljplan för kv Haren i Mariestad. I praktiken ändrar planförslaget endast användningsområdet för Folkets hus i Leksberg. Från att tidigare ha medgivit ”centrumområde för samlings- och föreningslokaler” anger den nya planen att byggnaden framledes ska användas för bostadsändamål.

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 60

Dnr 2008.Ma0804

Avloppsfrågan för fastigheterna Brommösund 1:74 m.fl. (Jordkulan) i Mariestads kommun

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden anser att den redovisade kostnaden per fastighet i detta fall inte kan bedömas som skäligt vägt mot 2 kap. 7 § miljöbalken. I denna bedömning ligger det faktum att ingen vattentäkt ligger inom avloppens påverkansområde samt att flera av husen har en mycket enkel sanitär standard med begränsade avloppsvattenutsläpp.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge Miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att, i samråd med Jordkulevikens stugförening, utreda om det finns mindre kostnadskrävande lösningar. Skulle detta visa sig omöjligt är Miljö- och byggnadsnämnden nödgad att pröva enskilda avloppslösningar för de tillkommande husen.

Bakgrund

År 2005 sökte Joakim Billing (ursprunglig sökande) bygglov för tre stycken fritidshus på fastigheten Brommösund 1:74 i Mariestads kommun.

Dåvarande Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Mariestads kommun beslutade 2005-09-08 § 66, att avstyrka remissen om nybyggnation. Skälet till beslutet var att nämnden ansåg att tillkommande bebyggelse i området måste föregås av en noggrann planering av såväl vattenförsörjning som lösning för både rening och utsläpp av avloppsvatten. Nämnden konstaterade vidare bl.a. att området är svårslöst ur VA-synpunkt och att berg i dagen gör möjligheterna att lösa avloppsfrågan begränsad redan för befintliga hus.

Dåvarande Byggnadsnämnden i Mariestads kommun beslutade 2005-12-15, § 240, att hos Kommunstyrelsen efterhöra om man avser att planlägga området i syfte att möjliggöra nylokalisering av bebyggelse.

Ärendet behandlades i Kommunstyrelsens arbetsutskott 2006-01-10, § 19. Då beslutade man bl.a. att rekommendera Byggnadsnämnden att lämna positivt förhandsbesked för bygglov i enlighet med ansökan. Som underlag för beslutet fanns bl.a. ”riktlinjer för viss bebyggelseutveckling i avvaktan på fördjupad översiktsplan för Brommösund”. I dessa riktlinjer fastslås bl.a. att avloppshanteringen i första hand ska ske lokalt genom enskilda anläggningar och att samordning mellan fastigheter bör eftersträvas.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 60 (forts.)

Dnr 2008.Ma0804

Mariestads kommun har därefter låtit genomföra en enklare markundersökning med ambitionen att hitta en lämplig plats för en gemensam avloppsanläggning. En yta öster om bebyggelsegruppen har vid denna undersökning funnits lämplig för anläggande av reningsanläggning/infiltration.

Sökanden har därefter initierat ett arbete med att tillskapa en gemensam avloppslösning för Jordkulevikens stugområde. I början på detta år har stugföreningen begärt in offerter på totalentreprenad för en gemensam avloppslösning för området. Enligt de uppgifter som föreningen presenterat för Miljö- och byggnadsförvaltningen skulle kostnaden för en gemensam avloppslösning ligga på drygt 220 000 kronor per hushåll.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning

Vid åtgärdskrav ska alltid en skälighetsbedömning göras enligt 2 kap. 7 § miljöbalken. I denna bedömning ligger en avvägning mellan kostnad och miljönytta. Vidare ska utsläppets mängd och sammansättning i förhållande till omgivningens känslighet beaktas.

Avloppen i området utgörs till stor del av enklare BDT-avlopp (stenkista eller infiltration) och i vissa fall finns sluten tank för WC. Fem av husen har mycket enkel sanitär standard där avloppsanläggningen enbart belastas av diskbänk/handfat. De befintliga avloppen håller en varierande standard och kan överlag betraktas som relativt dåliga ur miljö- och hälsoskyddssynpunkt. Någon fara för vattentäkter föreligger dock inte då stugföreningen har sin vattenförsörjning ordnad genom sjövattnen från Brommösund.

Det mest brådskande inslaget i sammanhanget torde vara det faktum att bygglov beviljats för tre hus i området. Vid bedömning av tillkommande avloppsanläggningar måste hela det aktuella områdets VA-status beaktas och inte enbart de tillkommande. I de aktuella fallen finns inga geologiska förutsättningar för lösningar på de egna tomterna. En ny enskild lösning får på intet sätt försämrade förutsättningarna för övrig bebyggelse att lösa sina avlopp.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att en kostnad på 223 000 per fastighet i det nu aktuella fallet inte kan bedömas som skäligt vägt mot 2 kap. 7 § miljöbalken.

Om en gemensam avloppsanläggning för hela bebyggelsen i dagsläget inte kan tillskapas kvarstår alltså behovet av att lösa avloppet för de tre tillkommande husen. Vid en prövning av de planerade husens avloppsanläggningar är det således av vikt att säkra att man inte omöjliggör eller försvårar för en framtida avloppslösning får området i sin helhet.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 60 (forts.)

Dnr 2008.Ma0804

Miljö- och byggnadsnämnden kommer inte att bevilja några anmälnings- eller tillståndspliktiga installationer för befintlig bebyggelse med mindre än att även dessa avlopp löses med fullgod miljömässig standard vilket i praktiken sannolikt innebär att avloppen måste dras utanför den egna fastigheten till den nu föreslagna infiltrationsytan.

Protokollsutdrag:

Carl-Johan och Åsa Billing, Helgdagsbacken 5 B, 443 39 Lerum
Fastighetsägarna vid Jordkuleviken

Protokollsutdrag+ritningar för kännedom:

MTG Kommunalteknik
Utvecklingsenheten, Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 61

Dnr 2009.Ma0492

Remiss om kortege, bilutställning och cruising i Mariestad den 30 maj 2009

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge följande yttrande:

Miljö- och byggnadsnämnden har övervägt att helt avstyrka den tilltänkta offentliga tillställningen. Detta mot bakgrund av de dåliga erfarenheter som tidigare års ”cruisingdagar” givit. Det har framför allt handlat om omfattande nedskräpning men också tomgångskörning, bullerstörningar etc.

MTG Kommunalteknik har nu kommit överens med Cruising Club, ansvarig arrangör, om åtgärder för att motverka nedskräpning. Arrangören bör rimligtvis också vara medveten om att ”tillåtligheten” för verksamheten är mycket tveksam. Med detta som bakgrund så kan Miljö- och byggnadsnämnden trots allt tillstyrka att evenemanget kan få genomföras även denna gång. Detta under följande förutsättningar:

- Den s.k. cruisingen (bilåkande i centrala Mariestad) ska helt vara avslutad senast kl. 24.00.
- Ansvarig arrangör ska under evenemangstiden se till att nedskräpning motverkas och åtgärdas.
- Slutlig städning i centrala Mariestad ska utföras omedelbart efter att evenemanget avslutats d.v.s. efter kl. 24.00 natten till den 31 maj 2009.

Miljö- och byggnadsnämnden förutsätter att ett uppföljande möte mellan ansvarig arrangör och MTG Kommunalteknik kommer att hållas. Detta i syfte att utvärdera evenemanget, inte minst ur störningssynpunkt. Miljö- och byggnadsförvaltningen bör erbjudas att delta i detta möte.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar vidare att när det gäller remissen om servering av alkoholdrycker uttala följande:

1. All störande verksamhet (musik- eller annan underhållning) ska ha upphört senast kl. 24.00.
2. Miljö- och byggnadsnämnden avstyrker helt uppställning av ev. tivoli på Nya Torget med hänvisning till de tidigare erfarenheter som sådan verksamhet uppvisat vid tidigare tillfällen på samma plats. Risken för bullerstörningar för de närboende är alltför stor.
3. Området ska städas kontinuerligt och vara helt uppstädat efter evenemangets slut.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 61 (forts.)

Dnr 2009.Ma0492

4. Uppkommet avfall i form av förpackningar (plast-, glas-, metall- och pappersförpackningar) ska i görligaste mån sorteras ut. Lämpligt är att det på området finns olika behållare för de uppräknade avfallsslagen vari gästerna och personalen direkt kan slänga de utsorterade förpackningarna.
5. Det ska finnas tillräckligt med toaletter för de människor som beräknas besöka evenemanget. De redovisade toaletterna ("Baja-major") bedömer Miljö- och byggnadsnämnden kunna täcka behoven för det besöksantal som redovisats.
6. Det bör finnas minst en toalett som är anpassad för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga, t.ex. rullstolsburna.
7. Den personal som ska hantera livsmedel ska ha tillgång till egen toalett som inte får upplåtas till andra människor.
8. Allt uppkommet spillvatten ska omhändertas och avledas till kommunens spillvattennät. Vid hantering av livsmedel ska det finnas tillgång till diskbänk med rinnande varmt och kallt vatten. Diskbänken ska vara uppställd i direkt anslutning till serveringen.
9. Då mat ska serveras till allmänheten behövs tillstånd för detta. Ansökan lämnas till Miljö- och byggnadsförvaltningen. Ansökan som inkommer senare än två veckor före aktuellt arrangemang beläggs med en extra avgift.
10. Ansvarig arrangör ska tillse att det finns en representant lätt tillgänglig på telefon under hela evenemangstiden ifall Miljö- och byggnadsförvaltningen måste komma i kontakt med arrangören beroende på klagomål eller konstaterade störningar orsakade av aktiviteterna. Aktuellt telefonnummer ska meddelas till Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Bakgrund

Polismyndigheten har remitterat för yttrande en ansökan från Cruising Club om anordnande av offentlig tillställning i form av bilutställning på Karlsholme folkpark, bilkortege i centrala Mariestad mellan kl. 15 och 16, "cruising" i centrala Mariestad mellan kl. 18 och 01 samt försäljning av bl.a. korv.

Dessutom har inkommit en remiss från Socialnämnden i Mariestads kommun i form av en ansökan från Mikael Rönnlund om alkoholserving på Nya torget i Mariestad den 30 maj 2009. Av den ansökan framgår det att den tillställningen även ska omfatta någon form av scenframträdande samt ev. ljusshow och tivoli.

Protokollsutdrag+missiv

Polismyndigheten i Västra Götaland, NPO Östra Skaraborg, Polisen i Mariestad Socialkontoret att. Annica Bringsved

Protokollsutdrag för kännedom

Cruising Club, % Yvonne Skantz, Blomstervägen 7, 548 74 Gårdsjö

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 62

Dnr 2009.Ma0141

Mariestad Hasslerör 12:5 – Ansökan om bygglov i efterhand

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att meddela bygglov i efterhand för utvändig ändring av enbostadshus på fastigheten Hasslerör 12:5 i enlighet med upprättat ritningsunderlag. Beslutet fattas med stöd av 8 kap. 11 § plan- och bygglagen.

Byggnadsavgiften fastställs till 2 128 kr.

Sökanden erinras om att:

Bygglovsprövningen innefattar ej granskning av de tekniska egenskapskraven och funktion i övrigt som redovisats på inlämnade handlingar.

Faktura sänds separat.

Redogörelse för ärendet

Sökanden, Lina Samuelsson, inkom 2009-02-02 med en ansökan om bygglov för utvändig ändring av enbostadshus. Ändringen, som består i att garageporten sätts igen och nedfarten fylls upp, genomfördes redan innan ansökan skickades in. Det var i samband med att huset skulle säljas som det framkom att åtgärden är bygglovpliktig, vilket följer av 8 kap. 3 § plan- och bygglagen (PBL).

För fastigheten gäller en detaljplan som vann laga kraft den 1993-03-29. Åtgärden är förenlig med gällande plan och av detta följer att berörda grannar ej behöver underrättas om ansökan enligt 8 kap. 22 § PBL.

Av 10 kap. 1 § PBL framgår att nämnden är skyldig att ingripa så snart som det finns anledning att anta att en överträdelse av någon bestämmelse i PBL har begåtts. Om en åtgärd som kräver bygglov har vidtagits utan lov skall nämnden bereda ägaren tillfälle att ansöka om lov (enligt bestämmelserna i 10 kap. 19 §).

Om någon utan lov utför en åtgärd som kräver lov skall enligt 10 kap. 4 § PBL byggnadsavgift tas ut. Avgiften skall bestämmas till ett belopp som motsvarar fyra gånger den avgift som enligt taxan skulle ha betalats om lov till samma åtgärd hade meddelats. Av taxan framgår att ordinarie avgift uppgår till 532 kr för den nu aktuella ändringen.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 62 (forts.)

Dnr 2009.Ma0141

Bedömning

Av 8 kap. 3 § PBL följer att det krävs bygglov för att göra ändringar av byggnader som avsevärt påverkar deras yttre utseende. Utförandet av den nu aktuella ändringen bottnar sannolikt i okunskap runt innehållet i bestämmelserna i 8 kap. PBL.

Eftersom åtgärden är förenlig med gällande detaljplan finns förutsättningar för att bevilja bygglov i efterhand för den nu aktuella utformningen. Då ansökan uppfyller kraven i 8 kap. 11 § PBL ska bygglov beviljas.

Eftersom åtgärden har utförts utan bygglov, trots att lov erfordras, skall byggnadsavgift tas ut.

Protokollsutdrag och ritningar:

Lina Samuelsson, Tunnländsvägen 11, 542 72 Mariestad

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 63

Dnr 2008.Ma1956

Mariestad Eriksviken 1:7 – Ansökan om förhandsbesked för fritidshus

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förklarar som förhandsbesked enligt 8 kap. 34 § plan- och bygglagen att rivning av befintligt fritidshus och nybyggnad av fritidshus kan tillåtas på fastigheten Eriksviken 1:7 i Mariestads kommun. Beslutet gäller med följande villkor:

1. Den nya byggnaden ska huvudsakligen utformas på så sätt som angivits i ansökningshandlingarna.
2. Den nya byggnaden får inte placeras närmare fastighetsgränsen än 2,0 m.
3. Underkant grundsula på fritidshuset får inte placeras lägre än +47,40 (räknat i RH70).
4. Kommande byggnad skall till material, kulör och utförande i övrigt anpassas till traditionell lantlig bebyggelse i området.

Avgiften för positivt förhandsbesked utanför detaljplan är 2850 kr.

Redogörelse för ärendet

Sökanden, Olle Jerenvik, har ansökt om förhandsbesked för att få riva ett befintligt fritidshus på fastigheten och uppföra ett nytt fritidshus. Det befintliga fritidshuset är i ett plan. Det nya fritidshuset avser 1½ plan och omfattar ca 80 m² byggnadsarea, varav 16 m² avser en överbyggd altan (öppenarea).

Enligt 8 kap. 34 § plan- och bygglagen ska nämnden på ansökan ge förhandsbesked huruvida en åtgärd som kräver bygglov kan tillåtas på den avsedda platsen. Meddelas det sökta tillståndet får nämnden bestämma de villkor som behövs. Tillståndet är bindande för nämnden vid prövning av ansökan om bygglov som görs inom två år från dagen för beslutet.

Fastigheten ligger inom ett område som varken omfattas av detaljplan eller av områdesbestämmelser.

Fastigheten ligger inom strandskyddsområde. Av bestämmelserna i 7 kap. 16 § miljöbalken följer att inom strandskyddsområde inte nya byggnader uppförs eller byggnader ändras så att de kan tillgodose ett väsentligen annat ändamål än det som de tidigare har använts till. Miljö- och byggnadsförvaltningen har 2009-01-21 meddelat dispens från strandskyddet.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 63 (forts.)

Dnr 2008.Ma1956

Fastigheten ligger inom område som anges i 4 kap. 1-2 §§ miljöbalken, s.k. geografiska hushållningsbestämmelser. Vid Vänern med öar och strandområden ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får endast komma till stånd om det kan ske på ett sätt som inte påtagligt skadar områdenas natur- och kulturvärden.

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden enligt bestämmelserna i 8 kap. 22 § plan- och bygglagen. Grannarna har inget att erinra mot att Miljö- och byggnadsnämnden beviljar det sökta förhandsbeskedet.

Antecknas att ansökan inte berör några kända fornlämningar. Utöver strandskyddet berör ansökan inte heller några andra områdesskydd enligt 7 kap. miljöbalken.

I november 2006 presenterade regeringen utredningen *Översvämningshot – Risker och åtgärder för Mälaren, Hjälmaran och Vänern* (SOU 2006:94), ett delbetänkande från Klimat- och sårbarhetsutredningen.

I delbetänkandet konstateras att Västsverige och Vänerområdet kommer att påverkas starkt av framtida klimatförändringar med bl.a. ökad nederbörd och mildare vintrar. Detta kommer att medföra översvämnningar kring Vänern, vilket kan leda till omfattande skador på jordbruksföretag, bebyggelse, sjöfart, industrier, infrastruktur, markområden och elförsörjning.

Dessa förändringar medför att risken är stor för att den 100-årsnivå (dvs. det högsta vattenstånd som kan förväntas under ett sekel) som idag tillämpas kan komma att öka betydligt. Den nivå som 2009 betraktas som en 100-årsnivå kommer därmed att vara för låg för att spegla verkligheten mot slutet av seklet. Beräkningar från Statens Meteorologiska och Hydrologiska Institut, SMHI, visar att den nivå som idag motsvarar 100-årsnivån mot slutet av seklet enligt ett genomsnitt av utredningens klimatscenarier kommer att ha en återkomst på ca 20 år. Detta är en dramatisk förändring i förhållande till nuvarande förhållanden.

Utredningen har därför föreslagit att nybyggnation kring Vänern bör undvikas under nivån +47,4 m (räknat i höjdsystemet RH70, vilket motsvarar +47,26 i VH32 som reglerar vattenståndet i Vänern). SMHI beräknar visserligen inte att vattnet kommer att stiga mer än till nivån +46,7 m, men i händelse av samtidig stark vind finns risk att vindpåverkan medför att vattenytan snedställs. Därigenom kan bebyggelse under nivån +47,4 ligga i farozonen.

Sökanden har uppgivit att vatten och avlopp inte ska installeras, utan att en förmultningstolett ska installeras.

Bedömning

Med tanke på det nuvarande fritidshusets karaktär finns inget att erinra mot att detta rivs.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 63 (forts.)

Dnr 2008.Ma1956

På grund av möjliga klimatförändringar finns skäl att föreskriva att fritidshuset måste uppföras på sådan betryggande höjd över Vänern att det inte är risk för att bebyggelsen översvämmas. Mot bakgrund av vad Klimat- och sårbarhetsutredningen anfört finns skäl att villkora beslutet med att underkant grundsula (eller motsvarande) inte får förläggas lägre än nivån +47,40 räknat i RH70.

Byggnaden ska placeras förhållandevis nära fastighetsgränsen, men hur nära denna ska placeras framgår inte av ansökan. För att förhindra framtida konflikter med angränsande fastighetsägare (och för att möjliggöra ett rationellt underhåll av den tillkommande byggnaden) finns anledning att föreskriva att fasaden på den nya byggnaden ska placeras minst 2,0 m från fastighetsgränsen.

Byggnader ska enligt 3 kap. 1 § plan- och bygglagen ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för byggnaderna som sådana och som ger en god helhetsverkan. I ansökan finns ingen uppgift om kulör o.d. Till följd av bestämmelserna i 3 kap. 1 § finns anledning att villkora beslutet så att kommande byggnad till material, kulör och utförande i övrigt ska anpassas till traditionell lantlig bebyggelse i området.

Förutsättningarna för att anlägga enskilda avloppsanläggningar på platsen har bedömts vara av sådan art att det bör gå att ordna vattenförsörjning och avlopp på ett ändamålsenligt sätt.

Av erfarenhet från tidigare byggnadsprojekt med motsvarande förutsättningar bedöms att marken med avseende på stabilitet, risk för ras och sättningar m.m. är av sådan beskaffenhet att det inte finns anledning att anta att den skulle vara olämplig för bebyggelse.

Med de begränsningar som nu har redovisats bedöms att det finns förutsättningar att i ett senare skede bevilja bygglov.

Information

Görs inte ansökan om bygglov inom två år upphör tillståndet att gälla.

Tillståndet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden utan bygglov.

Faktura sänds separat.

Protokollsutdrag och ritningar med REK+MB:

Olle Jerenvik, Sundsmarken Humlekärr 7, 542 92 Mariestad

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 63 (forts.)

Dnr 2008.Ma1956

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 64

Dnr 2009.Tö0246

Töreboda Ekeskog 3:19 – Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att meddela bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Ekeskog 3:19 i enlighet med inlämnat ritningsunderlag. Beslutet gäller med följande villkor:

1. Markens nivå där huset ska placeras får inte höjas mer än 2,0 m. Markens nivå får inte sänkas.

Beslutet fattas med stöd av 8 kap. 12 § plan- och bygglagen.

Åtgärden är av sådan omfattning att byggförsäkring och färdigställandeskydd krävs enligt 1 och 14 §§ lag (1993:320) om byggförsäkring.

Avgiften fastställs till 13 860 kr enligt gällande taxa.

För lovet gäller

1. Miljö- och byggnadsnämnden kommer snarast att kalla till byggsamråd.
2. Bevis om byggförsäkring och färdigställandeskydd skall föreligga senast vid byggsamrådet.
3. Byggherren skall lämna förslag till kontrollplan senast vid byggsamrådet.
4. Utstakning av byggnadens läge skall göras av behörig person före byggstart.
5. Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter beslutsdatum.

Byggnmälan skall kompletteras med följande redovisning:

1. Handlingar som redovisar VA-installationer (utvändiga installationer).
2. Handlingar som redovisar ventilationsinstallationer.
3. Redovisning av byggnadskonstruktioners bärrighet och stadga.
4. Redovisning av grundkonstruktioner.
5. Redovisning av energihushållning och värmeisolering.

Handlingarna skall inges före byggsamråd.

Information

1. Byggnadsarbetet får inte påbörjas innan bevis om byggförsäkring och färdigställandeskydd redovisats enligt 9 kap. 12 § plan- och bygglagen.
2. Faktura sänds separat. I beloppet ingår avgift för byggnmälan, samråd och slutbevis (med totalt 6688 kr). Avgiften för byggnmälan förutsätter att kompletta handlingar föreligger vid byggsamrådet. Om så inte är fallet utgår ytterligare avgifter.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 64 (forts.)

Dnr 2009.Tö0246

3. Bygglovsprövningen innefattar ej granskning av de tekniska egenskapskraven och funktion i övrigt som redovisats på inlämnade handlingar.

Redogörelse för ärendet

Sökanden, Maria Hughes Augustsson, har inkommit med en ansökan om att få uppföra ett nytt enbostadshus på fastigheten Ekeskog 3:19, beläget strax väster om bygdegården i Ekeskog. Huset kommer att bli ca 174,1 m² stort, varav det vidbyggda garaget upptar ca 40,3 m².

Fastigheten omfattas varken av områdesbestämmelser eller detaljplan. Av detta följer att berörda grannar ska beredas tillfälle att yttra sig över ansökan, enligt bestämmelserna i 8 kap. 22 § plan- och bygglagen. Berörda grannar har inget att erinra mot den sökta åtgärden.

Området är enligt gällande översiktsplan utpekad som ett område av intresse för kulturmiljövården. Hur detta ska förstås framgår inte särskilt tydligt av översiktsplanen, annat än att bebyggelsen inom området har ett särskilt bevarandevärde.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har 2008-10-29 (dnr 2008.Tö0714) lämnat tillstånd för en enskild avloppsanläggning.

Utfart kommer att ske mot väg 3030. Av 39 § väglagen följer att en enskild körväg eller utfart inte får anslutas till en allmän väg utan väghållningsmyndighetens (Vägverkets) tillstånd. I det nu aktuella fallet kommer utfart att anordnas över den utfart som finns i anslutning till den parkering som Ekeskogs bygdegård disponerar. Vägverket har inget att erinra mot att utfart från den nya fastigheten anordnas över befintlig parkering.

Antecknas att ansökan inte berör några kända fornlämningar. Ansökan berör inte heller några områdesskydd enligt 7 kap. miljöbalken.

Av 3 kap. 1 § plan- och bygglagen följer att byggnader ska placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Byggnader ska vidare ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för byggnaderna som sådana och som ger en god helhetsverkan.

Ansökan innehåller ingen uppgift om på vilken höjd över havet som byggnaden ska uppföras. Situationsplanen anger att sockelhöjden bestäms i samråd med kommunen.

Bedömning

Den sökta utformningen får anses vara förenlig med hänsyn till landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 64 (forts.)

Dnr 2009.Tö0246

Angiven föreskrift med avseende på markens höjd bedöms vara lämplig med hänsyn till kravet att en byggnads placering ska vara lämplig med hänsyn till landskapsbilden (enligt bestämmelserna i 3 kap. 1 § plan- och bygglagen) och för att en lämplig avrinning av ytvatten skall kunna åstadkommas. slutlig höjd får bestämmas vid utsättning.

Eftersom ansökan uppfyller kraven i 8 kap. 12 § plan- och bygglagen kan bygglov beviljas.

Med tanke på åtgärdens omfattning och komplexitet bedöms att det inte finns utrymme att bevilja dispens från kravet i 1a § lag (1993:320) om byggfelsförsäkring om att byggfelsförsäkring och färdigställandeskydd skall finnas när ett småhus uppförs.

Protokollsutdrag med REK+MB:

Maria Hughes Augustsson, Ekeskog Ekagården 23, 549 93 Moholm

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet.

Ange också varför Ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring Ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder Er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.** Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 65

Dnr 2009.Tö0161

Töreboda Gubbero 5 – Ansökan om bygglov för tillbyggnad av industrilokaler

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att meddela bygglov för tillbyggnad av industribyggnad på fastigheten Gubbero 5 i enlighet med inlämnat ritningsunderlag. Bygglovet gäller med följande villkor:

1. Tillbyggnaden ska till material, kulörer och utförande i övrigt anpassas till befintlig industribyggnad.

Beslutet fattas med stöd av 8 kap. 11 § plan- och bygglagen.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att pausrummet är placerat på ett sådant sätt att detta bör vara tillgängligt för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. I den mån byggherren önskar placera pausrummet på entréplan (för att inte behöva installera hiss) bör ändringen kunna beslutas av Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Avgiften fastställs till 82080 kr enligt gällande taxa.

Sökanden erinras om att:

1. Bygganmälan samt anmälan om kvalitetsansvarig ska inlämnas till Miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor innan byggstart.
2. Miljö- och byggnadsnämnden kommer att kalla till byggsamråd så snart bygganmälan inkommit.
3. Byggherren skall lämna förslag till kontrollplan senast vid byggsamrådet.
4. Byggnadsarbetet får inte påbörjas innan yttrande från arbetstagarorganisation föreligger (enligt bestämmelserna i 9 kap. 5 § plan- och bygglagen).
5. Utstakning av byggnadens läge ska göras av behörig person innan byggstart.
6. Bygglovsprövningen innefattar ej granskning av de tekniska egenskapskraven och funktion i övrigt som redovisats på inlämnade handlingar.
7. Lovet upphör att gälla om inte byggnadsarbetet avslutats inom fem år räknat från beslutsdatum.
8. Faktura skickas separat. I beloppet ingår bygglovavgift (38760 kr) samt avgift för bygganmälan, samråd och slutbevis (å 43320 kr). Avgiften för bygganmälan förutsätter att kompletta handlingar föreligger vid byggsamrådet. Om så inte är fallet utgår ytterligare avgifter.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 65 (forts.)

Dnr 2009.Tö0161

9. Som framgår av 21 § första stycket 2 förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd är det förbjudet att ändra en verksamhet utan anmälan till Miljö- och byggnadsnämnden om verksamheten ändras och ändringen är av betydelse från störningssynpunkt. Miljö- och byggnadsnämnden noterar att anmälan inlämnats.

Till bygganmälan skall följande handlingar bifogas:

1. Teknisk beskrivning.
2. Redovisning av VA-installationer.
3. Redovisning av ventilationsinstallationer.
4. Brandskyddsdokumentation.
5. Redovisning av byggnadskonstruktioners bärrighet och stadga.
6. Redovisning av grundkonstruktioner.
7. Redovisning av energihushållning och värmeisolering.
8. Redovisning av byggherreorganisation.
9. Redovisning av skydd mot buller.

Redogörelse för ärendet

Moelven Töreboda AB har inkommit med en ansökan om bygglov för att bygga till befintlig industrilokal med en ny produktionshall, omedelbart söder om befintlig industribyggnad. Den yta som tillkommer omfattar ca 2975 m². Enligt ansökan ska fasaden utföras i plåt lika befintlig byggnad och med tak av papp, även det lika befintlig byggnad.

Efter tillbyggnaden kommer viss skarvning, hyvling samt limning i limbänkarna i B-hallen att upphöra. Denna verksamhet överförs till den planerade utbyggnaden. Tre diskstationer för lim kommer att tas bort från B-hallen och ersätts med två nya i utbyggnaden.

Bearbetningen blir kvar i B-hallen. Av golvytan kommer cirka 30 % ytterligare att användas för bearbetning. De delar av B-hallen som töms kommer att utnyttjas som lager. Utanför tillbyggnaden kommer ca 3000 m² att asfalteras.

Av 12 § förordning (1994:1215) om tekniska egenskapskrav på byggnadsverk m.m. (BVF) följer att byggnader som innehåller arbetslokaler ska vara projekterade och utförda på ett sådant sätt att lokalerna är tillgängliga för och kan användas av personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Bestämmelserna gäller inte om det är obefogat med hänsyn till arten av den verksamhet för vilken lokalerna är avsedda.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 65 (forts.)

Dnr 2009.Tö0161

Fastigheten ligger inom område som omfattas av detaljplan. Åtgärden är förenlig med gällande plan. Av detta följer att grannar m.fl. inte behöver underrättas om de planerade åtgärderna enligt bestämmelserna i 8 kap. 22 § plan- och bygglagen.

Den tänkta tillbyggnaden ligger i anslutning till Göta kanal och fastigheten ingår sålunda i ett område som är av riksintresse för kulturmiljövården enligt bestämmelserna i 3 kap. 6 § respektive 4 kap. 1-2 §§ miljöbalken. Av dessa lagrum framgår bl.a. att inga åtgärder får vidtas som påtagligt kan komma att skada områdets kulturvården.

Även den angränsande västra stambanan är av riksintresse (enligt bestämmelserna i 3 kap. 8 § miljöbalken). Av detta följer att stambanan ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra utnyttjandet av anläggningen, t.ex. att bebyggelse uppförs så nära stambanan att driften på järnvägen måste inskränkas för att reducera risker vid en eventuell urspårning m.m.

Ansökningar om bygglov inom områden som omfattas av detaljplan, för ansökningar av den typ som nu föreligger, skall enligt 8 kap. 11 § PBL bifallas om åtgärden inte strider mot detaljplanen eller den fastighetsplan som gäller för området och om åtgärden uppfyller kraven 3 kap. 1, 2 och 10-18 §§ PBL m.m.

3 kap. 1 § anger att byggnader skall placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stadsbilden och till natur- och kulturvårderna på platsen. Byggnader skall vidare ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för byggnaderna som sådana och som ger en god helhetsverkan.

3 kap. 2 § anger huvudsakligen att byggnader ska placeras och utformas så att de, eller deras avsedda användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen.

3 kap. 10 § anger att ändringar av en byggnad ska utföras varsamt så att byggnadens karaktärsdrag beaktas och dess byggnadstekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden tas till vara.

3 kap. 15 § anger huvudsakligen att tomter som tas i anspråk för bebyggelse skall anordnas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvårderna på platsen.

3 kap. 11-14 respektive 16-18 §§ innehåller bestämmelser som inte är relevanta för den nu aktuella ansökan.

Antecknas att inom fastigheten finns inga kända fornlämningar eller områden som är skyddade enligt 7 kap. miljöbalken.

Bedömning

Den planerade tillbyggnaden ligger så långt från stambanan att tillbyggnaden inte bör medföra några ökade risker för tågtrafiken i händelse av en eventuell urspårning.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 65 (forts.)

Dnr 2009.Tö0161

Avvägningen mot bestämmelserna i miljöbalken i förhållande till riksintresset Göta kanal har gjorts i gällande detaljplan. Eftersom tillbyggnadens utformning ansluter till den befintliga industrianläggningen bedöms att tillbyggnaden inte kan anses medföra sådan påtaglig skada på kulturmiljön som avses i 3 kap. 6 § respektive 4 kap. 1-2 §§ miljöbalken.

Med tanke på tillbyggnadens karaktär finns emellertid anledning att föreskriva att tillbyggnaden till material, kulör och utförande i övrigt skall anpassas till befintlig industribyggnad för att ansökan skall vara förenlig med bestämmelserna i 3 kap. 1 § respektive 10 § plan- och bygglagen.

Med detta villkor bedöms att ansökan uppfyller kraven i 8 kap. 11 § plan- och bygglagen. Bygglov kan därför beviljas.

Av gällande detaljplan framgår att ”detaljplanarbetet sker i kommunens regi och på kommunens bekostnad”. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att detta innebär att någon planavgift inte ska debiteras, även om detta inte anges explicit. Den totala avgiften hade annars uppgått till ytterligare 57 000 kr.

Av bestämmelserna i 12 § BVF följer att byggnader ska vara försedda med hiss (om det inte är obefogat med hänsyn till arten av den verksamhet för vilken lokalerna är avsedda). Miljö- och byggnadsnämnden menar att det inte är uppenbart att personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga kan komma att utnyttja lokalerna. Även om det är möjligt att dessa inte kan vara anställda av bolaget kan sådana personer förekomma i form av företrädare för myndigheter eller fackliga organisationer. Ett pausrum får anses vara en sådan lokal som bör vara tillgänglig.

I den mån byggherren inte önskar förse med lokalerna med hiss kan det vara lämpligt att placera pausrummet på bottenvåningen istället. I händelse av att det nu beslutade bygglovet då måste ändras bör denna ändring kunna beslutas av Miljö- och byggnadsförvaltningen.

(Bedömningen att hiss erfordras utgör – juridiskt sett – inte en del av bygglovet utan är en del av nämndens kontroll av att byggherren uppfyller de tekniska egen-skapskraven. I den mån byggherren inte delar myndighetens bedömning om behov av hiss får byggherren överklaga Miljö- och byggnadsförvaltningens beslut om kontrollplan.)

Protokollsutdrag och ritningar:

Moelven Töreboda Limträ AB, Att: Johan Wahn, Box 49, 545 21 Töreboda

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 65 (forts.)

Dnr 2009.Tö0161

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför Ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring Ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder Er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**. Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 66

Dnr 2009.Gu0058

Gullspång Hjälmkärr 1:34 – Ansökan om förhandsbesked för maskinhall

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att delegera till förvaltningen att avgöra frågan om bygglov för nybyggnad av maskinhall/torkanläggning på Hjälmkärr 1:34 när ärendet kan anses vara tillfredsställande berett. Beslutet fattas med stöd av 6 kap. 33 § kommunallagen.

Redogörelse för ärendet

Sökanden Micael Olsson har inkommit med en ansökan om förhandsbesked för att undersöka möjligheten att uppföra en ny maskinhall och torkanläggning. Byggnaden kommer att bli 1500 m² stor. Fastigheten ligger i Södra Råda inom område som omfattas av områdesbestämmelser. Området är även av riksintresse för kulturminnesvården enligt bestämmelserna i 3 kap. 6 § miljöbalken.

För närvarande inhämtas grannarnas synpunkter. Sökanden är angelägen om ett snabbt besked.

Bedömning

Såvitt Miljö- och byggnadsförvaltningen kan bedöma finns inte några omedelbara hinder mot att medge den sökta byggnaden, även om det är angeläget att reglera kulör och materialval för att tänkta byggnaden ska smälta in i kulturmiljön.

Eftersom sökanden är angelägen om att få besked relativt snabbt framstår det som lämpligt att delegera till förvaltningen att avgöra ärendet när detta kan anses vara tillräckligt väl berett.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 67

2009.Ma0010

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska vid varje sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden redovisa de beslut som är fattade på delegation.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 68

2009.Ma0011

Ärenden att anmäla

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga följande anmälda ärenden till handlingarna:

1. Rapport från Vattenmyndighetens arbete 2008
(Dnr 2009.Ma0168)
2. Beslut från Miljödomstolen avseende nytt villkor för genomförande av åtgärder vid Ullervads kraftverk i Tidån, Mariestads kommun
(Dnr 2007.Ma1370)
3. Beslut från Länsstyrelsen i Örebro län avseende tillstånd för vindkraftverk på fastigheter i Laxå kommun
(Dnr 2009.Ma0219)
4. Beslut från Länsstyrelsen Västra Götaland avseende tillstånd för dränering av Halna kyrka i Töreboda kommun
(Dnr 2009.Tö0121)
5. Beslut från Länsstyrelsen Västra Götaland avseende anmälan om förlängning av fiberkabel mellan Enåsa och Sjötorp i Mariestads kommun
(Dnr 2009.Ma0083)
6. Beslut från Länsstyrelsen Västra Götaland avseende anmälan om förlängning av fiberkabel mellan Jula i Mariestads kommun och Binneberg i Skövde kommun
(Dnr 2009.Ma0089)
7. Yttrande från Länsstyrelsen Västra Götaland avseende miljörapport för år 2006 och 2007 för Mariestads avloppsreningsverk
(Dnr 2009.Ma0126)
8. Yttrande från Länsstyrelsen Västra Götaland avseende miljörapport 2007 för Töreboda avloppsreningsverk
(Dnr 2009.Tö0141)
9. Beslut från Länsstyrelsen Västra Götaland avseende överklagande av beslut angående anmälan om miljöfarlig verksamhet på fastigheten Brodderud 3:11 i Mariestads kommun
(Dnr 2006.Ma0902)

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 68 (forts.)

Dnr 2009.Ma0011

10. Beslut från Länsstyrelsen Västra Götaland avseende auktorisation av Bilde-monteringen i Mariestad AB som bilskrotare
(Dnr 2008.Ma1941)
 11. Beslut från Kommunstyrelsen i Mariestads kommun avseende diskussion om förslag på riktlinjer för vindkraft
(Dnr 2009.Ma0011)
 12. Beslut från Kommunstyrelsen i Töreboda kommun avseende budget 2009
(Dnr 2008.Ma0958)
 13. Beslut från Kommunstyrelsens arbetsutskott avseende resultat av intern kontroll 2008 för Miljö- och byggnadsnämnden
(Dnr 2008.Ma0100)
 14. Beslut från Kommunstyrelsens arbetsutskott avseende intern kontrollplan 2009 för Miljö- och byggnadsnämnden
(Dnr 2009.Ma0049)
 15. Beslut från Polismyndigheten om tillstånd för offentliga och allmänna sammankomster
-

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 69

Aktuell information

Information lämnades på sammanträdet om bl.a. följande:

1. Årets miljöstipendiat i Mariestads kommun är aktuell att föreslå vid nästkommande sammanträde
 2. VA-förhållandena i Halna-Åsen-området i Töreboda kommun
 3. Inkommet yttrande över vindkraftsetablering i Töreboda kommun
 4. Samverkan med MTG Kommunalteknik och utvecklingsenheterna inom MTG-området – rapport om tänkt informellt samarbete
 5. Rekrytering av stadsarkitekt
 6. Politikerportalen
-

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutande organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

Miljö- och byggnadsnämnden

Anslagsdatum

2009-04-08

Anslag tas ner

2009-04-29

Förvaringsplats för protokollet

Miljö- och byggnadsförvaltningen, Stadshuset, Mariestad
Protokollet finns också publicerat på www.mtgskaraborg.se

Underskrift

Lars Sylvén
