

Beslutande organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Innehållsförteckning

Mbn § 166	3
Val av protokollsjusterare	3
Mbn § 167	4
Godkännande av dagordning m.m.	4
Mbn § 168 2012.Ma0009	5
Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden	5
Mbn § 169	6
Rapport om jämförelse livsmedelskontroll mellan Sverige och Italien	6
Mbn § 170 2012.Gu0909	7
Gullspång Hjälmkärr 1:20 – Begäran om totalbefrielse från sophämtning	7
Mbn § 171 2012.Gu0810	10
Gullspång Elektro 6, 8 och 9 – Krav på försiktighetsåtgärder	10
Mbn § 172 2012.Gu0828	15
Gullspång Elektro 8 och 9 – Uppdrag om underhålls-utredning	15
Mbn § 173 2012.Tö0726	17
Yttrande över förslag på LIS-plan (Landsbygdsutveckling i strandnära lägen) för Töreboda kommun	17
Mbn § 174 2012.Ma1630	22
Yttrande över medborgarförslag om finskt förvaltningsområde	22
Mbn § 175 2012.Ma1487	25
Mariestad Räfsan 10 – Ansökan om bygglov för utvändigt ändring av garage	25
Mbn § 176 2012.Ma1447	29
Mariestad Säby 7:1 – Ansökan om bygglov för vindmätningmast	29
Mbn § 177 2012.Ma1794	30
Mariestad Björsäter 5:7 – Ansökan om bygglov för ändrad användning av äldreboende till asylboende	30
Mbn § 178 2012.Gu0843	33
Gullspång, del av Björnemossen 3:42 – Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av lagerhall/garage	33

Beslutande organ	Miljö- och byggnadsnämnden	
Mbn § 179	2011.Ma0498	34
	Mariestad Minken 4 – Föreläggande om uppröjning av ovårdad tomt.....	34
Mbn § 180	2012.Ma0012	37
	Gullspångs kommun – Begäran om utbetalning av mellanskillnad på bygglovtaxa.....	37
Mbn § 181	2012.Ma0012	38
	Töreboda kommun – Begäran om utbetalning av mellanskillnad på bygglovtaxa.....	38
Mbn § 182	2012.Ma0012	39
	Ekonomisk uppföljning.....	39
Mbn § 183	2012.Ma0043	41
	Verksamhetsuppföljning	41
Mbn § 184	2012.Ma1858	42
	Attestanter 2013	42
Mbn § 185	2012.Ma0010	44
	Redovisning av delegationsbeslut	44
Mbn § 186	2012.Ma0011	45
	Ärenden att anmäla	45
Mbn § 187		47
	Aktuell information.....	47
	Anslagsbevis	48

Beslutande organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid

Vänersalen, Stadshuset, Mariestad, kl. 13.30 – 17.20

Beslutande

Johan Cord	(S)	ordförande
Bo Hagström	(C)	1:e vice ordförande
Stellan Kronberg	(M)	2:e vice ordförande
Håkan Jansson	(S)	ledamot
Marina Larsson	(S)	ledamot
Gunnar Carlsson	(C)	ledamot
Mats Karlsson	(MP)	ledamot
Johan Magnusson	(M)	ledamot
Markku Julin	(MP)	ledamot
Göran Johansson	(C)	ledamot
Gunnar Welin	(M)	ledamot
Roger Wiking	(S)	ledamot
Per Rang	(M)	ledamot

Övriga deltagande

Gunnilla Norrman	ersättare
Uno Johansson	ersättare
Leif Ahnland	bygglovarkitekt
Fredrik Johansson	miljöinspektör
Charlotte Paulsson	stadsarkitekt
Eva Rehnberg	miljöinspektör
Ritva Rådefalk	miljöinspektör
Ewa Sallova	nämndsekreterare
Lars Sylvén	miljö- och byggnadschef

Utses att justera

Håkan Jansson

Justeringens plats och tid

Miljö- och byggnadsförvaltningen den 12 december, kl. 15.00

Sekreterare

.....
Ewa Sallova

Paragrafer 166 - 187

Ordförande

.....
Johan Cord

Justerande

.....
Håkan Jansson



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2012-12-06

Sida 3

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 166

Val av protokollsjusterare

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse Håkan Jansson (S) till att jämte ordföranden Johan Cord (S) justera protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 167

Godkännande av dagordning m.m.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna upprättat förslag på dagordning för dagens sammanträde med följande ändringar:

Punkt 13 gällande ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Halna-Åsen 1:123 utgår.

Följande ledamöter anmäler jäv:

Bo Hagström (C) och Per Rang (M) anmäler jäv under punkt 14 gällande ansökan förhandsbesked för nybyggnad av lagerhall/förråd på fastigheten Gullspång Björnemossen 3:42.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 168

2012.Ma0009

Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga protokollet från nämndens sammanträde den 8 november 2012 till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 169

Rapport om jämförelse livsmedelskontroll mellan Sverige och Italien

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar en rapport om en jämförelse mellan livsmedelskontrollen i Sverige och Italien.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 170

2012.Gu0909

Gullspång Hjälmkärr 1:20 – Begäran om totalbefrielse från sophämtning

Beslut

Miljö-och byggnadsnämnden finner att det finns skäl att låta fastighetsägaren själv ta omhand det avfall som uppkommer på fastigheten Hjälmkärr 1:20 enligt 15 kapitlet 8 § miljöbalken. Uppkommet hushållsavfall ska läggas i sopkärlet på fastigheten Hjälmkärr 1:35.

Beslutet gäller från **2013-01-02** till och med **2014-01-02**.

Miljö-och byggnadsnämnden finner att det finns skäl för att befria fastigheten Hjälmkärr 1:20 från grundavgift för sophämtning under år 2013.

Vid ändrade förhållanden, exempelvis om fastigheten tas i bruk eller hushållsavfall uppstår ska detta meddelas kommunen.

Om det uppstår olägenheter för miljön eller människors hälsa från hanteringen kan beslutet återkallas.

Motivet till beslutet är att den sökandes två fastigheter ligger så nära varandra att det i det här fallet kan betraktas som en fastighet. Hjälmkärr 1:20 är inte bebodd och uppges vara obebodlig. Det uppkommer heller inget eller enbart mycket små mängder hushållsavfall på fastigheten. Det bedöms inte som miljömässigt motiverat att den fastigheten ska ha egen sophämtning under nuvarandeförhållanden.

Detta beslut är fattat med stöd av 51 § och 65 § avfallsföreskrifter för Mariestads och Gullspångs kommuner, samt 15 kapitlet 8 § miljöbalken med hänvisning till 27 kapitlet 4 § miljöbalken.

Bakgrund

Miljö-och byggnadsförvaltningen har 2012-11-16 från Jan Asplund mottagit en begäran om totalbefrielse från sophämtning på fastigheten Hjälmkärr 1:20 i Gullspångs kommun. I begäran anges att han äger två intilliggande fastigheter (Hjälmkärr 1 20 och Hjälmkärr 1:35) varav den ovan rubricerade inte används.

Skälet är att huset på fastigheten är obebodligt. El saknas och vattnet har inte använts på länge. I nuläget har fastigheten uppehåll i sophämtning.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 170 (forts.)

2012.Gu0909

Ur begäran får också utläsas att Jan Asplund vill bli befriad från grundavgift för fastigheten Hjälmkärr 1:20.

Vid platsbesök 2012-11-27 noterades att huset på fastigheten var slitet och omöblerat. Det noterades också att avståndet mellan husen på den sökandes fastighet bara var ett fåtal meter.

Bedömning

För varje kommun ska det finnas en renhållningsordning med de föreskrifter som gäller för avfallshanteringen (15 kap. 11 § första stycket miljöbalken). I renhållningsordningen ska också anges under vilka förutsättningar som en innehavare eller nyttjare av fastigheter själva får ta hand om hushållsavfallet. Varje kommun ansvarar för att hushållsavfallet inom kommunen borttransporteras till en behandlingsanläggning och att avfallet återvinns eller bortskaffas (15 kap. 8 § miljöbalken). För att kommunen ska kunna täcka sina kostnader får den föreskriva att en avgift ska betalas för insamling, transport, återvinning och bortskaffande av avfall som utförs genom dess försorg.

Såväl enligt 65 § i avfallsföreskrifter för Mariestads och Gullspångs kommuner som enligt 15 kap 18 § i Miljöbalken gäller att en fastighetsägare kan tillåtas att själv ta hand om sitt avfall, om innehavaren kan göra det på ett sätt som är betryggande för människors hälsa och miljön och om det finns särskilda skäl till detta.

Jan Asplund har i sin ansökan uppgett att huset på fastigheten är obebodligt och det har i nuläget uppehåll i sophämtningen. I telefonsamtal 2012-11-19 uppger han även att det saknas vatten och att elen är avstängd. Huset nyttjas inte till boende vare sig för honom eller eventuella gäster. Då han är i sitt sommarhus på grannfastigheten passar han på att klippa gräset och göra liknande underhållsåtgärder på ovan rubricerad fastighet.

Miljö-och byggnadsförvaltningen har besökt fastigheten den 2012-11-27. Vid besöket noterades att huset är slitet och att underhållet är eftersatt. Stugan var inte heller möblerad. Det noterades även att då Jan Asplunds två fastigheter ligger så nära varandra så kan de i det här fallet betraktas som en fastighet.

Miljö-och byggnadsnämnden bedömer att det lilla avfall som uppstår på fastigheten Hjälmkärr 1:20, under förutsättning att den står outnyttjad, kan tas om hand på ett sätt som inte ger upphov till olägenheter genom att det placeras i sopkärlet som tillhör fastigheten Hjälmkärr 1:35.

Expedieras:

Protokollsutdrag

Jan Asplund, Kraaksgatan 5, 231 45 Trelleborg

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 170 (forts.)

2012.Gu0909

Protokollsutdrag för kännedom

MTG Kommunalteknik – Avfallsavdelningen

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Under-teckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:
Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen **senast tre veckor** från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 171

2012.Gu0810

Gullspång Elektro 6, 8 och 9 – Krav på försiktighetsåtgärder

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar förelägga Swedish Magnetite Technology AB att vidta följande försiktighetsåtgärder:

1. Rensa filterhuset på allt filterstoft och i övrigt fortsättningsvis hantera stoftet i utrymmet så att det inte riskerar att hamna filterstoft utomhus. Motivet till detta krav är de rester av filterstoft som återfunnits i stora mängder på utomhusplanen utanför filterhuset och som riskerar att förorena såväl mark som vatten. Kontroll av att detta utförts kommer att ske i vecka 9 2013.
2. Förekommande avloppsbrunnar inomhus ska antingen tätas eller anordnas med sådant skydd att riskerna för avledning av kemikalier eller avfall vid spill eller läckage elimineras. Detta gäller i alla utrymmen där kemiska produkter hanteras eller förvaras samt i övriga utrymmen där föroreningar riskerar att hamna i spill- eller dagvattenavlopp. Detta är delvis reglerat i villkor 3 i gällande tillstånd för verksamheten. Kontroll av att detta utförts kommer att ske i vecka 9 2013.
3. Oljecisternen inomhus på fastigheten Elektro 9 måste besiktigas. Kontrollintyg ska ha sänts in till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast den 1 mars 2013.

Detta beslut är fattat med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken och med hänvisning till 2 kap miljöbalken samt när det gäller punkten 3 Naturvårdsverkets föreskrifter NFS 2003:24 om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar också förelägga Swedish Magnetite Technology AB att till Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisa följande:

1. Uppkommet och borttransporterat farligt avfall under de senaste fem åren. Detta är reglerat i villkor 5 i gällande tillstånd för verksamheten.
2. Förslag på hur och när avfallet inom- och utomhus på rubricerade fastigheter ska förvaras och vid behov borttransporteras för att eliminera risker för förorening av mark och vatten. Detta gäller såväl nu förekommande avfall som kommande avfall. Det gäller inte minst tunnor med nickeloxid, som förvarades i lokalen med gamla slipspånugnarna och utomhuslagringen på fastigheten Elektro 6. Lokalerna behöver dessutom städas med avseende på kemikalierester och övrigt avfall varför den hanteringen också ska redovisas.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 171 (forts.)

2012.Gu0810

3. Ritning/-ar utvisande förekommande dag- och spillvattenledningar såväl inom- som utomhus på rubricerade fastigheter.
4. Förslag på kontrollprogram för Swedish Magnetite Technology AB som utvisar hur gällande villkor efterlevs samt hur förordningen om verksamhetsutövares egenkontroll efterlevs.

Detta beslut är fattat med stöd av 26 kap 19 och 21 §§ miljöbalken.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen har tagit fram ett förslag på beslut orsakat av att Miljö- och byggnadsnämnden nyligen blivit tillsynsansvarig över den aktuella miljöfarliga verksamheten hos Swedish Magnetite Technology AB på fastigheterna Elektro 6,8 och 9 i Gullspång.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har nyligen genomfört två tillsynsbesök hos bolaget. Besöken har visat på ett akut behov av åtgärder för att kunna kontrollera att gällande tillstånd efterlevs och för att minimera risken för uppkomst av störningar i form av mark- och vattenförorening från avfalls- och kemikaliehanteringen på fastigheterna.

Gällande tillstånd för verksamheten

Länsstyrelsen har den 24 januari 1990 givit Gullspångs Produktion AB (nuvarande Swedish Magnetite Technology AB) tillstånd för att enligt dåvarande miljöskyddslagen till färdigställande av magnetitanoder vid bolagets produktionsanläggning på fastigheten Elektro 6 (tidigare Elektro 3) i Gullspång, Gullspångs kommun.

I och med att verksamheten inte längre är klassad som en A-anläggning så har tillsynsansvaret övergått från Länsstyrelsen till Miljö- och byggnadsnämnden. Detta skedde under 2011 vilket uppmärksammats först under den senare tiden.

Tillståndet gäller fortfarande och avser en produktion av anoder motsvarande högst 200 ton smält järnmalm.

De villkor som gäller för verksamheten är följande:

1. Smältugnen skall vara försedd med effektiv anordning för stoftavskiljning. Stoftutsläppet från reningsanordningen får som riktvärde uppgå till 10 mg stoft/m ntg och som gränsvärde 25 mg/m ntg.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 171 (forts.)

2012.Gu0810

2. Buller från anläggningen får som riktvärde vid närmaste bostäder inte överstiga en ekvivalent ljudnivå om högst
 - 55 dB(A) dagtid (kl 07 - 18)
 - 50 dB(A) kvällstid (kl 18 - 22)
 - 45 dB(A) nattetid (kl 22 - 07).
3. Kemikalier att användas i ytbehandlingen och polyuretanberedningen skall förvaras och hanteras på sådant sätt att skada på omgivningen inte uppkommer.
4. Deponering av slagg - och likvärda produkter får göras på närliggande deponeringsområde - fastigheten Gullspång 14:1 (tidigare Koltorpet 1:1) - och på sätt som inte medför olägenheter för omgivningen.
5. Avfallsprodukter klassificerade som miljöfarligt avfall skall tas om hand för slutlig förvaring eller destruktion av företag med behörigt tillstånd.
6. Bolaget skall utarbeta förslag till kontrollprogram över verksamheten för länsstyrelsens godkännande. Kontrollprogrammet skall vara inlämnat senast utgången av mars månad innevarande år.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Förvaltningen har tagit del av handlingar som rör Swedish Magnetite Technology AB:s verksamhet på rubricerade fastigheter. Två besök har utförts varav ett tillsammans med företrädare för Länsstyrelsen och båda med representanter för Swedish Magnetite Technology AB.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har dokumenterat besöken genom bilder och anteckningar.

De akuta åtgärder som nu måste vidtas är att i görligaste mån begränsa ev. utsläppen från verksamheten såväl till avlopp som i mark. Dessutom måste en kontroll göras av att gällande villkor för verksamheten verkligen efterlevs.

Kommunikation med bolaget

Lennart Schmidt, kontaktperson hos Swedish Magnetite Technology AB, har den 28 november 2012 via e-post lämnat följande synpunkter på i ärendet kommunicerat förslag på beslut:

A Försiktighetsåtgärder

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 171 (forts.)

2012.Ma0810

1. Vi arbetar med att finna mottagare till filterstoffet. Bl a pågår diskussion med SSAB Merox, vår leverantör av järnoxidpulver (stoffet är finandelen av detta pulver), att de skall återföra stoffet (och även magnetiskrotet) till sin process.
2. Före borttransport skall stoffet mellanlagras under tak.
3. Notera att stoffet består av 99 % järnoxid och ca 1 % SiO₂ (kvarts). Miljömässigt helt ofarligt, enligt vår uppfattning.
4. Alla aktuella avloppsbrunnar skall tätas eller vallas in. Dieseltank av plast skall flyttas till lokal utan golvbrunn.
5. Oljetank belägen inomhus skall besiktigas. XR Miljöhantering (är certifierade) kontaktas.

B Redovisa ...

1. Uppkommet och borttransporterat avfall. Transportsedlar för detta finns och har uppvisats för representant för MBN den 27 november (i samband med besök föranlett av installation av oljeavskiljare).
2. XR Miljöhantering har kontaktats ang borttransport av tunnor med nickeloxid.
3. ?
4. Kontrollprogram. Vi har vid ett antal tillfällen låtit mäta stoftutsläpp från renings filtret, och resultaten från dessa har redovisats till Länsstyrelsen i vår miljörapport. Dessa mätningar har f. ö. visat resultat klart under gällande riktvärde.

Vi skall göra en ny mätning under 2013. Vad gäller bullernivå ligger vi klart under angivna gränsvärden. Om så krävs gör vi en ny mätning.

I vad avser gällande tillstånd för verksamheten och deponering av slaggprodukter på Koltorpet vill vi framhålla följande:

Den sista verksamhetsutövaren som deponerade slagg på Koltorpet var Stena Metall år 1986. SMT och dess föregångare har inte nyttjat Koltorpet (Gullspång 14:1) som deponi.

Miljö-och byggnadsförvaltningens kommentar till yttrandet

Förvaltningen har besökt verksamheten den 27 november 2012 för att diskutera åtgärder som har och ska vidtas för att eliminera oljeutsläppen via dagvattenledningarna till Gullspångsälven.

Förvaltningen har den 28 november 2012 samtalat med Lennart Schmidt. Han menade att förslaget beslut var rimligt och att han inte motsatte sig de krav som Miljö-och byggnadsnämnden föreslagit.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 171 (forts.)

2012.Gu0810

Kommentarer till yttrande ovan:

Om försiktighetsåtgärder:

1. Det är bra att arbetet med att hitta en mottagare av uppkommet filterstoff påbörjats.
2. Eventuell mellanlagring av filterstoffet måste ske så att det inte finns risk för spridning t.ex. vid kraftiga regn eller på grund av brister i hanteringen.
3. Klassningen av filterstoffet är viktigt att göra om det skulle utgöra farligt avfall eller ej. Oavsett så är filterstoffet ett avfall och ska hanteras som ett sådant.
4. Det är bra att kravet på att eliminera risken för oavsiktlig avledning via avloppsbrunnar inomhus kommer att efterlevas.
5. Rapporten över utförd kontroll av cisternen bör kunna ha tagits fram inom föreskriven tid.

Om redovisningar:

1. Anteckningarna och dokumentationen kring hanteringen av farligt avfall de senaste 5 åren önskar Miljö- och byggnadsförvaltningen få kopior på.
2. XR Miljöhantering har den behörighet som behövs för att ta omhand nickelavfallet.
3. Denna punkt i föreläggandet är förtydligad så att det klart framgår vad för redovisning som ska skickas in.
4. Ett skriftligt förslag på kontrollprogram måste tas fram.

Expedieras:

Protokollsutdrag med REK + MB

Swedish Magnetite Technology AB, Box 47, 547 21 Gullspång

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen. Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Underteckna skrivelsen och uppgi personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer. Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**. För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen **senast tre veckor** från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt. Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 172

2012.Gu0828

Gullspång Elektro 8 och 9 – Uppdrag om underhålls- utredning

Beslut

Miljö-och byggnadsnämnden beslutar att uppdra åt en certifierad sakkunnig (förslagsvis Amnehärad Byggkonsult) att utreda behovet av underhållsåtgärder samt att kostnaderna ska betalas av ägaren till byggnadsverket, Swedish Magnetite Technology AB.

Detta beslut är fattat med stöd av 11 kap. 18 § plan-och bygglagen (PBL)

Bakgrund

Miljö-och byggnadsförvaltningen har konstaterat att byggnadsverken på fastigheten Elektro 8-9 inte är i sådant vårdat skick så att det uppfyller kraven på byggnadsverk i 8 kap. PBL.

Innan Miljö-och byggnadsnämnden kan ta ställning till huruvida användningsförbud ska påföras byggnadsverken eller delar av byggnadsverken, behöver en utredning av byggnadernas skick genomföras, detta gäller framför allt takkonstruktionerna.

Fastighetsägaren, Swedish Magnetite Technology AB har förelagts att inkomma med synpunkter på uppdraget och på frågan om vem som ska betala kostnaderna för det. Fastighetsägaren har i skrivandets stund inte inkommit med några synpunkter.

Skäl till beslut

Om det brister i underhållet av ett byggnadsverk får byggnadsnämnden enligt 11 kap. 18 § PBL uppdra åt en sakkunnig att utreda behovet av åtgärder. Den sakkunnige ska vara certifierad enligt 10 kap. 8 § 2 st. PBL.

Efter Miljö-och byggnadsnämndens besök på plats 2012-10-09 blev behovet av en underhållsutredning uppenbar. En certifierad sakkunnig kan bedöma hur akuta eventuella underhållsåtgärder är i dagsläget.

Om föreläggandet att inkomma med synpunkter inte följs kan ärendet avgöras av Miljö-och byggnadsnämnden utan synpunkter från ägaren till byggnadsverket.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 172 (forts.)

2012.Gu0828

Expedieras:

Protokollsutdrag med REK + MB

Swedish Magnetite Technology AB, Box 47, 547 21 Gullspång

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Under-teckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:
Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen **senast tre veckor** från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 173

2012.Tö0726

Yttrande över förslag på LIS-plan (Landsbygdsutveckling i strandnära lägen) för Töreboda kommun

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden menar att det är mycket bra att Töreboda kommun har tagit fram en LIS-plan.

Nämnden gör bedömningen att utvecklingen av vatten och avlopp till modern standard är en av nyckelfrågorna och uppmanar Töreboda kommun att skynda på arbetet med VA-strategin. Gång- och cykeltrafik behandlas inte någon större utsträckning. Även denna fråga är viktig för landsbygdsutveckling i en kommun där besöksnäringen är så viktig som i Töreboda.

Konsekvenser vad gäller kommunal service av olika slag och kostnaderna för denna bör beskrivas: Antalet områden kan behöva begränsas med hänvisning till möjligheterna att ordna godkända avloppslösningar.

I övrigt hänvisar nämnden till Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning nedan.

Nämnden föreslår också att i området Hajstorp bör utredas möjligheterna att i södra delen anlägga bryggor. Dessa kan komma att ligga utanför nu föreslaget LIS-område.

Ledamöterna Per Rang (M) och Gunnar Welin (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Bakgrund

Ett förslag på LIS-plan (Landsbygdsutveckling i strandnära lägen) för Töreboda kommun har remitterats för samråd.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Grunden för hur arbetet med strandskyddsdispenser och utarbetande LIS-områden är Naturvårdsverkets handbok 2009:4. I dess kap 5 står bland annat om faktorer behöver man ta hänsyn till när den planerade åtgärdens effekter bedöms:

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 173 (forts.)

2012.Tö0726

1. Hur ovanliga är de berörda naturtyperna i landskapet?
2. Hur känsliga är de berörda naturtyperna?
3. Hur stor del av de olika naturtyperna kommer att försvinna eller påverkas av ingreppet?
4. Medför åtgärden en förändring av de särskilda strukturer eller funktioner som krävs för att goda livsvillkor ska finnas kvar på platsen?
5. Är den yta som finns kvar tillräcklig för att djur- och växtarter som hör hemma i livsmiljön ska kunna fortleva i livskraftiga populationer?
6. Berörs särskilt skyddsvärda naturtyper eller arter av placeringen av åtgärden?
7. Hur påverkas områden utanför den planerade åtgärden?
8. Kommer åtgärden att fragmentisera naturtypen?
9. Medför åtgärden en barriär?
10. Sker åtgärden i en relativt orörd eller opåverkad miljö?
11. Hur lång är återhämtningstiden för naturtypen?

Dessa grunder och försiktighetsprinciper måste gälla för den fortsatta LIS-planeringen.

Generellt

Det saknas kartor som utvisar de alla olika motstående intressen som finns inom de aktuella markområdena. Exempel på detta är skyddsvärda lövskogsområden.

Planen saknar också en redovisning av relationen till de olika miljömålen för respektive delområde. Även konsekvenserna av när ett mål motverkas bör kommenteras och vägas in i helhetsbedömningen för respektive område.

Målen i den nu gällande ÖP:n (översiktsplanen för Töreboda kommun) måste kommenteras i LIS-planen.

Konsekvenserna av den nu gällande vindbruksplanen bör också kommenteras. Det är generellt viktigt för vindkraftsetablering att kommunen tidigt stadfäster vilken bullernivå som ska tillåtas inom ett LIS-område.

De lövskogsområden som givits en klass -3 ska utredas i samband med detaljplaneringen. Klass-2-områden ska skyddas helt mot exploatering.

De områden som ska anslutas till befintliga avloppsreningsverk kräver att verken har faktisk kapacitet. Inte minst gäller det för Töreboda avloppsreningsverk. Ett just nu högaktuellt avloppsalternativ är att kretsloppsanpassa toalettavloppsvattnet genom att sortera ut det vid källan och att sprida det på jordbruksmark efter hygienisering.

De flesta områdena bör föregås av detaljplanering.

De utpekade områdena för utveckling av bostäder, småföretagande och turism etc. är lite väl generella. Miljö- och byggnadsförvaltningen efterfrågar tydligare illustrationer som visar att Töreboda kommun har en välgrundad tanke bakom varje utpekat område. Även LIS-områdenas avgränsningar kan tyckas godtyckliga.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 173 (forts.)

2012.Tö0726

Områdesvis

1. Hajstorp

Konsekvenserna av att området ligger inom bevarandevärt odlingslandskap måste bedömas. I området finns ett lövskogsområde klass-3.

2. Töreboda

På fastigheten Björkäng 9:1 finns det sannolikt markföroreningar från en gammal impregneringsverksamhet.

Tågbullersituationen är ett problem som måste utredas innan ytterligare bostadsbebyggelse kan tillåtas. Även närheten till industriverksamhet kräver en analys av bulleremissionerna därifrån.

Inom Larsbo-fastigheterna finns det också uppgifter om markföroreningar som måste utredas senast i detaljplaneskedet.

I södra delen av Töreboda finns det förslag på bostadsetablering som förläggas till jordbruksmark. Denna konflikt måste man tidigt ta ställning till.

3. Jonsboda

I området är redan beviljat en del strandskyddsdispenser.

4. Vassbacken

I området finns det såväl sumpskog som lövskog som måste ingå i hänsynstagandena i kommande detaljplanering.

5. Tåtorp och Sörboda

I området finns det högklassig lövskog och våtmark som måste undantas från exploatering och därmed fortfarande omfattas av strandskydd.

Diskussion bör föras med innehavare till Tåtorps vandrarhem om hur man kan underlätta för framtida utveckling av den befintliga verksamheten.

6. Halna-Åsen

Det måste framgå av kartan vilket område som idag omfattas av detaljplanebestämmelser. Förekommande sumpskog ska undantas från exploatering och därmed fortfarande omfattas av strandskydd.

7. Moholm

Det problem som finns i området är närheten till järnvägen.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 173 (forts.)

2012.Tö0726

8. Sisjön

Sisjön ligger inom ett område som ingår i Länsstyrelsens naturvårdsprogram från 1996. Programmet måste granskas och hänsyn tas till vad som står i detta.

9. Beateberg

I området ingår bevarandevärdt odlingslandskap, lövskog och nyckelbiotoper. Detta måste noggrannare utredas och analyseras före det eventuella exploateringen ska kunna ske i området. Viktigt är också att ta hänsyn till området nedanför kyrkan. Området måste hållas öppet utan skymmande eller annars störande exploatering ner mot sjön Viken.

10. Sjön Ymsen

Alla tilltänkta LIS-områden bör helt utgå. Ytterligare bebyggelse i området kan förläggas utanför strandskyddszonen. Stor hänsyn måste tas till att området har dokumenterade naturvärden, är relativt opåverkat och omfattas av landskapsskydd.

Övrigt

Uttalandet att Töreboda kommun anser att det kommande beslutet för det generella strandskyddet ska bygga på plats specifika förutsättningar och därmed kunna differentieras kommer att kräva utredningsresurser från kommunens sida. Annars kommer Länsstyrelsen sannolikt besluta om generella strandskyddszoner i linje med nuvarande.

Energi- och klimatplanen samt Töreboda avfallsplan saknas i uppräkningsdelen på sidan 9.

Överläggningar på sammanträdet

Gunnar Welin (M) med instämmande av ledamöterna Stellan Kronberg (M) och Per Rang (M) yrkar att Miljö- och byggnadsnämnden ska ta bort första meningen under punkten 10 om Sjön Östen i Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning ovan.

Johan Cord (S) tillstyrker det i ärendet liggande förslaget i Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning i sin helhet.

Ordföranden Johan Cord (S) ställer förslagen under proposition och finner att nämnden har beslutat i enlighet med i ärendet upprättat förslag på beslut.

Gunnar Welin (M) begär votering. Omröstning genomförs i enlighet med av Miljö- och byggnadsnämnden fastställd ordning. Den som röstar Ja vill att nämnden ska besluta i enlighet med i ärendet upprättat förslag på beslut. Den som röstar Nej vill att nämnden ska besluta i enlighet med Gunnar Welins yrkande.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 173 (forts.)

2012.Tö0726

Omröstningen genomförs och 10 ledamöter röstar Ja och 3 ledamöter röstar Nej. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar således enlighet Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning i sin helhet. Hur ledamöterna röstar framgår av bilagd omröstningslista.

Ledamoten Göran Johansson (C) föreslår att i området Hajstorp ska utredas möjligheterna att i södra delen anlägga bryggor. Dessa kan komma att ligga utanför föreslaget LIS-område.

Ordföranden Johan Cord (S) ställer förslaget kan under proposition och finner att nämnden har beslutat i enlighet med tilläggsyrkandet.

Expedieras:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen i Töreboda kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 174

2012.Ma1630

Yttrande över medborgarförslag om finskt förvaltningsområde

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avstyrka att Mariestads kommun ska ingå i ett finskt förvaltningsområde. Därtill saknas det idag tillräckliga resurser.

Däremot är det viktigt att eftersträva att grundintentionerna i lagstiftningen verkligen uppfylls oavsett vilket minoritetsspråk det handlar om. Det handlar om att det ska ge de nationella minoriteterna möjlighet till inflytande i frågor som berör dem och så långt det är möjligt samråda med representanter för minoriteterna i sådana frågor.

Samma ambition ska också gälla för andra främmande språk eller där annars tolkbehov föreligger.

Självklart ska förvaltningslagens 8 § följas innebärande att när en myndighet har att göra med någon som inte behärskar svenska eller som är allvarligt hörsel- eller talskadad, bör myndigheten vid behov anlita tolk.

Bakgrund

Birgit Selmosson och Finska föreningen i Mariestad inkom 2012-03-06 med ett medborgarförslag i vilket man föreslår att Mariestads kommun ska ansöka om att ingå i ett så kallat finskt förvaltningsområde.

Kommunstyrelsen beslutade den 4 oktober 2012 att återremittera medborgarförslaget om att Mariestads kommun ska ansöka om att ingå i ett finskt förvaltningsområde. Motivet var att samtliga kommunens nämnder kommer att beröras av ett eventuellt införande av ett finskt förvaltningsområde och då ska nämndernas erbjudas möjlighet att lämna synpunkter på medborgarförslaget. Synpunkterna ska även innefatta de ekonomiska konsekvenserna för respektive nämnd.

Begreppet förvaltningsområde

Förvaltningsområden är en del av Sveriges minoritetsspråklagsstiftning. Lagen om nationella minoriteter och minoritetsspråk (SFS 2009:724) trädde i kraft den 1 januari 2010.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 174 (forts.)

2012.Ma1630

Lagen säger att de nationella minoritetsspråken samiska, finska, meänkieli, romani chib och jiddisch ska skyddas och främjas samt att de nationella minoriteterna ska kunna bevara och utveckla sin kultur. Lagen består av allmänna bestämmelser, så kallat grundskydd, som gäller i hela landet oavsett om man ingår i ett förvaltningsområde eller ej. Lagen innehåller också bestämmelser om förstärkt skydd för tre av de nationella minoritetsspråken; samiska, meänkieli och finska i så kallade förvaltningsområden.

Att ingå i ett finskt förvaltningsområde innebär särskilda rättigheter för finstalande personer. Dessa rättigheter är bland annat att:

- Enskilda ska kunna kommunicera muntligt och skriftligt på finska med kommunen i ärenden där kommunen är beslutsfattare
- Kommunen måste ge muntligt svar på finska samt på begäran ge finsk skriftlig översättning av beslut samt motivering
- Kommunen måste också verka för att det finns tillgång till personal med kunskap i finska inom samtliga verksamheter
- Kommunen har särskilda skyldigheter att erbjuda äldre- och barnomsorg, helt eller delvis, på finska om någon så önskar

Ansökan om att ingå i ett förvaltningsområde görs till regeringen. Den ska föregås av en kartläggning där kommunen tillsammans med den nationella minoriteten kartlägger de behov som finns av åtgärder till stöd för användningen av minoritetsspråket.

Att implementera minoritetslagstiftningen och se till att de nationella minoriteternas rättigheter respekteras fullt ut kan innebära merkostnader för kommunen. För att täcka dessa kostnader får de kommuner, som ingår i ett förvaltningsområde, ett årligt bidrag. Grundbidraget uppgår till 660 tkr/år (2012). Kommuner med färre än 50 000 invånare erhåller ett grundbelopp.

Synpunkter från Kommunledningskontoret i Mariestads kommun

Kommunledningskontoret har velat uppmärksamma Kommunfullmäktige på att ett eventuellt inrättande av ett finskt förvaltningsområde i Mariestad kommer medföra ökade kostnader i form av ett antal nyrekryteringar av finskspråkig personal inom flertalet av kommunens verksamheter för att kunna svara upp mot de krav som ställs på kommuner som ingår i förvaltningsområden.

Det kommer även innebära ökade kostnader för att kontinuerligt översätta den kommunala informationen till finska.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 174 (forts.)

2012.Ma1630

Förutsättningar för Mariestads kommun att bli ett förvaltningsområde

För att Mariestads kommun ska kunna bli ett finskt förvaltningsområde krävs att vi kan tillhandahålla såväl äldreomsorg som barnomsorg på finska. Vi måste kunna kommunicera med våra finskspråkiga medborgare på finska om de så önskar när det gäller frågor och ärenden inom samtliga våra verksamheter. Detta innebär att kommunen måste ha tillgång till finskspråkig personal inom framför allt äldreomsorg, barnomsorg och medborgarkontor, men på sikt även inom övriga förvaltningar då kommuner som ingår i förvaltningsområden ska verka för att det finns handläggande personal med kunskaper i minoritetsspråket.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Bedömningen är att det idag inte finns tillräckliga resurser och kompetens för att leva upp till intentionerna om man ska bli ett finskt förvaltningsområde. Däremot försöker förvaltningen att ge medborgarna, oavsett språk, en så god information och bemötande som situationen medger. Det finns ofta personal att tillgå som kan tolka. Vi anlitar även tolkhjälp när så behövs t.ex. för teckenspråkstolkning. Det finns också en hel del tekniska hjälpmedel såväl på Internet som i s.k. Smartphones som möjliggör en bättre kommunikation med alla.

Den ekonomiska konsekvensen av att ingå i ett finskt förvaltningsområde måste utredas mer i detalj. Det går inte att idag överblicka det mer än att det med stor säkerhet inte finns tillräckliga resurser i budgeten idag.

Expedieras:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 175

2012.Ma1487

Mariestad Räfsan 10 – Ansökan om bygglov för utvändigt ändring av garage

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov för utvändigt ändring av garage.

Motiv till beslutet är att Miljö- och byggnadsnämnden, även om den ansökta åtgärden inte följer gällande detaljplan och att berörd sakägare har motsatt sig den planerade åtgärden, anser att avvikelserna är sådana att den kan betraktas som liten.

Detta beslut är fattat med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften för prövning av bygglovsansökan är 5 576 kronor (3 992 kronor för bygglov samt 1 584 kronor för hörande av grannar) enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Med stöd av 10 kap. 23 § PBL, godkänner Miljö- och byggnadsnämnden genom detta startbesked att den sökta åtgärden får påbörjas. Varken tekniskt samråd eller kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Med detta startbesked bestämmer Miljö- och byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs. För detta ärende gäller kontrollplan för egenkontroll, registrerad 2012-09-03.
2. Ansvarig för egenkontrollen är sökanden Anders Dahlén.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter det datum då beslutet vunnit laga kraft.

Begäran om slutbesked ska tillsammans med undertecknad kontrollplan skickas till Miljö- och byggnadsnämnden när byggnadsarbetet färdigställts.

Observera att byggnadsverket inte får tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän Miljö- och byggnadsnämnden har gett ett slutbesked.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 175 (forts.)

2012.Ma1487

Överläggningar

Ledamoten Stellan Kronberg (M) yrkar på att Anders Dahléns ska beviljas ett bygglov. Motivet är att avvikelserna från detaljplanebestämmelserna bedöms vara liten.

Håkan Jansson (S) yrkar på att Anders Dahlén ska få ett avslag på ansökan om bygglov i enlighet med i ärendet upprättat förslag från Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Ordföranden Johan Cord (S) ställer Stellan Kronbergs (M) yrkande mot Håkan Janssons (S) yrkande och finner att Miljö- och byggnadsnämnden beslutat i enlighet med Stellan Kronbergs (M) yrkande. Ledamoten Håkan Jansson (S) begär votering. Ordföranden Johan Cord (S) ställer följande voteringsordning: Den som röstar ja bifaller Håkan Janssons (S) yrkande och den som röstar nej bifaller Stellan Kronbergs (M) förslag. Voteringen utfaller så att Miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med Stellan Kronbergs (M) yrkande. Hur ledamöterna har röstat framgår av bilagd voteringslista.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden tog 2012-09-03 emot en ansökan från Anders Dahlén om bygglov för utvändigt ändring av ett garage (sammanbyggt med enbostadshus) på fastigheten Mariestad Räfsan 10.

Fastigheten omfattas av stadsplan 202 (antagen av kommunfullmäktige 1976-02-17) som i detta fall kommer att gälla som detaljplan. Bestämmelserna innebär bl.a. att med uthus avses även med huvudbyggnad sammanbyggt garage- och förrådsdel. Högsta tillåtna byggnadshöjd för uthus är 2,5 m.

Garaget har idag ett platt tak med sarg vars byggnadshöjd uppgår till cirka 2,3 m, beräknat från underkant sarg. Överkanten på sargen uppgår till cirka 2,75 m. Ansökan om bygglov gäller en utvändigt ändring från platt tak till sadeltakskonstruktion med en taklutning av 27 grader (detta medför en byggnadshöjd på 3,15 m samt en nockhöjd på cirka 5,5 m). Garagets norra fasad ligger 3,31 m från fastighetsgränsen till Räfsan 1.

Ansökan om bygglov följer inte gällande detaljplan då byggnadshöjden överskrider med 0,65 m.

Åtgärden är sådan att berörda grannar har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen). Ägare till Räfsan 1, 2, 3, 4 och 9 har bedömts vara berörda.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 175 (forts.)

2012.Ma1487

Yttrande har inkommit inom avsatt tid från ägare till Räfsan 1 som motsätter sig den ansökta åtgärden. I yttrandet anføres bl.a. att fasaden mot Räfsan 10 (fasad mot söder med 5 fönster varav 4 hör till sovrum) kommer att skuggas under vår, höst och vinter. Vidare menar de att minskad solinstrålning medför en högre uppvärmningskostnad samt att de när garagedelen på Räfsan 10 byggdes hade lämnat tillstånd till en placering närmare gräns än 4,5 m. De menar även att en förändring av garagetaket ökar risken för brandspridning.

Övriga berörda som har hörts har inte motsatt sig den planerade åtgärden.

Bedömning

Åtgärden avviker från detaljplanen avseende byggnadshöjd som beräknas enligt 1 kap 3 § PBF. Bedömningsgrundande fasadplan är garagets västra fasad.

Sedan yttrandet från ägare till Räfsan 1 inkom till förvaltningen har en jämförande analys utförts av hur solinstrålning och skuggor förändras mellan befintligt platt tak och föreslagna sadeltak med 14 respektive 27 grader taklutning.

Vid besök på plats och i övrig kommunikation mellan Miljö- och byggnadsförvaltningen och sökanden respektive ägarna till Räfsan 1 har försök gjorts för att uppnå en kompromisslösning. Ingen sådan lösning har kunnat uppnås. Ägare till Räfsan 1 motsätter sig en ändring av takkonstruktionen. Sökanden står kvar vid sin ursprungliga bygglovsansökan med ett sadeltak med taklutning om 27 grader.

Högsta tillåtna byggnadshöjd för uthus och garage är 2,5 m i gällande detaljplan. Det befintliga takets överkant är cirka 2,7 m högt men byggnadshöjden för det befintliga taket är cirka 2,3 m. Den befintliga garagebyggnaden är placerad 3,31 m från fastighetsgränsen mot Räfsan 1. Den ansökta åtgärdens byggnadshöjd uppgår till cirka 3,15 m, vilket motsvarar en höjning med drygt 0,85 m. Åtgärden medför även en nockhöjd på det nya garagetaket om 5,5 m. Miljö- och byggnadsnämnden gör trots detta bedömningen att bygglov med liten avvikelse ska kunna beviljas.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att föreslagen åtgärd inte medför betydande olägenheter för grannen och att den uppfyller utformningskraven i 2 och 8 kap. PBL. Miljö- och byggnadsnämnden gör den samlade bedömningen att bygglovsansökan ska beviljas enligt 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn 175 (forts.)

2012.Ma1487

Upplysningar

Ändringar av bygglov under byggandets gång sker genom att begära ändring av bygglov på kommunens blankett på hemsidan eller med ett brev ställt till Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad. Ange bygglovets diarienummer och fastighetsbeteckning. Bifoga ritningar som tydligt visar vad ändringen gäller.

Aktuella miljömål



Miljömål 15. God bebyggd miljö: Städer, tätorter och annan bebyggd miljö ska utgöra en god och hälsosam livsmiljö samt medverka till en god regional och global miljö. Natur- och kulturvärden ska tas till vara och utvecklas. Byggnader och anläggningar ska lokaliseras och utformas på ett miljöanpassat sätt och så att en långsiktigt god hushållning med mark, vatten och andra resurser främjas.

Expedieras:

Protokollsutdrag + ritningar

Anders Dahlén, Granitvägen 12, Mariestad

Protokollsutdrag för kännedom REK + MB

Grannar som motsatt sig beslutet

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Under-teckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:
Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen **senast tre veckor** från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 176

2012.Ma1447

Mariestad Säby 7:1 – Ansökan om bygglov för vindmätningmast

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar delegera till förvaltningen att fatta beslut om bygglov och avgift när kompletta handlingar inkommit.

Bakgrund

Arise Windpower AB har inkommit till förvaltningen med en ansökan om bygglov för att få uppföra en vindmätningmast på Säby 7:1 kommun.

Expedieras:

Protokollsutdrag för kännedom

Arise Windpower AB

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 177

2012.Ma1794

Mariestad Björsäter 5:7 – Ansökan om bygglov för ändrad användning av äldreboende till asylboende

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för ändrad användning från äldreboende till asylboende på fastigheten Björsäter 5:7 i enlighet med inlämnade handlingar.

Motivet till beslutet är att ansökan följer gällande detaljplan.

Detta beslut är fattat med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften för prövning av bygglovsansökan är 12 184 kronor (10 400 kronor för bygglov samt 1 584 kronor för hörande av fastighetsägare) enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

Med stöd av 10 kap. 23 § PBL, godkänner Miljö- och byggnadsnämnden genom detta startbesked att den sökta åtgärden får påbörjas. Varken tekniskt samråd eller kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Med detta startbesked bestämmer Miljö- och byggnadsnämnden att:

1. Kontrollplanen fastställs. För detta ärende gäller kontrollplan för egenkontroll registrerad 2012-12-04.
2. Ansvarig för egenkontrollen är sökanden Michael Hedén.
3. Följande handlingar ska lämnas in till Miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked:
 - a) Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts och att åtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter det datum då beslutet vunnit laga kraft.

Begäran om slutbesked ska tillsammans med undertecknad kontrollplan skickas till Miljö- och byggnadsnämnden när byggnadsarbetet färdigställts.

Observera att byggnadsverket inte får tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän Miljö- och byggnadsnämnden har gett ett slutbesked.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 177 (forts.)

2012.Ma1794

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden tog 2012-11-16 emot en ansökan från Michael Hedén om bygglov för ändrad användning från äldreboende till asylboende på fastigheten Björsäter 5:7. Ansökan avser en ändrad användning från äldreboende till asylboende inom detaljplanerat område.

Fastigheten omfattas av detaljplan 467 (antagen 2009-02-23) som för de aktuella byggnaderna medger bostäder (i plan betecknat B), centrumbebyggelse med begränsad områdespåverkan (C1) samt äldrevård (D).

Detaljplanen syftar enligt antagandehandlingen uttryckligen till att möjliggöra olika former av i första hand boende på den aktuella fastigheten. Det hänvisas i antagandehandlingen till ett beslut i kommunfullmäktige 2007-12-17 där ett överlåtelseavtal mellan Mariestads kommun och den då blivande fastighetsägaren Bokbacken Fastigheter AB godkändes. Överlåtelseavtalet avser en detaljplan där Bokbacken Fastigheter AB gavs möjligheter att inom så vida ramar som möjligt utveckla fastigheten.

Den resulterande och nu gällande detaljplanen tillåter med beteckningarna B, C1 och D följaktligen i det närmaste all form av boende.

På fastigheten finns ett flertal huskroppar där merparten av lägenheterna står tomma och övriga tidigare verksamheter (storköksmatlagning, matservering, hårsalong m.m.) har upphört. Ingen utvändig eller invändig bygglovspliktig förändring avses i ansökan som i huvudsak gäller ändrad användning för ett flertal olika sorters utrymmen till rum för boende.

Eftersom ansökan följer planen har endast nuvarande lagfaren ägare av Björsäter 5:7 hörts, grannar har inte bedömts vara sakägare.

Bedömning

Inom begreppet bostäder (betecknat B i detaljplan) ryms bl.a. genomgångsbostäder samt grupp- och träningsbostäder, även om boendet kräver ständig tillsyn av personal. Däremot ingår inte hotell och vandrarhem som är avsedda för tillfällig övernattnings. Inom ramen för centrumbebyggelse med begränsad områdespåverkan (betecknat C1) ryms dock bl.a. hotellverksamhet och vandrarhem m.m. Vårdändamålet (betecknat D), innefattar all slags vårdverksamhet som avser människor eller djur och bedrivs i särskilda lokaler. Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att asylboende kan klassas som genomgångsbostäder eller vandrarhemsverksamhet.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 177 (forts.)

2012.Ma1794

Migrationsverket utvärderar byggnader för asylboenden efter normer för hotell- och vandrarhem vad gäller rumsbeläggning, komfort m.m. och har vid okulär besiktning bedömt den aktuella fastigheten vara synnerligen lämplig för ändamålet.

Asylboende kan klassas som hotellverksamhet enligt gällande brandskyddsregler. Därför bedömer Miljö- och byggnämnden att denna kravnivå alternativt kravnivå för bostäder är lämplig avseende ventilation.

I den inlämnade rumsdispositionen med planerad rumsbeläggning redovisas en övre gräns för antal personer per rum. Denna uppfyller gällande krav på ventilation, baserad på godkänd OVK och befintlig ventilationsanläggning. Innan ett högre antal personer får placeras på boendet ska en omprojekterad ventilationsanläggning installeras och godkännas.

Ingen tillagning av mat kommer att företas i de enskilda lägenheterna.

Fem lägenheter (i fastighetsregistret klassificerade som specialbostäder för äldre) om 2 r.o.k., där det för närvarande finns hyresgäster, berörs inte av denna ansökan om ändrad användning.

Med ovan sagda gör Miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att ansökan uppfyller kraven i 9 kap PBL varför bygglov ska beviljas.

Expedieras:

Protokollsutdrag och ritningar

Michael Hedén, Västra gatan 25, Kungälv

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Under-teckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:
Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen **senast tre veckor** från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt. Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 178

2012.Gu0843

Gullspång, del av Björnemossen 3:42 – Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av lagerhall/garage

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till Miljö- och byggnadsförvaltningen för vidare utredning av vatten och avlopp.

Jäv

Ledamöterna Bo Hagström (C) och Per Rang (M) anmäler jäv och deltar ej under överläggningar och beslut.

Bakgrund

Kurt Hermansson, har ansökt om förhandsbesked för att undersöka möjligheten att uppföra en ny lagerhall eller ett nytt garage på del av fastigheten Björnemossen 3:42 i Hova.

Expedieras:

Protokollsutdrag för kännedom

Kurt Hermansson, Fredsberg 15, Töreboda
Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 179

2011.Ma0498

Mariestad Minken 4 – Föreläggande om uppröjning av ovårdad tomt

Beslut

Med stöd av 11 kap. 19 § plan-och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs ägaren till Minken 4, Anders Göran Bengtsson (19510210-5938) att senast den 1 maj 2013, röja upp på sin tomt. Med detta innebär att all växtlighet på framsidan av bostadshuset ska undanröjas (se A på bifogad situationsplan) och att trädgården på baksidan av huset ska röjas upp från högt gräs, björksly, nedfallna stammar och vildväxande buskage (se B på bifogad situationsplan).

Om föreläggandet inte följs kan byggnadsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Detta beslut gäller omedelbart enligt 11 kap. 38 § PBL trots att beslutet inte har vunnit laga kraft.

Bakgrund

Till Miljö-och byggnadsförvaltningen har det sedan 2011-03-31 vid upprepade tillfällen inkommit klagomål på ovårdad tomt på fastigheten Minken 4 i Mariestads kommun. Ägare till fastigheten är Anders Göran Bengtsson.

Enligt ett flertal grannar har trädgården under längre tid tillåtits växa obehindrat och underhållet av fastigheten är generellt kraftigt eftersatt. Detta drar till sig skadedjur och ormar m.m. samt inverkar på intilliggande byggnader. Vid tillsynsbesök på plats 2011-05-05, 2012-05-31 och 2012-08-15 har det konstaterats att inkomna klagomål i stor utsträckning är berättigade och motiverar åtgärder från Miljö-och byggnadsnämnden.

I det ursprungliga beslutsförslaget förelades Bengtsson även att utföra underhåll på sin förrådsbyggnad på så sätt att fukt och svampangrepp i väggen avlägsnas (se C på bifogad situationsplan). Därefter var det sagt att fasaden mot Minken 5 ska renoveras. Det ovan sagda skulle i sin helhet vara utfört senast 2013-02-01.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 179 (forts.)

2011.Ma0498

I och med att besluts förslaget kommunicerades till Anders Göran Bengtsson har denne hört av sig per telefon till miljö-och byggnadsförvaltningen för att dels begära anstånd vad gäller tiden för åtgärdernas färdigställande samt för att informera nämnden om vad han anser vara en för honom ofördelaktig och felaktig bedömning av vad som har skett med förrådsväggen mot grannen på Minken 5. Enligt Bengtsson skulle alla fasader ha bytts ut och målats med täcklasyr 1999. Därefter ska den förre fastighetsägaren till Minken 5 ha målat väggarna med plastfärg, vilket i praktiken har inneburit att fukten har stängts inne i väggen vilket har resulterat i de fukt-och svampangrepp som har uppstått på fasaden. Bengtsson menade att det utöver väggen mot Minken 5 inte finns några liknade skador på någon av hans fasadväggar.

Ett möte på plats mellan Stadsarkitekten och fastighetsägaren bokades in till 2012-11-27 för att undertecknad skulle få möjlighet att syna den aktuella väggen inifrån förrådet vilket hittills inte har skett. Detta för att kunna göra en rättvis och korrekt bedömning av läget. Bengtsson ringde dock och avbokade mötet då han var tvungen att åka in till sin sjuka mor på KSS. Det har därför inte funnits tid att besiktiga väggen närmare innan kallelsen till nämndens sammanträde skickas ut.

Skäl till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska byggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL m.m.

Om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden enligt 11 kap.19 § PBL förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Miljö-och byggnadsnämnden anser att frågan om den svampangripna väggen bör utredas vidare innan beslut om åtgärder fattas.

Bygglovsenheten bedömer däremot att underhållet av tomten på Minken 4 förorsakar betydande olägenheter för omgivningen och att åtgärder mot dessa måste vidtas.

Miljö-och byggnadsnämnden menar att växtligheten inte kan tillåtas breda ut sig som den gjort ännu en sommar men med det sagt bör det vara möjligt att förlänga åtgärdstiden med ytterligare 3 månader, det vill säga till senast 2013-05-01.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 179 (forts.)

2011.Ma0498

Expedieras:

Protokollsutdrag och bilagor med REK + MB

Anders Göran Bengtsson, Segolsgatan 28, 542 41 Mariestad

Protokollsutdrag för kännedom

Berörda grannar

Underrättelse om beslutet per brev till inskrivningsmyndigheten i Eksjö

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning. Under-teckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:
Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen **senast tre veckor** från den dag då ni fick del av beslutet. Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.
Telefon 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 180

2012.Ma0012

Gullspångs kommun – Begäran om utbetalning av mellanskillnad på bygglovtaxa

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden begär av Gullspångs kommun en utbetalning som motsvarar mellanskillnaden på bygglovtaxan då Gullspångs kommunfullmäktige fattade ett avvikande beslut om bygglovtaxan än den Miljö- och byggnadsnämnden föreslagit.

Mellanskillnaden uppgår till 30 683 kronor.

Miljö- och byggnadsnämnden rekommenderar Kommunfullmäktige i Gullspång att inför nästa år revidera kommunfaktorn från nuvarande 0,8 till 0,9.

Bakgrund

Då MTG-kommunernas respektive kommunfullmäktige fastställde bygglovtaxorna för sina kommuner, beslöt Gullspångs kommun att anta en lägre kommunfaktor (justeringsfaktor 0,8) än den Miljö- och byggnadsnämnden föreslagit (justeringsfaktor 0,9). Man kom överens om att Gullspångs kommun skulle stå för mellanskillnaden.

Expedieras:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 181

2012.Ma0012

Töreboda kommun – Begäran om utbetalning av mellanskillnad på bygglovtaxa

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden begär av Töreboda kommun en utbetalning som motsvarar mellanskillnaden på bygglovtaxan då Töreboda kommunfullmäktige fattade ett avvikande beslut om bygglovtaxan än den Miljö- och byggnadsnämnden föreslagit.

Mellanskillnaden uppgår till 53 851 kronor.

Miljö- och byggnadsnämnden anmodar kommunfullmäktige i Töreboda kommun att inför nästa år revidera kommunfaktorn från 0,8 till 0,9.

Bakgrund

Då MTG-kommunernas respektive kommunfullmäktige fastställde bygglovtaxorna för sina kommuner, beslöt Töreboda kommun att anta en lägre kommunfaktor (justeringsfaktor 0,8) än den Miljö- och byggnadsnämnden föreslagit (justeringsfaktor 0,9). Man kom överens om att Töreboda kommun skulle stå för mellanskillnaden.

Expedieras:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen i Töreboda kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 182

2012.Ma0012

Ekonomisk uppföljning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska vid varje sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden redovisa det ekonomiska utfallet.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Det ekonomiska utfallet följer i princip de prognoser som givits tidigare:

1. Personalkostnaderna blir lägre än budgeterat
2. Politikerarvodena blir betydligt högre
3. Intäkterna kommer att bli något lägre än budgeterat
4. Övriga kostnader är i paritet med budgeterade nivåer

Vissa kostnader har tillkommit men bedöms kunna täckas. Det handlar om ny kartkoppling till ärendehanteringssystem och nytt leasingavtal för förvaltningens gasbil. Osäkerhet råder fortfarande kring IT-kostnaderna.

De personalkostnader som sparats under året är predestinerade till att finansiera de vikarier som inte kunnat rekryteras under året för att täcka uppkomna vakanser. Under nästa år behövs åtminstone ytterligare en byggnadsinspektör och en livsmedelsinspektör. Den senare för att täcka upp den kontrollskuld som identifierats med avseende på ej utförd livsmedelskontroll hos verksamheter i kommunerna och som betalat för kontrollen (årsavgifter).

Byggnadsinspektören kommer behövas för att någorlunda hinna med inkommande ärenden, men också för att förvaltningen ska kunna ta tag i äldre ärenden som inte handlagts. Exempel på detta är ventilationskontrollen, ovårdade hus och fastigheter samt ej avslutade ärenden.

Forts.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 182 (forts.)

2012.Ma0012

Frågan om 2013 års budgetramar är fortfarande inte löst trots att nämnden givit en konsekvensbeskrivning i april på det förslag på ramar som resp. kommuner hade enats om. Den besparingen skulle innebära ett sparbetning på drygt 500 tkr. Det förfarandet var i linje med samverkansavtalet kommunerna emellan när det gäller samordning och tidsramar just för Miljö- och byggnadsnämndens budget. Sedan har Mariestads kommun i efterhand beslutat om ytterligare besparingar om 500 tkr vilket skulle innebära totalt ett sparbetning på motsvarande drygt 1,3 miljoner kronor.

För att reda ut vad som har hänt och hur detta ska lösas kommer Miljö- och byggnadschefen kallas till nästkommande styrgruppsmöte inom MTG.

Expedieras till:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun

Kommunstyrelsen i Töreboda kommun

Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 183

2012.Ma0043

Verksamhetsuppföljning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde i nämnden göra en uppföljning av sin verksamhet och vid behov korrigera sin Tillsyns- och kontrollplan.

Miljö- och byggnadsförvaltningens redogörelse

På förmiddagen den 6 december har Miljö- och byggnadsnämnden diskuterat och fått information om ett förslag på kommande verksamhetsplan. Beslut om den planen kommer att tas på januari-sammanträdet i Miljö- och byggnadsnämnden.

Ett stort frågetecken inför år 2013 är vilka resurser som nämnden kan förvänta sig ha till sitt förfogande och vilka uppdrag kommer att bli. Det handlar om vilka kommunbidragen kommer att bli, vilka taxeändringar man kan enas om kommunerna, vilka personalresurser som kommer att finnas tillgängliga, vilka gemensamma eller kommunspecifika projekt som kommer att kräva Miljö- och byggnadsförvaltningens medverkan i m.m.

Exempel på händelser som förekommit under senaste månaden hos Miljö- och byggnadsförvaltningen, utöver sedvanlig handläggning, är bl.a. diskussioner om anordnande av pilotanläggning/-ar för kretsloppsanpassning av toalettavloppsvatten.

Expedieras till:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Kommunstyrelsen, Töreboda kommun

Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 184

2012.Ma1858

Attestanter 2013

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse attestanter för år 2013 i enlighet med i ärendet upprättat förslag.

Detta beslut är fattat i enlighet med gällande ”Attestreglemente och kontroll av ekonomiska transaktioner” fastställt av Kommunfullmäktige i Mariestads kommun (Kf §20/2009).

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska inför varje verksamhetsår utse ansvariga för attestering före registrering av transaktioner. Det är obligatoriskt för Miljö- och byggnadsnämnden att utse beslutsattestanter för kontroll av underlag, beställning, beslut och villkor.

En mottagningsattestant intygar att vid köp av varor och tjänster att nämnden tillgodogjort sig det som beställts. Detta och övriga attestmoment (granskning och behörighet) är ej obligatoriska attestmoment.

Beslutsattesten utgör kärnan i Miljö- och byggnadsnämndens ekonomiska kontroll. I uppgiften ingår att kontrollera att en faktisk beställning har skett, att ett beslut har fattats och att villkoren stämmer med det som överenskommits. I beslutsattesten ligger också ansvaret för konteringen.

Mariestads kommuns regler kring attestering återfinns i ett reglemente med tillhörande tillämpningsanvisningar.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 184 (forts.)

2012.Ma1858

Förslag på attestanter

Ordinarie beslutsattestanter	
Lars Sylvé Miljö- och byggnadschef	Johan Cord Ordförande i Miljö- och byggnadsnämnden
Ersättande beslutsattestanter	
Charlotte Paulsson Stadsarkitekt	Bo Hagström 1:e vice ordförande i Miljö- och byggnadsnämnden
Ingemar Lindsköld Miljöinspektör	Stellan Kronberg 2:e vice ordförande i Miljö- och byggnadsnämnden
Ordinarie mottagningsattestant	
Eva Haggerty Miljö- och byggassistent	
Ersättande mottagningsattestanter	
Ewa Sallova Nämndsekreterare	
Lena Granath Miljö- och byggassistent	

Expedieras till:

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun

Kommunstyrelsen i Töreboda kommun

Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 185

2012.Ma0010

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska vid varje sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden redovisa de beslut som är fattade på delegation.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 186

2012.Ma0011

Ärenden att anmäla

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga följande anmälda ärenden till handlingarna:

1. Från Mark- och miljödomstolen om avvisning av överklagat beslut om bygglov gällande förbud mot uppförande och drift av vindkraftverk på fastigheten Brommö 3:11 i Mariestads kommun.
(Dnr 2008.Ma0220.)
2. Från Mark- och miljödomstolen om avvisning av överklagat beslut samt upphävning av beslut gällande uppförande och drift av vindkraftverk på fastigheten Brommö 3:11 i Mariestads kommun.
(Dnr 2008.Ma0220)
3. Från Kommunfullmäktige i Mariestad om ersättarnas tjänstgöring i nämnder och styrelser.
(Dnr 2012.Ma1777)
4. Från Kommunstyrelsen i Mariestads kommun om utredning av förutsättningarna för långsiktig arkivering av digital information.
(Dnr 2012.Ma1764)
5. Från Kommunstyrelsens arbetsutskott i Mariestads kommun om åtgärder för en långsiktigt stark ekonomi - kompletterande sparåtgärder.
(2012.Ma1765)
6. Från Länsstyrelsen om kontrollprogram för Bångahagens avfallsanläggning i Mariestads kommun.
(Dnr 2012.Ma1796)
7. Från Länsstyrelsen om anläggande av våtmark på fastigheten Fågelö 4:13 i Mariestads kommun.
(Dnr 2012.Ma1797)
8. Från Länsstyrelsen om anläggande av våtmark på fastigheten Fågelö 4:13 i Mariestads kommun.
(Dnr 2012.Ma1798)
9. Från Länsstyrelsen om bekräftelse på anmälan om transport av farligt avfall.
(Dnr 2012.Ma1841)

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 186 (forts.)

2012.Ma0011

10. Från Länsstyrelsen om bekräftelse på anmälan om transport av farligt avfall.
(Dnr 2012.Ma1842)
 11. Från Länsstyrelsen om överklagande av beslut om bygglov för vindkraftverk på fastigheten Underbacken 1 :23 i Töreboda kommun.
(Dnr 2011.Tö0632)
 12. Från Länsstyrelsen om överklagande av Länsstyrelsens beslut den 30 oktober 2012, dnr 505-31780-2012, om överklagande av beslut om vägrad dispens från strandskyddet för värmestuga på fastigheten Storön 1:3 i Gullspångs kommun.
(Dnr 2012.Gu0045)
 13. Från Länsstyrelsen om överklagande av beslut om bygglov för mur på fastigheten Sarven 7 i Mariestads kommun.
(Dnr 2012.Ma0852)
 14. Från Länsstyrelsen om överklagande av beslut om föreläggande att montera ned förrådsbyggnad på strandskyddsområde, m.m., på fastigheten Sundet 3:26 i Mariestads kommun.
 15. Från Länsstyrelsen om beslut att inte pröva kommunalt beslut om strandskyddsdispens på fastigheten Segolstorp 2:3.
(Dnr 2012.Ma1352)
-

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 187

Aktuell information

Information lämnades på sammanträdet om bl.a. följande:

1. Nämndsammanträdet den 30 januari 2013 äger rum i Töreboda.
-

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutande organ **Miljö- och byggnadsnämnden**

Sammanträdesdatum 2012-12-06

Anslagsdatum 2012-12-13 Anslag tas ner 2012-01-04

Förvaringsplats för protokollet Miljö- och byggnadsförvaltningen, Stadshuset, Mariestad.
Protokollet finns också på www.mariestad.se , www.toreboda.se och
www.gullspang.se

Underskrift

.....

Ewa Sallova



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG

Kommuner i samarbete

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDENS SAMMANTRÄDEN 2012

Voteringslista

Datum:			§ 173		§ 175		§	
			Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
1	Johan Cord	S	X		X			
2	Markku Julin	MP	X			X		
3	Göran Johansson	C	X			X		
4	Gunnar Welin	M		X		X		
5	Bo Hagström	C	X			X		
6	Roger Wiking	S	X			X		
7	Per Rang	M		X		X		
8	Håkan Jansson	S	X		X			
9	Mats Karlsson	MP	X			X		
10	Marina Larsson	S	X			X		
11	Gunnar Carlsson	C	X		X			
12	Stellan Kronberg	M		X		X		
13	Johan Magnusson	M	X			X		
			10	3	3	10		
1	Malin Markusson	S						
2	Mattias Faleke	V						
3	Sverker Henrysson	C						
4	Uno Johansson	M						
5	Andreas Svensson	C						
6	Sven-Erik Roslund	S						
7	Gunnar Bohlin	M						
8	Leif Udéhn	S						
9	Tommy Appelgren	MP						
10	Ann-Charlotte Jyllhed	S						
11	Lars Larsson	FP						
12	Mikael Renström	KD						
13	Gunnila Norrman	M						
Summa:			10	3	3	10		