

Beslutande organ **Miljö- och byggnadsnämnden**

Innehållsförteckning

Mbn § 131	1
Val av protokollsjusterare	1
Mbn § 132	2
Godkännande av dagordning m.m.	2
Mbn § 133	3
Information om tillgänglighetsarbetet i Mariestads, Töreboda och Gullspångs kommuner	3
Mbn § 134	4
Information om riskklassificering av livsmedelsverksamheter	4
Mbn § 135	5
Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden	5
Mbn § 136 2010.Gu0403	6
Gullspång Storön 1:3 – Yttrande över klagan över föreläggande att ta bort olovlig byggnad m.m.	6
Mbn § 137 2011.Ma1261	7
Mariestad Dillö 1:8 – Ansökan om tillstånd för enskild avloppsanläggning	7
Mbn § 138 2011.Gu0170	10
Gullspång Prästkila 1:1 - Anmälan enligt miljöbalken om uppförande av tre vindkraftverk	10
Mbn § 139 2011.Ma0012	16
Ekonomisk uppföljning	16
Mbn § 140 2010.Ma1171	17
Verksamhetsuppföljning	17
Mbn § 141 2011.Ma0678	19
Mariestad Tranvassen 2:1 – Ansökan om bygglov för nybyggnad av stall med loge	19
Mbn § 142 2011.Tö0239	22
Töreboda Gastorp 4:5 – Ansökan om bygglov för stall	22
Mbn 143 2011.Ma1077	25
Mariestad Brommösund 1:84 – Ansökan om bygglov för fritidshus och avstyckning	25
Mbn § 144 2011.Ma0635	29
Mariestad Guldvingen 11 – Yttrande till Länsstyrelsen över överklagat beslut om bygglov för tillbyggnad av garage	29
Mbn § 145 2011.Ma0990	31
Yttrande över förslag på Vattenförsörjningsplan för Mariestads kommun	31
Mbn § 146 2011.Ma1454	33
Sammanträdesdagar 2012 i Miljö- och byggnadsnämnden	33

Beslutande organ **Miljö- och byggnadsnämnden**

Mbn § 147	2011.Ma1410	34
	Mariestad – Förslag på planprogram för Sunds Handels- och Industripark	34
Mbn § 148	2011.Ma1458	41
	Begäran om utökad delegation från Länsstyrelsen av tillsynsansvar enligt miljöbalken	41
Mbn § 149	2010.Ma0010	43
	Redovisning av delegationsbeslut.....	43
Mbn § 150	2011.Ma0011	44
	Ärenden att anmäla	44
Mbn § 151	47
	Aktuell information.....	47

Beslutande organ **Miljö- och byggnadsnämnden**

Plats och tid Vänersalen, Stadshuset, Mariestad, kl. 13.30 – 17.15

Beslutande	Johan Cord	(S)	ordförande
	Bo Hagström	(C)	1:e vice ordförande
	Mats Karlsson	(MP)	2:e vice ordförande
	Sture Pettersson	(S)	ledamot
	Marina Larsson	(S)	ledamot
	Stellan Kronberg	(M)	ledamot
	Johan Magnusson	(M)	ledamot
	Markku Julin	(MP)	ledamot
	Göran Johansson	(C)	ledamot
	Gunnar Welin	(M)	ledamot
	Roger Wiking	(S)	ledamot
	Per Rang	(M)	ledamot
	Lars Larsson	(FP)	tjänstgörande ersättare

Övriga deltagande	Håkan Jansson	(S)	ersättare; t.o.m. § 144
	Ann-Charlotte Jyllhed	(S)	ersättare; t.o.m. § 146
	Ingrid Järnefelt		stadsarkitekt; ej under § 144
	Ritva Rådefalk		miljöinspektör; § 134
	Gull-Britt Svensson		arbetsterapeut; § 133
	Lars Sylvén		miljö- och byggnadschef

Utses att justera Roger Wiking

Justeringens plats och tid Miljö- och byggnadsförvaltningen, Stadshuset den 12 oktober kl. 16.00

Underskrifter

Sekreterare Paragrafer 131 - 151
Lars Sylvén

Ordförande
Johan Cord

Justerande
Roger Wiking

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 131

Val av protokollsjusterare

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse Roger Wiking (S) till att jämte ordföranden Johan Cord (S) justera protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 132

Godkännande av dagordning m.m.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna upprättat förslag på dagordning för dagens sammanträde med följande ändring:

- Ärendet under punkten 11 på dagordningen om taxa för livsmedelskontroll utgår.

Följande anmäler jäv:

- Ingfrid Järnefelt anmäler jäv under punkten 15 på dagordningen om yttrande över överklagan av beslut om bygglov för tillbyggnad av garage på fastigheten Guldvingen 11 i Mariestad.
-

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 133

Information om tillgänglighetsarbetet i Mariestads, Töreboda och Gullspångs kommuner

Information

Gull-Britt Svensson, arbetsterapeut, informerar om tillgänglighetsarbetet i de tre samverkande kommunerna.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 134

Information om riskklassificering av livsmedelsverksamheter

Information

Ritva Rådefalk, miljöinspektör, informerar om grunderna för riskklassificering av livsmedelsverksamheter.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 135

Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga protokollet från nämndens sammanträde den 1 september 2011 till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 136

2010.Gu0403

Gullspång Storön 1:3 – Yttrande över klagan över föreläggande att ta bort olovlig byggnad m.m.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att instämma i Länsstyrelsens beslut från den 17 augusti 2011 innebärande att Sören Engström och Ulla Schlickum senast den 1 januari 2012 ska ha låtit riva och/eller ha forslat bort "Strandstugan" och trädäck och brygga från Pin-kudden samt att återställa strandlinjen till ursprungligt skick.

Anförda skäl i överklagan uppfyller inte de krav som gör att en dispens ska kunna meddelas.

Slutligen önskar nämnden att ett vite kopplas till kravet på rivning och återställande. Vitet bör riktas mot var och en av Sören Engström och Ulla Schlickum. Storleken på deras respektive vite bör lämpligen vara på 125 000 kronor.

Bakgrund

Mark- och miljödomstolen har begärt in ett yttrande över en skrivelse från Sören Engström. Skrivelsen är utformad som en klagan över länsstyrelsens beslut att upphäva Miljö- och byggnadsnämndens beslut från den 7 april 2011 (Mbn § 57/2011) om vitet, men att i övrigt avslå överklagan.

Protokollsutdrag + missiv

Mark- och miljödomstolen, Box 1070, 462 28 Vänersborg

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 137

2011.Ma1261

Mariestad Dillö 1:8 – Ansökan om tillstånd för enskild avloppsanläggning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna tillstånd till en slutna tank för snålspolande WC på fastigheten Dillö 1:8 i Mariestads kommun med följande villkor:

1. Rördragningen ska utföras så att böjar undviks. Måste böjar ändå anordnas ska 90-gradersböjar ersättas med två stycken 45-graders med mellanliggande rör.
2. Tanken ska förses med överfyllnadsskydd/alarm.
3. Om det bedöms nödvändigt ur marksynpunkt ska tanken förankras så att den ligger stabilt även vid påverkan av den lyftkraft som uppstår då tanken är tom.

Tillståndet att utföra anläggningen gäller i fem år, men förfaller om arbetet inte påbörjats inom två år.

Detta beslut är fattat med stöd av § 13 i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd och 16 kap 2 § miljöbalken.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att debitera sökanden en prövningsavgift för tillståndet för den slutna tanken på 1 260 kronor i enlighet med kommunens ”Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område.”

Bakgrund

Emilie Willebrand har inkommit med en ansökan om att anlägga en slutna tank för WC för fritidshus på fastigheten Dillö 1:8 i Mariestads kommun.

Miljö- och byggnadsnämndens riktlinjer

Miljö- och byggnadsnämnden antog 2008 ”riktlinjer och handlingsplan för enskilda avlopp”. Syftet med riktlinjerna är att tydliggöra miljö- och byggnadsnämndens uppdrag och skapa bättre förutsättningar för en enhetlig och rättvis bedömning av frågor som rör enskilda avlopp i alla tre kommunerna.

Dessa riktlinjer fastslår att ”inga tillstånd ska ges för lösningar med slutna tankar om inte exceptionella omständigheter föreligger”.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 137 forts.)

2011.Ma1261

Bakgrunden till detta ställningstagande är att en sluten tank inte är en miljömässigt god lösning. En sluten tank innebär, till skillnad från en slamavskiljare, en förvaring av avloppsvatten där en relativt stor andel utgörs av vatten. De miljömässiga nackdelarna är att en sluten tank innebär tätare tömningar och därmed ökad miljöbelastning genom ökade transporter med slambil. I detta ligger också att det inte är en koncentrerat slam som transporteras, utan en relativt stor del vatten.

Fritidsområden med slutna tankar

För fritidsområden som etablerats på 80-talet och tidigare är sluten tank för wc en mycket vanlig lösning och ofta den avloppslösning som förespråkats i detaljplaner för dessa områden. Områdena är i dag i stort sett färdigbebyggda och inkommande avloppsärenden handlar oftast om modernisering av befintliga hus och i undantagsfall nybyggnation på ännu ej bebyggda tomter.

Då den absoluta huvuddelen av bostadshusen i dessa områden har en WC-lösning som bygger på sluten tank, upplevs det som orättvist och ologiskt av de som ännu ej ordnat WC och nu får beskedet att det är tveksamt om ansökan om sluten tank för WC kommer att beviljas mot bakgrund av nämndens riktlinjer.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning

Att neka sluten tank i ett fritidsområde enligt vad som ovan beskrivits förefaller tveksamt.

En viktig rättsprincip är att alla ska vara lika inför lagen. Slutna tankar för WC har varit den gängse principlösningen i ett antal fritidsområden fram t.o.m. 2007. Att utifrån en policyändring neka de återstående fåtal fastigheter som fram till dags dato levt med någon form av torr toalettlösning förefaller därför rättsligt tveksamt.

I de aktuella områdena finns vidare inga förutsättningar att tillskapa enskilda infiltrationsbaserade lösningar för totalavlopp på de egna fastigheterna/tomterna. Områdena saknar geologiska förutsättningar bl. a. med avseende på skyddsavstånd till vattentäkter och ytvatten.

I ett liknande fall har Miljödomstolen (Växjö Tingsrätt) i en vägledande dom (M 394-02) konstaterat att ytterligare en sluten tank i ett område där det redan finns slutna tankar, endast ökar transportbehovet marginellt och att någon risk för uppkomst av olägenhet av väsentlig betydelse genom utsläpp från transportfordon och drivmedelsförbrukning inte föreligger.

Mot bakgrund av ovanstående resonemang bedömer Miljö- och byggnadsnämnden att en sluten tank för WC i ett befintligt fritidsområde där denna lösning sedan tidigare är rådande, kan utgöra vad som i riktlinjerna kallas ”exceptionella omständigheter”.

Protokollsutdrag

Emilie Willebrand, Tussilagovägen 12, 541 47 Skövde

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 137 (forts.)

2011.Ma1261

Information om hur man överklagar

Detta beslut överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och parafragnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas eller skickas in till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagan ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid, kommer handlingarna att skickas till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt ni begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 138

2011.Gu0170

Gullspång Prästkila 1:1 - Anmälan enligt miljöbalken om uppförande av tre vindkraftverk

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar förelägga Sjödalen i Lidköping AB, org.nr. 556781-5161 om följande försiktighetsmått, med anledning av anmälan om uppförande av tre vindkraftverk på fastigheten Prästkila 1:1 i Gullspångs kommun:

1. Verksamheten ska bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad verksamhetsutövaren angivit i anmälan och i övrigt åtagit sig i ärendet om inte annat framgår av nedanstående punkter.
2. Buller från vindkraftverken får inte under någon del av dygnet överskrida ekvivalent ljudnivå 40 dB(A) vid bostäder. Om denna nivå överskrids ska verksamhetsutövaren vidta åtgärder så att nivån innehålls. Om bullret innehåller hörbara tonkomponenter får den ekvivalenta ljudnivån inte överstiga 35 dB(A).
3. Befintliga uteplatser, eller om sådana saknas, ett område om 5x5 meter intill befintliga bostadshus, får inte belastas med en faktisk skuggbildning överstigande 8 timmar per kalenderår och maximalt 30 minuter per dag.
4. Anmälan till Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken krävs för de nya vägdelar och elledningar som behöver anläggas. Intilliggande naturvärdesobjekt och sumpskogar vid de föreslagna placeringarna av vindkraftverken får inte påverkas eller skadas. Karta där dessa områden är markerade sänds med detta beslut.
5. Anläggning av ledningar och vägar som påverka vattendrag, våtmarker, sumpskogar och nya vägtrummor eller byte av vägtrumma ska anmälas till Länsstyrelsen som vattenverksamhet.
6. När verken och tillhörande anläggningar (inklusive vägar och kabeldragning) uppförs ska försiktighet iakttas vid val av metoder, upplagsplatser, schaktning och vägdragning så att diken, stenmurar och andra landskapselement inte skadas.
7. Om det finns risk för att personer passerar i nära anslutning till verken ska skyltar sättas upp, för att informera om risken för nedfallande snö och is från vindkraftverken.
8. Senast två år efter att elproduktionen har upphört ska vindkraftverken, maskinhus, transformatorer, ledningar och annan utrustning ha avlägsnats. Fundamenten och platserna för vindkraftverken ska ha anpassats till omgivande landskaps- och naturmiljö. Arbetet ska utföras i samråd med markägaren och tillsynsmyndigheten.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 138 (forts.)

2011.Gu0170

9. Egenkontroll ska bedrivas och dokumenteras i enlighet med förordningen om verksamhetsutövarens egenkontroll (1998:901). Egenkontroll och dokumentationen ska finnas tillgänglig för Miljö- och byggnadsnämnden för granskning på plats vid inspektion eller kunna begäras in inför en inspektion.

Detta beslut är fattat med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken.

Avgiften fastställs till 5 040 kronor enligt gällande taxa.

Faktura sänds separat.

Miljö- och byggnadsnämnden upplyser om att:

1. Förekomst av skyddade arter kan medföra att det krävs särskilt prövning av länsstyrelsen enligt artskyddsförordningen (2007: 845).
2. Ändrade ägarförhållanden ska, enligt 32 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, snarast möjligt meddelas Miljö- och byggnadsnämnden av den nya verksamhetsutövaren.
3. Utöver vad som anges i detta beslut är verksamhetsutövaren skyldig att följa vad som gäller enligt andra bestämmelser för verksamheten.

Bakgrund

Sjödalen i Lidköping AB har inkommit med en anmälan om att uppföra tre vindkraftverk på fastigheten Prästkila 1:1 i Gullspångs kommun.

Vindkraftsverkens tilltänkta totalhöjd är 150 meter, tornhöjd 94 meter och rotordiameter 112 meter. Fabrikatet är Vestas.

Enligt bilagan till förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd har verksamheten beteckningen 40.100 (C-anläggning), vilket innebär att det är anmälningspliktigt enligt 9 kap. miljöbalken och att anmälan i detta fall ska göras till Miljö- och byggnadsnämnden.

Den sökta lokaliseringen ligger inom område som pekats ut som lämpligt för vindbruk, i den gällande tematiska tillägget till översiktsplanen, i Gullspångs kommun.

Anmälan har skickats på remiss till Länsstyrelsen. De har inte kommit in med några synpunkter.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 138 (forts.)

2011.Gu0170

Redovisade uppgifter om anläggningen

Sjödalen i Lidköping AB har huvudsakligen lämnat följande uppgifter om den sökta anläggningen i anmälan:

Vinden vid Prästkila är relativt energirik och den beräknade produktionen är cirka 20 000 MWh. Det motsvarar förbrukningen av el hos cirka 1000 eluppvärmda villor. Det kan minska utsläppen av koldioxid med cirka 17200 ton per år.

Verken byggs i ett skogslandskap. Vindkraftverken kommer att innebära en visuell förändring av den intilliggande miljön. För att på ett objektivt sätt visa förändringen har nio fotomontage gjorts.

Området är mestadels beväxt med för trakten normalt förekommande skogstyp. Skogsbeståndet består till större delen av barrträd (gran och tall) samt 10-15 % lövträd (björk, asp, al samt triviala arter av videväxter/träd). Även lågväxande undervegetation består av för denna typ av skogsmark, normalt förekommande flora. Vid fråga ställd till närboende ortsbefolkning, Skara Stifts egendomsförvaltare (ägare/arrendeupplåtare av aktuellt område), samt egenhändigt utförd inventering är slutsatsen att ingen känd förekomst av särskilt skyddade eller sällsynta träd/växtarter finns i området.

Roger Bengtsson, Sjödalen i Lidköping AB, har haft ett långt samtal med en grundlig utfrågning av Thomas Landgren, boende och biologilärare i Gullspång, miljöövervakare, fågelskådare och aktiv medlem i Naturskyddsföreningen sedan årtionden. Följande noterades vid samtalet:

Det aktuella området har givetvis normal förekomst av vanliga och normalt förekommande skogs- och stamfågelarter. Det finns dock ingen känd förekomst av sällsynta eller särskilt skyddade fågelarter i detta område. 10-12 km norr om aktuellt område finns ett stråk mellan Väneren och Skagern där bl.a. havsörn, fiskgjuse och vråk har sitt häcknings- och födoområde. Det långa avståndet mellan detta område och kraftverksparken samt det generellt långa avståndet till Väneren (9-10 km) och Skagern (6-7 km) från kraftverksparken gör enligt Thomas Landgrens bedömning att ingen utökad risk uppstår för skador på dessa känsliga fågelarter.

Fladdermöss förekommer och vistas mestadels i lövskog och/eller våtmarker, den biotop som råder i det aktuella parkområdet består av torr mark och mestadels barrskog. Thomas Landgren gör därför bedömningen att förekomsten av fladdermöss i det aktuella parkområdet är mycket ringa eller obefintlig. Generellt anser Thomas Landgren att området ur fågel/fladdermus-perspektiv är lämpat för vindkraftetablering och innebär en mycket liten ökning av risk för skador på sällsynta/skyddade fågelarter eller fladdermöss.

En transformatorstation placeras på marken intill tomen. Elkablar dras i marken till närmsta lämpliga elnät.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 138 (forts.)

2011.Gu0170

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Vid etablering av vindkraftverk i närheten av bebyggelse kan vindkraftverken på olika sätt bli störande. Störningarna kan bli både visuella eller fysiska exempelvis buller, skuggor och reflexer.

Vid soligt väder uppstår periodiska skuggor från vindkraftverk om rotern snurrar. Dessa periodiska skuggor kan upplevas som mycket störande. I enlighet med gällande praxis och vad Boverket anger i "Boverkets handbok, planering och prövning av vindkraftanläggningar" anser Miljö- och byggnadsnämnden att skuggor från vindkraftverk ska begränsas till maximalt 8 timmar per kalenderår och 30 minuter per dygn.

Gränsen för hur nära ett vindkraftverk kan placeras en tomt med störningskänslig bebyggelse bedöms utifrån de gränsvärden som etablerats genom praxis eftersom riktvärden för buller från vindkraftverk saknas. Naturvårdsverkets råd och riktlinjer, 1978:5, för externt industribuller har därför tillämpats. Under senare år har domar i Miljööverdomstolen inneburit att 40 dB (A) ska gälla oavsett vilken tid på dygnet som störningen uppkommer.

I dag finns inga riktvärden för lågfrekvent buller i utomhusmiljön. Socialstyrelsen har tagit fram riktvärden för lågfrekvent ljud i bostäder (SOSFS 2005:6). Riktlinjer eller beräkningsmodeller för hur lågfrekvent ljud ska beräknas finns inte. ÅF- Ingemansson (www.ingemansson.com) har handlett ett examensarbete på KTH med avsikten att studera frågeställningen om det är möjligt att Socialstyrelsens ljudtrycksnivåer inomhus kan överskridas i det fall som ljudtrycksnivå om 40 dB(A) råder i frifältet. Slutsatsen i rapporten är att i det fall som 40 dB(A) råder i frifältet medför normalkonstruktion av svenska hus att Socialstyrelsens angivna riktvärden inte överskrids (Lindkvist, Per Lågfrekvent buller från vindkraftverk Mätning och modellering i bostadsrum med avseende på ljudutbredning och ljudisolering, TRITA-AVE 2010:15, 2010).

I Vindforsks syntesrapport TR6 08 redovisas resultaten från den studie som utförts av lågfrekvent ljud från den planerade vindkraftsparken Andmyran i Norge med 30-60 vindkraftverk med märkeffekt 2,5-5 MW. Slutsatsen från studien anges som: "Det finns ingen grund att anta att Vibro-Acoustic Disease, VAD, är ett problem för ljud från vindkraftverk - varken vid den planerade Andmyran vind park eller andra vindparker. Lågfrekvent ljud kommer inte att vara dimensionerande med avseende på risk för störning. "

De buller- och skuggberäkningar som utförts visar att bullervärdena ligger under gränsen på 40 dB(A) samt att skuggberäkningar visar att man för de redovisade fastigheterna klarar årsvärden och dygnsvärden klaras. Skuggautomatik för att reducera skuggorna bör installeras. Det stänger av verk om de faktiska värdena riskerar att överskridas.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 138 (forts.)

2011.Gu0170

Det område som utgör utgångspunkten för bedömningen av skuggeffekten är det område som används så intensivt att det är att betrakta som störningskänslig plats, vilket bland annat är tomt med bostads- och fritidshus. Vad som avses med störningskänslig plats har prövats av Miljööverdomstolen bl.a. genom dom 2005-03-30 i mål M 1305-04. Enligt domen kan en tomt på 1230 m² i sin helhet utgöra störningskänslig plats. På större fastigheter kan en befintlig uteplats eller, ett område på 5 x 5 m² intill ett bostadshus utgöra en sådan plats.

Sjödalen i Lidköping AB har med hjälp av Thomas Landgren gjort bedömningen att området ur fågel/fladdermus-perspektiv är lämpat för vindkraftetablering och innebär en mycket liten ökning av risk för skador på sällsynta/skyddade fågelarter eller fladdermöss. Inga fynd från artportalen eller från rödlistan har gjorts inom eller i omedelbar anslutning till etableringsområdet.

Fladdermöss kan dödas vid kollisioner med vindkraftverk eller av tryckfall när de flyger genom rotorerna. Mest känsliga är jagande fladdermöss som dras till vindkraftverk p.g.a. ansamling av insekter. Fladdermöss hittas främst i odlingslandskapet och kring våtmarker. En röd listad skogslevande art är Mustaschfladdermus vilken jagar insekter i trädkronorna. Det är oklart om den förekommer på den aktuella platsen. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att fladdermusinventering ej erfordras beroende på etableringsområdets biotop samt att ArtDatabankens databas inte visar på några fynd i närheten. Om dödligheten visar sig vara väsentlig, inom ramen för egenkontrollen eller om fynd görs av unika fladdermössarter, kan ytterligare krav på försiktighetsåtgärd ställas. Ett sådant krav kan då vara att vid vindhastigheter under 5 m/s stänga av vindkraftverken nattetid under perioden augusti -september. Risken för påverkan är i särklass störst i augusti-september, så det är först och främst då de kan behöva stå stilla. Nattetid är från solnedgången till kl. 02:00 eller 03:00. De angivna siffrorna kan troligen behöva modifieras något beroende på regionala skillnader och mer precisa kunskaper. Eftersom risken får anses förhöjd under en mycket begränsad tid och vid tillfällen då elproduktionen är obetydlig kan åtgärden bedömas som rimlig (VINDVAL Rapport 5748 -Fladdermöss och havsbaserade vindkraftverk studerade i södra Skandinavien).

För att förhindra att markskador uppkommer är det angeläget att hänsyn tas till områdets hydrologiska förutsättningar. Framför allt är det förekommande vägbyggen och ledningsdragningar som riskerar att påverka markvattnet i området, men skador på kan även uppkomma när tunga transporter ska passera vattendrag och diken i samband med byggnation. Därför måste verksamhetsutövaren alltid se till att markvatten inte däms upp eller leds bort i ökad omfattning än vad som gäller idag. Eventuellt uppkomna skador måste återställas.

För att förhindra att vindkraftverken påverkar luftfarten negativt måste verken hindermarkeras enligt gällande regelverk och anmälan ske till berörda flygmyndigheter innan verken uppförs.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 138 (forts.)

2011.Gu0170

När anläggningen tas ur bruk skall marken återställas i ursprungligt skick. Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att vindkraftverken, maskinhus, transformatorer, ledningar och annan utrustning ska ha avlägsnats senast 2 år efter det att elproduktionen har upphört. Hur mycket av fundamenten som skall tas bedöms i varje enskilt fall. Detta ska utföras i samråd med markägaren och tillsynsmyndigheten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att anläggningen med de försiktighetsmått som nu diskuterats uppfyller kraven i gällande lagstiftning. Övriga villkor har bestämts enligt vad som vanligen gäller för branschen. Enligt 26a § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd så ska myndigheten som handlägger ett anmälningsärende, som i bilagan till förordningen har beteckningen (EU-koden) 85/337-2, beakta de kriterier i bilaga 2 till förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar. Därvid ska göras en bedömning om verksamheten ska tillståndsprövas. Utifrån ovanstående bedömer Miljö- och byggnadsnämnden att varken verksamhetens karakteristiska egenskaper eller lokalisering eller de möjliga effekternas karakteristiska egenskaper är så pass betydande att tillstånd för verksamheten behöver sökas.

Protokollsutdrag och karta med REK + MB:

Sjödalen i Lidköping AB, Nonnens väg 4d, 531 53 Lidköping

Information om hur man överklagar

Detta beslut överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och parafragnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas eller skickas in till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagan ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid, kommer handlingarna att skickas till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt ni begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 139

2011.Ma0012

Ekonomisk uppföljning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Budgetuppföljningar inom respektive nämnd sker månadsvis d.v.s. vid varje sammanträde under året.

Aktuellt

Miljö- och byggnadschefen redovisar tankar och idéer kring arbetet med att konsekvensbeskriva de krav på besparingar som främst Mariestads kommun fört fram.

Budgetprognos

Budgetprognosen för året ser fortfarande gynnsam ut. Ett överskott behövs för att kunna täcka de ökade kostnader som uppkommer 2012 enbart med hänsyn taget till tidigare budgetbeslut. Det handlar främst om att täcka upp de intäkter (t.ex. statligt stöd för miljömålsarbete och lönebidrag) som faller bort under nästa år. Dessutom måste vi utöka bemaningen på byggavdelningen med minst en halvtid som bygglovshandläggare.

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Kommunstyrelsen, Töreboda kommun

Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 140

2010.Ma1171

Verksamhetsuppföljning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde i nämnden göra en uppföljning av sin verksamhet och vid behov korrigera sin Tillsyns- och kontrollplan.

Miljö- och byggnadsförvaltningens redogörelse

Under denna punkt på dagordningen kommer resultatet av Sveriges Kommuners och Landstings enkät om företagsklimatet 2010 redovisas. Enkätundersökning berörde myndighetsutövningen Sveriges kommuner omfattande bl.a. Töreboda och Mariestads kommuner men inte Gullspångs kommun.

I övrigt när det gäller verksamheten så är följande noterbart:

- En nu vakant miljöinspektörstjänst kommer inte att återbesättas som den ekonomiska situationen ser ut idag.
- Rekryteringen av en miljöinspektör med inriktning på livsmedelskontroll och hälsoskydd pågår. Förhoppningsvis ska en viss överlappning kunna ske före den nuvarande inspektören går i pension.
- Arbetsmiljöarbetet har intensifierats genom att ta fram rutiner och checklistor för situationer med hot och våld i enlighet med uppdraget från Arbetsmiljöverket. Arbetsplatserna har också förbättras med avseende på ergonomin.
- Länsstyrelsen har gjort ett s.k. kommunbesök för att granska Miljö- och byggnadsnämndens tillsynsarbete inom ramen för tobakslagen. Resultatet av inspektionen kommer att redovisas inom kort.
- Det länsomfattande projektet kallat "Tillsynsutveckling i Väst - Länsstyrelsens kompetensutvecklingsprojekt" har startat och kommer att omfatta en stor del av miljöavdelningen och detta under främst 2012.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 140 (forts.)

2010.Ma1171

- Livsmedelsavdelningen ska nu påbörja riskklassificeringen av förekommande livsmedelsverksamheter i de tre kommunerna. Detta för att kunna fatta beslut inför årsskiftet dels om klassificeringen enligt de nya reglerna som träder i kraft vid årsskiftet, dels om att nya årsavgifter kommer att tas ut linje med de beslut resp. kommunfullmäktige fattar om taxa för livsmedelskontroll.

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun
Kommunstyrelsen, Töreboda kommun
Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 141

2011.Ma0678

Mariestad Tranvassen 2:1 – Ansökan om bygglov för nybyggnad av stall med loge

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov i enlighet med inlämnade handlingar.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter detta besluts datum.

Lovet omfattar granskning enligt 8 kap PBL.

Åtgärden är ej av sådant slag att byggförsäkring och färdigställandeskydd behövs enligt 1 och 14 §§ i lagen om byggförsäkring.

Avgiften för handläggningen av detta ärende är 13 148 kronor (6 080 kronor för bygglov, 6 688 kronor för byggnämnan med kontrollplan mm och 380 kronor för hörande av grannar) enligt gällande taxa. Faktura kommer att sändas ut separat.

För lovet gäller

- Beslut om strandskyddsdispens finns, daterat 2011-06-20.
- Enskilt avlopp finns.
- Byggnämnan ska inlämnas till miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor före byggstart.
- Miljö- och byggnadsnämnden kommer att kalla till byggsamråd så snart byggnämnan inkommit.
- Anmälan/ansökan om kvalitetsansvarig ska göras av byggherren och inlämnas till Miljö- och byggnadsnämnden före byggsamrådet.
- Byggherren ska lämna förslag till kontrollplan senast vid byggsamrådet.
- Begäran om slutbevis ska skickas till miljö- och byggnadsnämnden tillsammans med undertecknad kontrollplan när byggnadsarbetet färdigställts.

Ändringar av bygglov sker genom att begära ändring av bygglov på kommunens blankett på hemsidan eller med ett brev ställt till Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad. Ange bygglovets diarienummer och fastighetsbeteckning. Bifoga ritningar som tydligt visar vad ändringen gäller.

Övriga handlingar som ska inges före byggsamråd/tekniskt samråd

- Redovisning av byggnadskonstruktioners bärighet och stadga.
- Redovisning av grundkonstruktioner.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 141 (forts.)

2011.Ma0678

Information

Tillstånd krävs från Länsstyrelsen för ingrepp i riksintresse natur och/eller riksintresse kultur.

Handläggningen omfattar inte granskning av eventuella tekniska lösningar och egenskaper på inlämnade bygglovhandlingar.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit emot en ansökan från Jan Modigh om bygglov för stall med loge på Tranvassen 2:1. Stallet placeras utanför tätbebyggt område. Inga kända natur- eller kulturvärden förutom strandskydd finns inom fastigheten.

Infart till stallet sker via befintlig infart till fastigheten. Vägen bedöms inte behöva förstärkas. Fastigheten ingår i den aktuella samfälligheten, och fastighetsägaren bekostar eventuell förstärkning av vägen om trafiken med hästsläp orsakar större slitningar på vägen än nuvarande andelstal täcker.

Stallet har fyra boxar. Stallet utrustas med rinnande vatten, tillstånd till enskilt avlopp finns.

Gödselplatta placeras söder om stallet och utformas med tät botten i samråd med Miljö- och byggnadsförvaltningens ansvariga inspektör.

Berörda grannar har hörts och ingen av dessa har något att invända.

Strandskyddsdispens är beviljad 2011-06-20.

Den planerade hästhållningen bedöms inte ge sådan påverkan på omgivande bostadsbebyggelse, förorsaka trafikstörningar eller påverka vattendrag på ett sätt som är olämpligt. Miljö- och byggnadsförvaltningen gör därför bedömningen att bygglov kan beviljas för stall.

Protokollsutdrag och ritningar:

Jan Modigh, Sjöängen Tranvassen 1, 542 94 Mariestad

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 141 (forts.)

2011.Ma0678

Information om hur man överklagar

Detta beslut överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och parafragnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas eller skickas in till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagan ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid, kommer handlingarna att skickas till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt ni begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 142

2011.Tö0239

Töreboda Gastorp 4:5 – Ansökan om bygglov för stall

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov i enlighet med inlämnade handlingar.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter detta besluts datum.

Lovet omfattar granskning enligt 8 kap PBL.

Åtgärden är ej av sådant slag att byggförsäkring och färdigställandeskydd behövs enligt 1 och 14 §§ i lagen om byggförsäkring.

Avgiften för handläggningen av detta ärende är 6 764 kronor (3 040 kronor för bygglov, 3 344 kronor för bygganmälan med kontrollplan mm och 380 kronor för hörande av grannar) enligt gällande taxa. Faktura kommer att sändas ut separat.

För lovet gäller

- Bygganmälan ska inlämnas till Miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor före byggstart.
- Miljö- och byggnadsnämnden kommer att kalla till byggsamråd så snart bygganmälan inkommit.
- Anmälan/ansökan om kvalitetsansvarig ska göras av byggherren och inlämnas till Miljö- och byggnadsnämnden före byggsamrådet.
- Byggherren ska lämna förslag till kontrollplan senast vid byggsamrådet.
- Begäran om slutbevis ska skickas till Miljö- och byggnadsnämnden tillsammans med undertecknad kontrollplan när byggnadsarbetet färdigställts.
- Eventuell förstärkning av väg bekostas av fastighetsägaren om trafiken med hästsläp orsakar större slitningar på vägen än nuvarande andelstal täcker.
- Vid eventuella fynd av kultur- eller naturvärden ska byggnadsarbetena omedelbart stoppas och länsstyrelsen kontaktas. Länsstyrelsen beslutar sedan om åtgärder.

Ändringar av bygglov sker genom att begära ändring av bygglov på kommunens blankett på hemsidan eller med ett brev ställt till Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad. Ange bygglovets diarienummer och fastighetsbeteckning. Bifoga ritningar som tydligt visar vad ändringen gäller.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 142 (forts.)

2011.Tö0239

Bakgrund och bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden har fått en ansökan från Johan Gustafsson om bygglov för stall på Gastorp 4:5. Stallet placeras utanför tätbebyggt område. Inga kända natur- eller kulturvärden finns inom fastigheten.

Hästarna går ute på Gastorp 4:5 norr om stallet men rids på skogsvägarna norr om fastigheten och på stigarna i skogarna i Fredsbergsområdet.

Infart till stallet sker via befintlig gårdsplan på 4:5. Vägen bedöms inte behöva förstärkas. Fastigheten ingår i den aktuella samfälligheten, och fastighetsägaren bekostar eventuell förstärkning av vägen om trafiken med hästsläp orsakar större slitningar på vägen än nuvarande andelstal täcker.

Stallet har fyra boxar, men är avsett för permanent uppställning för två till tre hästar i stallet. Sista boxen kommer att användas för förvaring. Stallet utrustas inte med rinnande vatten, utan hästarna vattnas med hink. Gödselplatta placeras norr om stallet och utformas med tät botten i samråd med miljö- och byggnadsförvaltningens ansvariga inspektör.

Inom ett område med en radie på 200 meter finns endast ett bostadshus. Samtliga 4 grannar inom denna radie har hörts och ingen av dessa har något att invända.

Stallet ligger norr om samhället och på behörigt avstånd från närmaste täta bebyggelse. Den planerade hästhållningen bedöms inte ge sådan påverkan på omgivande bostadsbebyggelse, förorsaka trafikstörningar eller påverka vattendrag på ett sätt som är olämpligt. Miljö- och byggnadsförvaltningen gör därför bedömningen att bygglov kan beviljas för stallet.

Protokollsutdrag och ritningar:

Johan Gustafsson, Lindebäcksvägen 12, 542 33 Mariestad

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 142 (forts.)

2011.Tö0239

Information om hur man överklagar

Detta beslut överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och parafragnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas eller skickas in till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagan ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid, kommer handlingarna att skickas till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt ni begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn 143

2011.Ma1077

Mariestad Brommösund 1:84 – Ansökan om bygglov för fritidshus och avstyckning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov i enlighet med inlämnade handlingar.

Den planerade byggnationen godkänns för senare avstyckning.

Strandskyddsdispens är beviljad 2011-09-12.

Fastigheten ansluts till gemensamhetsanläggning för vatten- och avlopp.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter det att beslutet vunnit laga kraft.

Detta beslut är fattat med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Åtgärden är ej av sådant slag att byggförsäkring och färdigställandeskydd behövs enligt 1 och 14 §§ i lagen om byggförsäkring.

Avgiften för handläggningen av detta ärende är 7 144 kronor (3 040 kronor för bygglov, 3 344 kronor för anmälan med kontrollplan mm samt 760 kronor för hörande av grannar) enligt gällande taxa. Faktura kommer att sändas ut separat.

Beslut om kontrollansvarig

Kontrollansvarig ska vara Thomas Ström. Thomas Ström har tidigare varit godkänd som kvalitetsansvarig för likvärdiga objekt.

Beslut om startbesked och slutbesked

Startbesked kan inte lämnas innan tekniskt samråd har hållits. Byggarbetena får inte påbörjas innan startbesked har lämnats.

Följande uppgifter och handlingar ska lämnas in till Miljö- och byggnadsförvaltningen innan samrådet:

För lovet gäller

- Miljö- och byggnadsnämnden kommer snarast att kalla till tekniskt samråd.
- Byggherren ska lämna förslag till kontrollplan senast vid tekniskt samråd.
- Utstakning av byggnadens läge ska göras av behörig person före byggstart.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn 143 (forts.)

2011.Ma1077

- Begäran om slutbesked ska skickas till miljö- och byggnadsnämnden när byggnadsarbetet färdigställts.
- Slutbesked ska vara utfärdade innan byggnaden får tas i bruk.
- Miljö- och byggnadsnämnden kallar till slutsamråd snarast efter att begäran om slutbesked har kommit in till nämnden.

Ändringar av bygglov sker genom att begära ändring av bygglov på kommunens blankett på hemsidan eller med ett brev ställt till Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad. Ange bygglovets diarienummer och fastighetsbeteckning. Bifoga ritningar som tydligt visar vad ändringen gäller.

Övriga handlingar som ska inges före tekniskt samråd

- Teknisk beskrivning.
- Handlingar över ventilationsinstallationer.
- Handlingar över VVS-installationer.
- Miljö- och byggnadsförvaltningens tillstånd för avloppsanläggning.
- Redovisning av byggnadskonstruktioners bärighet och stadga.
- Redovisning av grundkonstruktioner.
- Redovisning av energihushållning och värmeisolering.
- Geoteknisk undersökning.

Information

Tillstånd krävs från Länsstyrelsen för ingrepp i riksintresse natur och/eller riksintresse kultur.

Handläggningen omfattar inte granskning av andra tekniska lösningar och egenskaper på inlämnade bygglovshandlingar än de som krävs för att uppfylla kraven i 8 kap 1, 3, 6, 7, 9 13, 17 och 18 §§ plan- och bygglagen.

Om byggnadsarbetena påbörjas utan startbesked tas en byggsanktionsavgift ut enligt 9 kap 20 § plan- och byggförordningen.

Slutsamråd ska hållas in slutbesked eller interimistiskt slutbesked kan lämnas. Om byggnaden tas i bruk utan slutbesked eller interimistiskt slutbesked tas en byggsanktionsavgift ut enligt 9 kap 21 § plan- och byggförordningen.

Senast fyra veckor efter färdigställandet ska anmälan om ny boarea ske till Tekniska förvaltningens kart- och mätavdelning, 542 86 Mariestad.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn 143 (forts.)

2011.Ma1077

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har fått en ansökan från Carl-Johan och Åsa Billing om att få uppföra ett fritidshus på en del av fastigheten Brommö sund 1:84. Området runt det tänkta enbostadshuset kommer att avstyckas för att i framtiden utgöra en egen fastighet.

Området omfattas varken av områdesbestämmelser eller detaljplan, men ingår i ett mindre område där det tidigare är uppfört fritidshus. Den föreslagna byggnaden smälter väl in i material och skala i området.

Det finns inga kända kultur- eller naturvärden som är värda att bevara.

I området finns en stugförening som också är huvudman för den nyligen utförda gemensamma avloppsanläggningen i området. En samfällighet är under upprättande.

Enligt stugföreningens protokoll är sökanden upptagen som medlem i föreningen. Stugföreningen har också yttrat sig och meddelat att den blivande nya fastigheten kan ansluta sig till den gemensamma vatten- och avloppsanläggningen.

Samtliga berörda grannar har yttrat sig och har inget att invända mot den planerade byggnationen.

Strandskyddsdispens är beviljad 2011-09-12.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gör därför bedömningen att bygglov kan beviljas för den önskade åtgärden.

Protokollsutdrag och ritningar:

Carl-Johan och Åsa Billing, Helgedagsbacken 5b, 443 39 Lerum

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn 143 (forts.)

2011.Ma1077

Information om hur man överklagar

Detta beslut överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och parafragnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas eller skickas in till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagan ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid, kommer handlingarna att skickas till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt ni begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är:

Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 144

2011.Ma0635

Mariestad Guldvingen 11 – Yttrande till Länsstyrelsen över överklagat beslut om bygglov för tillbyggnad av garage

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge följande yttrande:

Miljö- och byggnadsnämnden menar att överklagan ska avslås i sin helhet.

Ärendet bedöms inte vara av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt som förhindrar att det kunde avgöras på delegation.

Nämnden menar att det inte föreligger något jävsförhållande. Det faktum att den beslutande och sökanden arbetar på samma arbetsplats utgör inget sådant hinder. Även av detta skäl bedömer därför Miljö- och byggnadsnämnden att ärendet kan avgöras på delegation. Däremot skulle det ha varit olämpligt om den beslutande skulle fatta beslut i ett ärende som någon överordnad ansökt om. I ett sådant fall ska ärendet avgöras i Miljö- och byggnadsnämnden.

I övrigt vidhåller Miljö- och byggnadsnämnden den bedömning som gjorts i ärendet om att tillbyggnaden inte medför betydande olägenhet för grannen.

Stadsarkitekt Ingrid Järnefelt meddelar jäv och deltar inte under detta ärendes behandling på sammanträdet.

Bakgrund

Länsstyrelsen har anmodat Miljö- och byggnadsnämnden att yttra sig över en klagan över beslut om bygglov för utvändigt ändring av garage på fastigheten Guldvingen 11 i Mariestad. Yttrandet ska särskilt beröra frågan om huruvida stadsarkitekten p.g.a. jäv var förhindrad att besluta i ärendet.

Aktuellt beslut

Stadsarkitekten har den 21 juni 2011 på delegation av Miljö- och byggnadsnämnden beslutat att bevilja bygglov för en utvändigt ändring av ett enbostadshus och en tillbyggnad och utvändigt ändring av garage på fastigheten Guldvingen 11 i Mariestads kommun.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 144 (forts.)

2011.Ma0635

Av beslutet framgår följande:

- Lovet omfattar granskning enligt 8 kap PBL.
- Eftersom garaget är beläget närmare gräns än 4,5 meter har närmaste grannar hörts. Dessa motsätter sig ombyggnaden av taket. Miljö- och byggnadsnämnden gör dock bedömningen att den föreslagna ombyggnaden av taket inte medför betydande olägenhet för grannen.

Överklagans innehåll

Beslutet har överklagats av ägarna till fastigheten Guldvingen 12.

Ägarna till grannfastigheten har anfört bl.a. att man fortfarande motsätter sig tillbyggnaden av garaget då den kommer att medföra en betydande olägenhet för dem när det gäller ljusinsläpp, vattenavrinning och inte minst snö.

Man är också undrande till om stadsarkitekten bör och kan fatta beslut på delegation i detta ärende i och med att sökanden är kollega och att de arbetar på samma förvaltning.

Protokollsutdrag + missiv

Länsstyrelsen Västra Götaland, Rättsenheten, 542 85 Mariestad

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 145

2011.Ma0990

Yttrande över förslag på Vattenförsörjningsplan för Mariestads kommun

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tillstyrker att planen med tillhörande förslag på fortsatt arbete antas av Kommunfullmäktige i syfte att trygga en säker dricksvattenförsörjning för Mariestads kommun.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att Töreboda och Gullspångs kommuner genomför samma process i syfte att planera för en säkrad dricksvattenförsörjning i sin respektive kommun.

Miljö- och byggnadsnämnden har följande synpunkter på planen:

Redovisningen under punkten 2.2 om Nulägesanalys pekar på behov som måste prioriteras i det fortsatta arbetet med trygga en säker dricksvattenförsörjning. Miljö- och byggnadsnämndens har ett ansvar att medverka i det arbetet och kommer därför försöka att prioritera detta under de kommande åren.

Sakfel och motsvarande

Påståendet på sidan 22 om att kommunen i samråd med länsstyrelsen skulle ha beslutat om installation av kolfilter i Tidavads vattenverk är inte korrekt. Samrådspart var Livsmedelsverkets dricksvattenenhet.

Under punkten 3.3.4 sägs att vattenskyddsområde saknas för Lugnås vattentäkt. Det är inte korrekt. Det finns ett vattenskyddsområde av mycket gammalt datum.

Under punkten 3.3.9 sägs att vattenskyddsområde saknas. Det bör dock nämnas att vattenskyddsområdet tagits bort på kommunens egen begäran. Detta skedde under 2007.

I tabell 2 på sidan 31 finns en kolumn för kommentarer som är tom, varför den bör kunna tas bort.

I tabell 3 på sidan 34 finns redovisat områden som prioriterats när det gäller arbetet med att ställa krav på sanering. Den prioriteringsordningen ändras successivt i och med att Miljö- och byggnadsnämndens arbete med att inventera och ställa krav på åtgärder i dessa områden fortlöper. Dessutom definieras nya områden. En aktuell lista bör föras in i planen i nära anslutning till fastställelsen av vattenförsörjningsplanen för att planen ska kunna vara så aktuell som möjligt.

Benämningen överuttag på sidan 38 om relict vatten verkar vara missvisande. Uttag av relict saltvatten kan dyka upp utan att det för den skull handlar om ett överuttag.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 145 (forts.)

2011.Ma0990

Generellt behöver förklaringar tillföras i kapitlet om bedömning av potentiella och prioriterade dricksvattenförekomster.

Bakgrund

Kommunledningskontoret i Mariestad har remitterat för yttrande ett förslag på vattenförsörjningsplan för Mariestads kommun.

Protokollsutdrag + missiv

Kommunledningskontoret, Mariestads kommun

Protokoll för kännedom + missiv

Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Kommunstyrelsen, Töreboda kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 146

2011.Ma1454

Sammanträdesdagar 2012 i Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att sammanträda i enlighet med i ärendet framarbetat förslag (se nedan).

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar också att be MTG Styrgrupp att samordna sammanträdesdagarna i de tre kommunerna så att dessa inte kolliderar.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska i oktober varje år fastställa datum för sammanträden i nämnden och för presidiets möten.

Förslaget

Typ av möte	Datum	Veckodag	Starttid	Plats
Presidium	24 januari	Tisdag	08:30	Stadshuset, plan 3
Miljö- och byggnadsnämnd	26 januari	Torsdag	13:30	Vänersalen
Presidium	5 mars	Måndag	08:30	Stadshuset, plan 3
Miljö- och byggnadsnämnd	7 mars	Onsdag	13:30	Vänersalen
Presidium	10 april	Tisdag	08:30	Stadshuset, plan 3
Miljö- och byggnadsnämnd	11 april	Onsdag	13:30	Vänersalen
Presidium	7 maj	Måndag	08:30	Stadshuset, plan 3
Miljö- och byggnadsnämnd	9 maj	Onsdag	13:30	Vänersalen
Presidium	5 juni	Tisdag	08:30	Stadshuset, plan 3
Miljö- och byggnadsnämnd	7 juni	Torsdag	13:30	Vänersalen
Presidium	28 augusti	Tisdag	08:30	Stadshuset, plan 3
Miljö- och byggnadsnämnd	30 augusti	Torsdag	13:30	Vänersalen
Presidium	9 oktober	Tisdag	08:30	Stadshuset, plan 3
Miljö- och byggnadsnämnd	11 oktober	Torsdag	13:30	Vänersalen
Presidium	6 november	Tisdag	08:30	Stadshuset, plan 3
Miljö- och byggnadsnämnd	8 november	Torsdag	13:30	Vänersalen
Presidium	4 december	Tisdag	08:30	Stadshuset, plan 3
Miljö- och byggnadsnämnd	6 december	Torsdag	13:30	Vänersalen

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun
Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun
Kommunstyrelsen, Töreboda kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 147

2011.Ma1410

Mariestad – Förslag på planprogram för Sunds Handels- och Industri-park

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att inte ställa sig bakom förslaget till detaljplaneprogram.

Motiven är

1. Det föreslagna programmet är dåligt förankrat i och bitvis helt i strid med gällande översiktsplan vars planeringshorisont är 2015.
2. Programmet förhåller sig inte heller till andra antagna styrdokument, till exempel Grönprogram eller Naturvårdsprogram.
3. Det framgår inte tydligt vilka delar av området som har dåliga geotekniska förutsättningar som kan leda till oönskade kostnader för projektering och grundläggning. Det innebär en stor risk att kommunen tar fram kvartermark som inte uppfyller de krav som ställs på mark avsedd för handel och industri.

Följande ändringar måste göras:

- Tydligare strategi för hur Mariestad vill presentera sig själv mot besökande och förbi-passerande på E20.
- Tydliga ställningstaganden och motivering där planprogrammet går tvärs emot aktuella styrdokument och faktaunderlag, till exempel småskaligheten/synligheten, problem med grundläggning och dagvatten, energi- och klimatmål för GC- och kollektivtrafik, vård och utveckling av Tidan m.m. Planprogrammet följer inte heller den strategi som finns i gällande översiktsplan och som anger hur jordbruksmark som ska tas ur bruk ska hanteras.
- Natur- och kulturvärden kan och bör lyftas fram i planprogrammet.
- Tydligare skrivningar om styrmedel för bebyggelse- och grönstruktur i området, till exempel om vilka planbestämmelser som minst ska finnas i kommande detaljplaner. Bland annat måste ställning tas till att man tar en yta väster om Tidan i anspråk för anslutningsgata. Denna var tidigare planerad för dagvatten och gångstråk.
- Tydligare strategi för hur områdets utformning förhåller sig till Mariestads lokala rörliga friluftsliv.
- En tydlig strategi för hur dagvattenhanteringen, Tidans flöden och säkerhet mot utsläpp vid olyckor hanteras och hänger ihop.
- Planprogrammet ska ha ett tydligt ställningstagande till hur områdets utformning bidrar till att lokala miljömål uppfylls, bland annat för emissioner och förbrukning av olika energislag.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 147 (forts.)

2011.Ma1410

- Bättre geoteknik med medföljande justering av kvartersmark för olika ändamål och typ av bebyggelse.
- Tydligt utpekade dammar och översilningsängar med tillräckligt stor volym.
- Storleken på planerade byggrätter ska framgå av programmet.
- Den totala mängden planerad tomtmark ska framgå av programmet.
- Kollektivtrafik ska framgå i plankartan.
- Komplettering med lista på aktuella styrdokument.

Bakgrund

Kommunstyrelsen i Mariestad beslutade den 14 september 2011 att lämna ut ”Planprogram för Sunds handels- och industripark” för samråd.

Kommunen har förvärvat del av fastigheten Sund 1:1 i syfte att utveckla området för i första hand industri, handel, hantverk och liknande verksamheter.

Området är beläget mellan Tidån, E20 och Sandbäcksvägen. Området omfattar 57,3 ha åkermark och strandäng. Det gränsar i norr mot den mark som ska stå kvar som åkermark kring gårdscentrumet Sund.

Syftet med planprogrammet är att redovisa de förutsättningar som gäller i området, hur området kan disponeras samt vilka gestaltungsprinciper som bör gälla för mark och bebyggelse.

Området planeras för ca 25 tomter om 6 300 till 18 400 m².

Beskrivning och värdering

Det aktuella området ger den i särklass största exponeringsytan för Mariestad mot förbipasserande och potentiella besökare. Mariestad annonserar sig för närvarande dåligt mot dessa grupper. Om Mariestad vill profilera sig utåt och öka sin synlighet mot omvärlden är den kommande utvecklingen av området en nyckelfråga för Mariestad.

Mål

Programmet refererar inledningsvis till Mariestads prioriterade insatsområden, ”konkurrenskraftigt näringsliv”, men saknar i övrigt en tydlig relation till Mariestads övergripande visionsarbete och till gällande översiktsplan, ÖP 2003.

Likaså saknas tydliga kopplingar till såväl övriga lokala som nationella mål. Det saknas en förteckning över de styrdokument som ligger eller bör ligga till grund för planprogrammet.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 147 (forts.)

2011.Ma1410

Mariestads vision

I planprogrammet saknas en tydlig strategi för hur det ska framgå att detta är just Mariestad. I planprogrammet tar man upp att området saknar natur- och kulturvärden. Men såväl Mariestad, som Tidan som meandrar genom området, exponeras mot förbipasserande och besökaren. Här har Mariestad en fantastisk möjlighet att illustrera Tidans betydelse för staden under tidigare utvecklingskedan. De öppna strandängarna i området längs Tidan visar också på en naturtyp som tidigare var vanlig även längs Vänerstranden. Mariestad kan också visa upp det moderna samspelet mellan staden och Tidan inom ramen för Biosfärområdet och universitets hantverksutbildningar, bland annat trädgårds- och landskapsvårdsutbildningarna. Här kan man exempelvis utveckla ett utställningsområde för trädgårds- och landskapsinstallationer, Land Art, med flera tillfälliga utomhusutställningar. Natur- och kulturvärden kan och bör därför lyftas fram i planprogrammet.

Riksintressen

Kartan med riksintressen måste kompletteras med skyddsområdet för E20. Kartan måste även presenteras i större skala så att man tydligt kan se vilka områden som ligger under riksintressen. Likaså bör även andra nationella intressen, till exempel krav från miljökvalitetsmålen läggas in på samma karta (se nedan under miljökvalitetsnormer och miljömål).

Gestaltning

Den grundläggande tanken i området, med en anslutning till Sandbäcksavfarten och en ny anknötning till Haggården är mycket bra. Det är också en bra tanke att man väljer att inte ha en rakt genomgående trafikled. Det planerade dubbelhaket i vägen kan utnyttjas till att få ner hastigheterna inom området. Men – kommunen har redan påbörjat arbetet med en anslutning med rondell i norra delen av Haggården. Den nu föreslagna placeringen av anslutningen över Tidan ansluter inte till det påbörjade arbetet. Anslutningen bör därför flyttas norrut.

I ÖP 2003 konstateras att ”området har ett bra annonsläge”, och man har satt av området ”i första hand för stora företag med behov av hög bärighet på marken.” Företagsetablering i område sker med all sannolikhet med målet att få så stor exponeringsyta ut mot E20 som möjligt. Hastigheten på E20 förbi området är hög. Ett småskaligt område i detta läge kan komma att upplevas som plottrigt och odefinierat om byggnaderna i området blir för små. Synligheten minskar också på grund av de hastigheter man färdas i ute på E20. Den småskalighet som man pratar om i programmet rimmar alltså inte med de mål som man tidigare satt upp.

Istället bör tomtmarken planeras så att etablering kan ske i relativt stora byggnadsvolymer som ger stadga åt området och erbjuder tillräckligt stora exponeringsytor utan att skyltningen av verksamheterna tar över det övergripande intrycket av området. Den efterfrågade småskaligheten saknar därmed förankring både i ÖP och i verkligheten. Programmet saknar en tydlig strategi för hur detta utmärkta annonsläge för såväl företag som Mariestad ska utnyttjas.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 147 (forts.)

2011.Ma1410

Sund ingår också i det område som i översiktsplanen har pekats ut som viktigt för turistnäringen. Planprogrammet måste därför ta ställning till hur turismens intressen tas tillvara.

Gestaltningssprogram har ingen större rättsverkan. Istället bör bestämmelser som ger en övergripande styrning av gestaltningen införas. För att få en ”lummig karaktär” i området bör också den framtida vegetationen i området styras, förslagsvis genom att lägga in planbestämmelser om kraftiga trädrader mellan olika verksamheter. Även staketutformning bör styras genom planbestämmelser.

Planprogrammet måste kompletteras med att peka ut de styrmedel som är aktuella i området.

Markanvändning

Handlingsprogrammet i gällande översiktsplan säger att ”åkermark ska så långt möjligt värnas som en betydelsefull produktionsresurs... Brukningsvärd åkermark som tas ur produktion bör användas så att framtida återgång till livsmedelsproduktion är möjlig eller för att återskapa skyddsvärda naturtyper som har försvunnit på grund av uppodling.” Programmet saknar ställningstagande till detta mål.

Grundvatten och grundläggning

Grundvattennivån i de västra delarna av området bedöms följa Tidans nivåer. Tidan stiger i det sydvästra hörnet upp till 100 meter från normalfåran. Det innebär att alla de fyra byggnader som illustrerats i denna del av planområdet hamnar inom översvänningsområdet. Det kommer att bli svårt att klara dräneringen för byggnader i området med medföljande risk för fukt i grunderna. Sammantaget finns det därför ingen anledning att lägga ut byggrätter för flera byggnader eller kvartersmark som inkräktar på strandskyddsområdet längs Tidan i denna del av området.

I ÖP 2003 är området avsatt ”i första hand för stora företag med behov av hög bärighet på marken.” Av resonemanget kring den geotekniska undersökningen framgår att det kommer att krävas ytterligare geoteknisk undersökning för att kunna säga något konkret om grundläggningen.

Om planprogrammet ska läggas till grund för senare frimärksplaner måste en mer utförlig geoteknisk undersökning göras innan planprogrammet fastställs. Mariestad riskerar annars att ta fram industrimark som inte håller måttet för den typ av företag som troligen kan vara intresserade av att etablera sig här och som man önskar sig i området.

Miljökvalitetsnormer och miljömål

I kapitlet konstateras att miljökvalitetsnormerna för luft inte kommer att överskridas om inte stora volymer av trafikallstrande verksamheter etableras, till exempel handel. Eftersom området uttryckligen är ett kombinerat handels- och industriområde, är det synnerligen lämpligt att utgå från att handel kan komma att etableras i sådan omfattning att miljökvalitetsnormer för luft kan komma att överskridas.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 147 (forts.)

2011.Ma1410

Den antagna lokala energi- och klimatstrategin säger också att alla områden av denna typ ska ha goda GC- och kollektivtrafikförbindelser (se även nedan under kollektivtrafik).

Planprogrammet bör därför ta ställning till om emissioner och andra utsläpp behöver kunna begränsas. Av samma anledning bör rejälare fördröjningsmagasin och -dammar för att ta hand om vatten från parkeringsplatser, gator och smältvatten läggas in i karta redan i planprogrammet så att det blir riktgivande för det kommande detaljplanarbetet.

Tidan har i dagsläget måttlig ekologisk status, med kraftig näringsbelastning. Det finns även problem med bland annat flödesreglering. Enligt den miljökvalitetsnorm som satts för 2021 ska Tidan nå upp till god ekologisk status. Det innebär att Mariestad aktivt måste arbeta för att förbättra Tidans ekologiska status för att nå det uppsatta miljökvalitetsmålet, se till exempel Vattenmyndighetens åtgärdsprogram för Västerhavet från 2009-12-15. Där ställs bland annat krav på kommunernas planläggning.

Det är därför viktigt att avsätta tillräckligt stora områden längs Tidan för exempelvis fördröjningsdammar eller -ängar. De dammar som har lagts ut är endast dimensionerade för regn, men inte för smältvatten. Fliken mellan Tidan och E20 i området sydvästra hörn är lämpligt för detta ändamål eftersom det periodvis är översvämmat, till exempel vid höga smältvattenmängder. Området är av samma anledning ytterst olämpligt att lägga ut för bebyggelse. Ett större fritt hållet område exponerar också Tidans meandrande genom landskapet.

För övrigt omfattar Tidans fiskevårdsområde sträckan E20 till mynningen sedan 1992. Vidare har såväl naturvårdsverket, fiskeriverket som riksantikvarieämbetet pekat ut Tidans sträckning mellan sjön Östen och mynningen som ett ”nationellt särskilt värdefullt” vattendrag inom ramen för arbetet med riksdagens miljömål ”Levande sjöar och vattendrag”.

Planprogrammet behöver även kompletteras med tydliga ställningstaganden till hur områdets utformning bidrar till att lokala miljömål uppfylls.

Rörligt friluftsliv

ÖP 2003 har som mål att kommunen ska arbeta mer aktivt med en strategi för hur ”grönstrukturen och tillräckliga friluftsområden i övrigt ska säkerställas för både Mariestads och Ullervads tätorter.” Kontakten mellan Mariestad och Ullervad är inte behandlad i planprogrammet, trots att den planerade utbyggnaden och trafikapparaten vid E20 utgör en stor barriär.

Tidan är utpekad som en resurs även för det lokala rörliga friluftslivet. Detta bör tydligare framgå av planprogrammet. Bland annat finns det ett utmärkt elevarbete från DaCapo som Mariestads kommun har varit handledare för. De viktiga huvuddragen från detta bör tas med i programmet.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 147 (forts.)

2011.Ma1410

Kollektivtrafik och oskyddade trafikanter.

Det har diskuterats en eventuell flyttning av järnvägen ut till nuvarande E20. Programmet måste ta ställning till eventuella konsekvenser av en sådan utveckling.

Kommunens Energi- och klimatpolicy säger också att handel- och industriområden av denna typ ska ha god kollektivtrafikförsörjning. Målet ansluter till miljömål 15 och syftet är att minska transportbehovet och förbättra förutsättningar för resurssnåla och miljöanpassade transporter. Programmet måste förtydligas på denna punkt.

Området ska förses med GC-vägar. Placering av GC-väg i ett separat grönstråk är dock olämplig ur trygghetssynpunkt för dem som ska cykla till och från arbetet tidiga mörka morgnar och sena mörka kvällar. Den föreslagna utformningen står därför i direkt motsättning mot målen under ”Miljöer och produkter” i Folkhälsorådets antagna verksamhetsplan.

Busshållplatsernas placering och GC-nätets koppling till busshållplatser ska framgå.

Säkerhet vid olyckor.

I behovsanalysen i kommunens antagna naturvårdsplan efterlyses uppsamlingsdammar och andra anläggningar för skydd mot utsläpp vid eventuella olyckor. I naturvårdsplanens åtgärdslista pekas kommunledningskontoret ut som ansvarig för att denna fråga bevakas och att åtgärder vidtas. Om planprogrammet ska ligga till direkt grund för framtida ”frimärksplaner” måste plats för anläggningarna reserveras redan i planprogrammet.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis är det ett bra utkast till planprogram, men det saknas flera viktiga strategiska ställningstaganden och underlag i form av fakta och mål från gällande styrdokument. Programmet måste därför kompletteras på följande punkter innan det kan antas:

- Tydligare strategi för hur Mariestad vill presentera sig själv mot besökande och förbi-passerande på E20.
- Tydliga ställningstaganden och motivering där planprogrammet går tvärs emot aktuella styrdokument och faktaunderlag, till exempel småskaligheten/synligheten och problem med grundläggning och dagvatten.
- Tydligare skrivningar om styrmedel för bebyggelse- och grönstruktur i området, till exempel om vilka planbestämmelser som minst ska finnas i kommande detaljplaner.
- En tydlig strategi för hur dagvattenhanteringen, Tidans flöden och säkerhet mot utsläpp vid olyckor hanteras och hänger ihop.
- Tydligare strategi för hur områdets utformning förhåller sig till Mariestads lokala rörliga friluftsliv.
- Planprogrammet ska ha ett tydligt ställningstagande till hur områdets utformning bidrar till att lokala miljömål uppfylls, bland annat för emissioner och förbrukning av olika energislag.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 147 (forts.)

2011.Ma1410

- Natur- och kulturvärden kan och bör lyftas fram i planprogrammet.
- Bättre geoteknik med medföljande justering av kvartersmark för olika ändamål och typ av bebyggelse.
- Tydligt utpekade dammar och översilningsängar med tillräckligt stor volym.
- Storleken på planerade byggrätter ska framgå av programmet.
- Den totala mängden planerad tomtmark ska framgå av programmet.
- Kollektivtrafik ska framgå i plankartan.
- Komplettering med lista på aktuella styrdokument.

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 148

2011.Ma1458

Begäran om utökad delegation från Länsstyrelsen av tillsynsansvar enligt miljöbalken

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att föreslå Kommunfullmäktige i Gullspång att hos Länsstyrelsen Västra Götaland att ansöka om överlåtelse av uppgiften att utöva tillsyn inom vattenskyddsområden som beslutats av länsstyrelsen och detta inom Gullspångs kommun.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att föreslå Kommunfullmäktige i Töreboda att hos Länsstyrelsen Västra Götaland att ansöka om överlåtelse av uppgiften att utöva tillsyn inom vattenskyddsområden som beslutats av länsstyrelsen och detta inom Töreboda kommun.

Detta beslut hänvisar till 8 § p 1 i miljötillsynsförordningen.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har sedan före det den gemensamma nämnden bildades 2007 delegation från Länsstyrelsen Västra Götaland att utöva tillsyn över sådana verksamheter som normalt åligger Länsstyrelsen. Exempel på dessa verksamheter är tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheter belägna i Gullspångs och Mariestads kommuner.

I Mariestads kommun har nämnden också delegation att utöva tillsyn inom vattenskyddsområden fastställda av länsstyrelsen. Det senare gäller dock inte i Töreboda och Gullspångs kommuner.

Länsstyrelsen har uttryckt önskemål om att Miljö- och byggnadsnämnden ska åta sig tillsynsansvaret inom vattenskyddsområden även i Töreboda och Gullspångskommuner.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har också diskuterat överlåtelse av tillsynsansvaret för de flesta s.k. B-anläggningar i Töreboda. Det handlar till stor del om tillståndspliktiga jordbruk med omfattande djurhållning. Generellt för alla tre kommunerna gäller att det inte aktuellt att delegera tillsynsansvaret för tillståndspliktiga kommunala avloppsanläggningar och avfallsanläggningar.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Då Mariestads kommun föranstaltat om omfattande nedskärningar i budgeten för Miljö- och byggnadsnämnden, så är det inte möjligt att tillsätta den vakanta miljöinspektörstjänst som var avsedd för att kunna klara kompetenskravet för ytterligare delegation av tillsynsansvaret enligt 9 kapitlet miljöbalken. Den tjänsten torde endast kunna finansieras till 50 % med avgifter.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 148 (forts.)

2011.Ma1458

Det enda som är absolut nödvändigt är att ta över tillsynen inom vattenskyddsområden.

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Töreboda kommun

Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Protokollsutdrag för kännedom + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 149

2010.Ma0010

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska vid varje sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden redovisa de beslut som är fattade på delegation.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 150

2011.Ma0011

Ärenden att anmäla

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga följande anmälda ärenden till handlingarna:

1. Beslut från kammarrätten om att neka UW-Elast AB prövningstillstånd av Förvaltningsrättens avgörande om krav på hiss
Dnr 2008.Ma0938
2. Länsstyrelsens beslut om att upphäva ett beslut från Miljö- och byggnadsnämnden om vägrat bygglov för tillbyggnad av ett enbostadshus samt avslag på överklagan av beslut om byggnadsavgift avseende byggnadsarbete på samma hus på fastigheten Brommösund 1 :78 i Mariestads kommun
Dnr 2009.Ma1939
3. Beslut från Mark- och miljööverdomstolen om nekat prövningstillstånd i ärende om begäran om åtgärder med anledning av klagomål på Hemglass ljudsignal i Mariestads kommun
Dnr 2010.Ma1275
4. Beslut från Länsstyrelsen om tillstånd till skylt vid byggnadsminnet Mariestads stationshus på fastigheten Gamla staden 3:2, Mariestads kommun
Dnr 2011.Ma0052
5. Mark- och miljödomstolens beslut att avslå en överklagan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage samt rivningslov av befintliga byggnader på fastigheten Nollhagen 2: 18, Mariestads kommun
Dnr 2011.Ma0307
6. Gullspångs kommunfullmäktiges beslut om ny Plan- och bygglovtaxa 2011 inklusive kart- och mättaxa
Dnr 2011.Ma0400
7. Gullspångs kommunfullmäktiges beslut om nytt reglemente för Miljö- och byggnadsnämnden med anledning av ny plan- och bygglag
Dnr 2011.Ma0462
8. Polismyndighetens beslut om konsert inomhus på KG 5 i Mariestad
Dnr 2011.Ma1074 &1076
9. Polismyndighetens beslut om tillstånd för endurotävling i Mariestad
Dnr 2011.Ma1082

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 150

2011.Ma0011

10. Länsstyrelsens beslut att avsluta ett ärende om uppläggning av jordmassor i närheten av Sågbäcken i Mariestads kommun
Dnr 2011.Ma1224
11. Information från Maxicom AB om trådlös teknik och hälsorisker
Dnr 2011.Ma1229
12. Polismyndighetens beslut om tillstånd för karneval m.m. i Mariestad
Dnr 2011.Ma1232
13. Polismyndighetens beslut om tillstånd för tältgudstjänst
Dnr 2011.Ma1245
14. Polismyndighetens beslut om tillstånd för danstillställningar i Ordenshuset i Lyrestad
Dnr 2011.Ma1247
15. Polismyndighetens beslut om tillstånd för Kulturfest i Mariestad
Dnr 2011.Ma1258
16. Socialnämndens beslut om tillstånd för alkoholförsäljning i samband med skördefest i Mariestad
Dnr 2011.Ma1258
17. Tillstånd från Räddningstjänsten Östra Skaraborg om hantering av brandfarlig vara på fastigheten Ormbunken 6 i Mariestad
Dnr 2011.Ma1286
18. Tillstånd från Räddningstjänsten Östra Skaraborg om hantering av brandfarlig vara på fastigheten Örnen 5 i Mariestad
Dnr 2011.Ma1288
19. Polismyndighetens beslut om tillstånd för dans på ungdomskulturhuset Elvärket i Mariestad
Dnr 2011.Ma1309
20. Tillstånd från Räddningstjänsten Östra Skaraborg om hantering av brandfarlig vara på fastigheten Suntorp 3:2 och 3:3 i Mariestad
Dnr 2011.Ma1288
21. Polismyndighetens beslut om tillstånd för s.k. BUS-dag i Töreboda
Dnr 2011.Tö0423
22. Polismyndighetens beslut om tillstånd för Skördefest i Hajstorp
Dnr 2011.Tö0447

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 150

2011.Ma0011

23. Polismyndighetens beslut om tillstånd enligt lag (1966:742) om hotell- och pensionatsrörelse på Vandrarhemmet Smeden m.m. i Töreboda
Dnr 2011.Tö0492

 24. Kommunstyrelsen beslut att delegera beslut att remittera ärenden till kommunstyrelsens sekreterare
Dnr 2011.Tö0505
-

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 151

Aktuell information

Information lämnades på sammanträdet om Länsstyrelsens skrivelse om att inte ge tillsynsvägledning i ärenden om krav på gödselhantering

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutande organ	Miljö- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2011-10-06		
Anslagsdatum	2011-10-13	Anslag tas ner	2011-11-03
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggnadsförvaltningen, Stadshuset, Mariestad. Protokollet finns också på www.mariestad.se , www.toreboda.se och www.gullspang.se		
Underskrift Lars Sylvén		
