

Beslutande organ **Miljö- och byggnadsnämnden**

Innehållsförteckning

Mbn § 70	1
Val av protokollsjusterare	1
Mbn § 71	2
Godkännande av dagordning m.m.	2
Mbn § 72	3
Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden	3
Mbn § 73 2011.Ma0012	4
Ekonomisk uppföljning	4
Mbn § 74 2010.Ma1171	5
Verksamhetsuppföljning	5
Mbn § 75 2007.Gu0391	6
Gullspång Långebro 1:6 – Krav på uppstädning	6
Mbn § 76 2011.Ma0016	9
Reviderad beredskapsplan för Miljö- och byggnadsnämnden	9
Mbn § 77 2008.Tö0572	10
Töreboda Bålerud 4:2 – Ansökan om förhandsbesked avseende avstyckning av två fastigheter samt nybyggnad av två fritidshus	10
Mbn § 78 2009.Tö0056	13
Töreboda Halna-Åsen 1:171 – Ny prövning av brygga	13
Mbn § 79 2011.Ma0486	16
Mariestad Nolskogen etapp 1 – yttrande om detaljplaneprogram	16
Mbn § 80 2011.Ma0629	20
Om Miljövårdstipendiat 2010 för Mariestads kommun	20
Mbn § 81	22
Information om miljömålen	22
Mbn § 82	23
Information om planering av livsmedelskontrollen	23
Mbn § 83 2011.Ma0010	24
Redovisning av delegationsbeslut	24
Mbn § 84 2011.Ma0011	25
Ärenden att anmäla	25
Mbn § 85 2010.Gu0403	27

Beslutande organ **Miljö- och byggnadsnämnden**

Gullspångs kommun Storön 1:3 - överlämnande av klagan över Miljö- och byggnadsnämndens beslut om åtgärder	27
Mbn § 86 2010.Gu0497	28
Gullspång Otterbäcken 9:34	28
Mbn § 87	30
Kurser och konferenser för förtroendevalda	30
Mbn § 88	31
Aktuell information	31

Beslutande organ	Miljö- och byggnadsnämnden		
Plats och tid	Vänersalen, Stadshuset, Mariestad, kl. 13.30 – 16.30		
Beslutande	Kenneth Carlsson	(s)	ordförande
	Bo Hagström	(c)	1: e vice ordförande
	Mats Karlsson	(mp)	2: e vice ordförande
	Sture Pettersson	(s)	ledamot
	Marina Larsson	(s)	ledamot
	Gunnar Carlsson	(c)	ledamot
	Stellan Kronberg	(m)	ledamot
	Markku Julin	(mp)	ledamot
	Göran Johansson	(c)	ledamot
	Gunnar Welin	(m)	ledamot
	Per Rang	(m)	ledamot
	Sven-Erik Roslund	(s)	tjänstgörande ersättare
	Jill Schoultz	(m)	tjänstgörande ersättare t.o.m. § 82
	Håkan Jansson	(s)	tjänstgörande ersättare fr.o.m § 83
Övriga ledamöter	Andreas Svensson	(c)	ersättare
Övriga deltagande	Johanna Björck		miljöinspektör; § 75
	Ingrid Järnefelt		stadsarkitekt
	Nina Lidholm		miljöstrateg
	Charlotte Paulsson		bygglovarkitekt; § 77
	Ewa Sallova		bygglovssekreterare
	Robert Skogh		miljöinspektör
	Lars Sylvén		miljö- och byggnadschef
Utses att justera	Per Rang		
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggnadsförvaltningen den 11 maj 2011, kl 10.00		
Underskrifter			
Sekreterare	Paragrafer	70 - 88
	Ewa Sallova		
Ordförande		
	Kenneth Carlsson		
Justerande		
	Per Rang		

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 70

Val av protokollsjusterare

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse Per Rang (m) till att jämte ordföranden Kenneth Carlsson (s) justera protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 71

Godkännande av dagordning m.m.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna upprättat förslag på dagordning för dagens sammanträde med följande tillägg

- Överklagande Gullspång Storön 1:3 – krav på åtgärder (Pinkudden)
- Överklagande Gullspång Otterbäcken 9:34 – nekat förhandsbesked

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar också medge att Johan Cord får delta på sammanträdet.

Vid dagens sammanträde föreligger inget jäv.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 72

Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga protokollet från nämndens sammanträde den 7 april 2011 till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 73

2011.Ma0012

Ekonomisk uppföljning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska vid varje sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden redovisa det ekonomiska utfallet.

Miljö- och byggnadsförvaltningens kommentar

Intäkterna inom livsmedelsområdet är relativt höga beroende på att årsavgifterna nu är fakturerade. Detsamma gäller inom miljöbalksområdet. Personalkostnaderna är under kontroll och ger ett överskott vid årets slut med nuvarande personalstyrka. Viss nyrekrytering kommer dock behöva göras under året beroende på pensionsavgångar och nya arbetsuppgifter.

Konsekvenserna av det uppskjutna projektet med Kundtjänst går idag inte att överblicka. Detsamma gäller till viss del inom IT-området.

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun
Kommunstyrelsen, Töreboda kommun
Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 74

2010.Ma1171

Verksamhetsuppföljning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde i nämnden göra en uppföljning av sin verksamhet och vid behov korrigera sin Tillsyns- och kontrollplan.

Miljö- och byggnadsförvaltningens redogörelse

Vissa ändringar har gjorts i tillsyns- och kontrollplanen för år 2011 och så vidare.

Det som är av väsentlig betydelse just nu är bland annat följande.

1. En stor del av Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter har fått utbildning i tillämpningen av den nya plan- och bygglagen. Personalen på byggavdelningen och kansliet arbetar för att hinna med att kunna tillämpa den nya lagen när den träder i kraft den 2 maj 2011.
2. Miljöavdelningen har genomfört den heldag för att påskynda arbetet med att ta fram nya rutiner och instruktioner för förvaltningens arbete. Resultatet kommer att redovisas som delegationsbeslut.
3. Hanteringen av köldmedierapporter har intensifierats. Det har tyvärr inkommit en hel del rapporter alltför sent. Här föreligger risk för miljöstraffavgifter.
4. Årets miljörapporter har alla inkommit i rätt tid.
5. Arbetet med att tillämpa den nya riskklassificeringen för livsmedelsverksamheter innebär bland annat att ett förslag på en ny taxa måste tas fram före sommaren, så att den kan börja gälla från årsskiftet 2011/2012. Det innebär också att samtliga verksamheter kommer att få nya beslut om klassificering och därmed ny årlig kontrollavgift.
6. Hemsidorna måste ges ett bättre och färskare innehåll.
7. Tillsyns- och kontrollplanen har uppdaterat och kommer att finnas på politikerportalen.

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Kommunstyrelsen, Töreboda kommun

Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 75

2007.Gu0391

Gullspång Långebro 1:6 – Krav på uppstädning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar förelägga Stig Bergman (19611209-5911), ägare till fastigheten Långebro 1:6 i Gullspångs kommun, vid vite om 100 000 kr, att senast 3 månader efter att beslutet vunnit laga kraft ha städat bort det skräp som redovisas på till beslutet hörande bilder.

Detta beslut motiveras med att nedskräpningen är så pass omfattande att det föreligger en uppenbar risk för allvarliga skador och betydande olägenheter för omgivningen.

Detta beslut är fattat med stöd av 26 kap § § 9 och 18 samt med hänvisning till 15 kap § 30 miljöbalken

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick 2007-09-14 via anmälan kännedom om att det på fastigheten förekommer nedskräpning i form av metallskrot, oljefat, kemikalier, glas, hårdplast, vitvaror, däck med mera. Eldning av kabel och däck har skett.

Tillämplig lagstiftning

Av 15 kap. 30 § miljöbalken följer att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

Den tomt som det nu är fråga om kan inte anses uppfylla kraven i 15 kap. 30 §.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken följer att om någon underlåter att utföra arbete eller vidta någon annan åtgärd som åligger honom enligt miljöbalken får Miljö- och byggnadsnämnden förelägga honom att inom en viss tid vidta åtgärden.

Enligt 26 kap. 14 § får förelägganden eller förbud förenas med vite.

Ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen gjorde inspektion 2007-09-14 och noterade att nedskräpning och förvaring av kemikalier var omfattande. Miljö- och byggnadsförvaltningen har skickat en anmälan om åtalsprövning för nedskräpning och kabelbränning till Åklagarmyndigheten i Göteborg den 19 oktober 2007. Åklagarmyndigheten har överlämnat ärendet till Polismyndigheten för förundersökning, den 26 februari 2008.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 75 (forts.)

2007.Gu0391

Uppföljande inspektioner av Miljö- och byggnadsförvaltningen har skett den 27 november 2008 och 23 april 2009.

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommunicerade 2009-09-24 fastighetsägaren Stig Bergman ett beslutsförslag med innebörden att berörd tomt måste städas upp från metallskrot, elektrisk utrustning, kemikaliedunkar och övrigt skärp. Brevet skickades med motagningsbevis. Stig Bergman har tagit del av förslaget till beslut 2009-10-01.

Stig Bergman har ringt till Miljö- och byggnadsförvaltningen via Robert Skogh 2009-10-20. Han sa då han har besökt fastigheten och att det har kommit en ny last av avfall. Stig Bergman skulle polisanmäla detta och bokade ett möte med Miljö- och byggnadsförvaltningen den 4 november 2009.

Stig Bergman kom inte till mötet den 4 november 2009 och Miljö- och byggnadsförvaltningen har försökt att ringa till honom utan resultat.

Stig Bergman skickade in ett brev 2009-11-19 angående förslag till beslut. Han förslog att han skulle skulle göra följande möjliga åtgärder:

1. Utdikning längs väg så att det omöjliggör för fordon att köra in på fastigheten, detta försvårar dock åtkomst till fastigheten av maskiner för skogsbruk.
2. I ordnings ställande av vägbom var ett annat alternativ.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gjorde ett besök på fastigheten 2010-06-08 och konstaterade att fastighetsägaren inte hade gjort sina åtgärder som han hade föreslagit. Det har kommit mer avfall till fastigheten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gjorde ytterligare ett besök på fastigheten 2011-04-20 och noterade att fastigheten inte har blivit uppstädad.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ifrågavarande tomt på Långebro 1:6 inte kan anses vara i sådant skick som föreskrivs i 15 kap § 30 miljöbalken (1998:808). Skäl finns därför att förelägga ägaren att städa upp tomten.

För att fastighetsägaren ska vidta de åtgärder som erfordras finns anledning att förena föreläggandet med vite. Med tanke på karaktären av de åtgärder som föreläggandet avser bedömer nämnden att 100 000 kr kan vara ett lämpligt belopp.

Med tanke på de åtgärder som ska utföras bör den tid då uppstädning ska ha utförts sättas relativt kort fram. Nämnden bedömer härvid att uppstädning ska vara färdig senast tre månader efter beslutet vunnit laga kraft.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 75 (forts.)

2007.Gu0391

Information

Av bestämmelserna i 26 kap. 15 § miljöbalken följer att den myndighet som meddelar ett föreläggande enligt 26 kap. 9 § får sända sitt beslut till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**. Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Protokollsutdrag + ritningar + REK + MB:

Stig Bergman, Väring Heagården 2, 540 15 Väring

Protokollsutdrag för inskrivning i fastighetsregistret:

Lantmäteriet, Division Inskrivning, 575 82 Eksjö

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 76

2011.Ma0016

Reviderad beredskapsplan för Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta en beredskapsplan för nämnden och Miljö- och byggnadsförvaltningen i enlighet med i ärendet upprättat förslag.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska årligen fatta beslut om sin beredskapsplan.

Nyheter

Utöver rena uppdateringar av adressuppgifter så har ett nytt stycke lagts till omfattande vanlig beredskapsorganisation vid så kallade normala incidenter såsom matförgiftningar och kemikalieolyckor. Detta i linje med vad som krävs enligt livsmedelslagstiftningen när det gäller beredskapsplanering. Det är ett krav på en svensk kontrollmyndighet enligt EG-förordning 882/2004 om offentlig kontroll av livsmedel. I beredskapsplanen ska det enligt artikel 13 anges:

- a) vilka administrativa myndigheter som ska medverka
- b) deras befogenheter och ansvarsområden
- c) kanaler och förfaranden för informationsutbyte mellan de berörda parterna

För att planeringen ska bli fullödlig, så krävs det att en rutin för detta arbete tas fram.

En sådan rutin kommer att redovisas som ett delegationsbeslut inom kort.

I planen har följande stycke lagts till:

Normal beredskap

Miljö- och byggnadsförvaltningen är så organiserad att Räddningstjänsten eller SOS Alarm kan nå förvaltningens personal i princip dygnet runt. Primärt är det någon av 4 personer som ska kontaktas oavsett vad som hänt. Dessa personer har sina telefonnummer (hemtelefon och arbetsmobilnummer) registrerade hos RÖS/SOS Alarm. Om annan personal på Miljö- och byggnadsförvaltningen behöver kontaktas, så finns deras kontaktuppgifter tillgängliga i denna beredskapsplan

Protokollsutdrag + missiv:

Henrik Gustafsson, Säkerhetssamordnare

Protokollsutdrag + beredskapsplan:

Berörda politiker

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 77

2008.Tö0572

Töreboda Bålerud 4:2 – Ansökan om förhandsbesked avseende avstyckning av två fastigheter samt nybyggnad av två fritidshus

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förklarar som förhandsbesked att två avstyckningar samt nybyggnader av två fritidshus kan tillåtas på Bålerud 4:2 i Töreboda kommun med principiell utformning enligt upprättad karta. Beslutet gäller med följande villkor:

1. Beslutet omfattar endast de fastigheter som på situationsplanen benämns som 3 och 4.
2. På varje fastighet får uppföras en huvudbyggnad och en komplementbyggnad. Byggnadernas byggnadsarea får inte överskrida 120 m² respektive 40 m².
3. Huvudbyggnad får högst uppföras som 1 ½-planshus och den totala höjden får inte överstiga 6,5 m.
4. Byggnaden ska placeras så att dessa ansluter på ett naturligt sätt till den omgivande terrängen. Byggnaden ska placeras så att behovet av schaktning och fyllning begränsas. Markens nivå får inte höjas mer än 1,0 m. Markens nivå får inte sänkas.
5. Byggnaderna ska till volym, proportioner, material, kulör och utförande i övrigt anpassas till bebyggelsen i området.

Görs inte ansökan om bygglov inom två år upphör tillståndet att gälla.

Förhandsbeskedet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden utan bygglov.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har inget att erinra mot den fastighetsbildning som redovisas, dvs. två fastigheter á 1 200 m².

Detta beslut är fattat med stöd av plan- och bygglagen 8 kap. 34 §.

Avgiften för handläggningen av detta ärende är 3 230 kr (2 850 kronor för förhandsbesked utom detaljplan och 380 kronor för kommunikering av grannar) enligt gällande taxa.

Faktura kommer att sändas ut separat.

Bakgrund och bedömning

Stellan Ek inkom 2008-09-04 med en ansökan om att få stycka av och bebygga fyra fastigheter från del av Bålerud 4:2 i Töreboda kommun. De tilltänkta avstyckningarna skulle uppgå till ca 1 200 m² var och skulle bebyggas med varsitt fritidshus.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 77 (forts.)

2008.Tö0572

Den aktuella delen av fastigheten ligger öster om Slätte och delvis i direkt anslutning till Sisjön och Svartsjön. Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Ansökan berör inga kända fornlämningar. Området kring Sisjön utpekades som ett naturvärde av klass III (högt naturvärde) i f.d. Länsstyrelsen Skaraborgs läns naturvårdprogram från 1984. Motivet är geologiska och sociala värden. Några kända särskilt utpekade naturvärden i övrigt bedöms inte påverkas av den tilltänkta åtgärden.

Fastigheten ligger dock delvis inom område som omfattas av strandskydd. Två av de fyra planerade fastigheterna skulle enligt ansökan från 2008 hamna inom strandskyddet för Sisjön. Enligt beslut från 2008-11-21 har ansökan om strandskyddsdispens för de två fastigheterna avslagits. Avslaget överklagades till Länsstyrelsen men i ett beslut från 2009-11-06 avslogs överklagan.

Sedan dess har kontakt tagits med Stellan Ek och han har låtit meddela att han fortsatt vill ansöka om förhandsbesked för de två fastigheter som ligger utanför strandskyddet.

Av erfarenhet från tidigare byggnadsprojekt med motsvarande förutsättningar bedöms att marken med avseende på stabilitet, risk för ras och sättningar m.m. är av sådan beskaffenhet att det inte finns anledning att anta att den skulle vara olämplig för bebyggelse.

Eftersom området inte är detaljplanerat ska berörda grannar beredas tillfälle att yttra sig över ansökan. Ägarna till Västanmossen 1:7, 1:9, 1:10, 1:11, samt till Björkulla 2:46 och 2:47 har yttrat sig och har inget att erinra mot den tänkta åtgärden. Ägarna till Västanmossen 1:6 och 1:13 har inte inkommit med några yttranden och har inte kunnat nås per telefon. Kopia på beslutet med besvärshänvisning kommer att skickas till dem.

Tidsbegränsat tillstånd finns för enskild avloppsanläggning till och med 2018.

3 kap. 1 och 15 §§ plan- och bygglagen innehåller bestämmelser om att byggnader ska placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden och på så sätt att naturförutsättningarna så långt som möjligt tas till vara. Därigenom finns anledning att villkora beslutet så att byggnaden ska placeras så att behovet av schaktning och fyllning begränsas. För att tillvara naturförutsättningarna bör markens nivå inte heller höjas mer än högst 1,0 meter. För att åstadkomma en lämplig avrinning av ytvatten bör markens nivå inte heller sänkas.

Med de begränsningar som redovisats ovan bedöms att det finns förutsättningar att i ett senare skede bevilja bygglov för två fritidshus på fastigheterna 3 och 4.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 77 (forts.)

2008.Tö0572

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**. Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Protokollsutdrag och ritningar med REK + MB:

Stellan Ek, Bålerud 13, 545 92 Älgarås

Protokollsutdrag och ritningar med besvärshänvisning REK + MB:

Carl-Henrik Måhlin, Gustavsgatan 16 B, 431 66

Mats Ek, Slätte Friabäck 19, 545 91 Töreboda

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 78

2009.Tö0056

Töreboda Halna-Åsen 1:171 – Ny prövning av brygga

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att inte vidta ytterligare åtgärder i ärendet.

Motivet till beslutet är att sedan tio år har förflutit från det att en åtgärd som avses i 10 kap. 12 § vidtagits, får byggnadsnämnden inte ansöka om handräckning eller besluta om föreläggande enligt 10 kap. 14 §.

Detta beslut är fattat med stöd av 10 kap. 27 §.

Bakgrund

2009-01-29 fattade Miljö- och byggnadsförvaltningen ett beslut om ”att inte vidta någon ytterligare åtgärd med anledning av inkommet klagomål” gällande rubricerad brygga på Halna-Åsen 1:171.

Marina Bergqvist har därefter 2010-11-04 skickat in en begäran om ny och politisk prövning av bryggan. Begäran om prövning omfattar att bryggans ägare, Arne Stöök, ska ta bort bryggan och återställa området. Bergqvist vill även ha svar på följande frågor:

- Är det godtagbart att anlägga en stor brygga precis invid gränsen till Bergqviststomt Halna-Åsen 1:75?
- Är det godtagbart att på naturområde anlägga en stor brygga?
- Vilket tillsynsansvar har kommunen när det gäller uppföljning av planer och andra regler?

Bergqvist har tidigare inkommit med

1. Kompletterande synpunkter (2008-09-10) på förslag till ny detaljplan för Halna -Åsen, med synpunkter på bryggan på Halna -Åsen 1:171 och naturområdet i detaljplanen. I skrivelsen gör Bergqvist gällande att bryggan skulle vara ca 15 år gammal.
2. Synpunkter (2008-10-07) på Stööks kompletterande synpunkter på förslag till detaljplan för Halna-Åsen.
3. En begäran (2009-01-20) om att kommunen skulle ålägga markägaren att ta bort bryggan eller flytta den till en plats öster om den stenpir som Stöök utan lov byggt på Halna-Åsen 1:171. Av denna skrivelse framgår att bryggan mäter ca 4,80 x 4,80 m, att bryggan vilar på en stenkista i vattnet och att bryggan är försedd med eldstad, staket m.m. I denna skrivelse gör Bergqvist gällande att bryggan tillkom i mitten av 1990-talet.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 78 (forts.)

2009.Tö0056

Halna-Åsen 1:171 omfattas av en byggnadsplan från 1971. Enligt gällande plan är fastigheten planlagd som allmän platsmark ("Park eller plantering"). Det område där bryggan är uppförd är planlagd som vattenområde. Planen har emellertid inte genomförts på så sätt att förvaltningen av allmän platsmark har överförts till annan huvudman än fastighetsägaren.

I det tidigare beslutet redogör förvaltningen för uppgifter från Arne Stöök om bryggans ålder och drar slutsatsen att bryggan är mer än tio år gammal.

Förvaltningen har vidare redogjort för strandskyddsbestämmelserna och konstaterat någon överträdelse i förhållande till bestämmelserna om strandskydd inte är gjord.

Däremot konstaterar förvaltningen att

"De nu utförda åtgärderna får anses strida mot byggnadsplanen genom att mark- och vattenområden som enligt planen ska vara allmänt tillgängliga har privatiserats".

Vidare konstateras att plan- och bygglagen i 10 kap. 12 § säger att "Kronofogdemyndigheten får meddela särskild handräckning så att rättelse sker när någon har vidtagit en åtgärd som strider mot plan- och bygglagen eller mot någon föreskrift eller något beslut som har meddelats med stöd av lagen." och att samma kapitel 14 § säger att "...byggnadsnämnden, i stället för att ansöka om handräckning, får förelägga ägaren av den fastighet, byggnad eller anläggning som frågan gäller, att inom viss tid vidta rättelse".

Förvaltningen konstaterar även att 10 kap. 27 § säger "att sedan tio år har förflutit från det att en åtgärd som avses i 10 kap. 12 § vidtogs, får byggnadsnämnden inte ansöka om handräckning eller besluta om föreläggande enligt 10 kap. 14 §. Överträdelsen anses då vara preskriberad".

Förvaltningen drar därför i sitt tidigare beslut slutsatsen att "Miljö- och byggnadsnämnden är förhindrad att förelägga ägaren att ta bort den nu aktuella bryggan, eftersom bryggan enligt uppgifterna i ärendet är äldre än tio år gammal."

Enligt bestämmelserna i 11 kap. 9-9a §§ miljöbalken krävs tillstånd eller anmälan för vattenverksamhet, till exempel för att anlägga stenistor. Detta hanteras för mindre ärenden av länsstyrelsen.

Länsstyrelsen har i underlaget till sitt beslut i det aktuella ärendet konstaterat att

"bryggan inte inverkar på vattenmiljön i sådan omfattning att det är fråga om en tillståndspliktig vattenverksamhet enligt 11 kap 2 § MR Eventuell påverkan i samband med bryggans uppförande har nu stabiliserats.

Länsstyrelsen bedömer sammantaget att Länsstyrelsen inte kan ingripa mot bryggan."

Forts

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 78 (forts.)

2009.Tö0056

Länsstyrelsen har därför 2009-05-11 beslutat att inte driva ärendet vidare.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gör därför på nytt bedömningen att nämnden har anledning att besluta att inte vidta någon ytterligare åtgärd med anledning av Bergqvists begäran, eftersom Miljö- och byggnadsnämnden inte har någon möjlighet att ingripa mot den aktuella bryggan. Miljö- och byggnadsnämnden kommer dock att ha anledning att ta ny ställning när den planerade planändringen för Halna-området blir aktuell igen.

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**. Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Protokollsutdrag med REK + MB:

Marina Bergqvist, Olov Persvägen 10, 429 42 Särö

Protokollsutdrag för kännedom:

Arne Stöök, Östra Torggatan 9B, LGH1201, 545 30 Töreboda

Protokollsutdrag + missiv:

Kommunstyrelsen Töreboda

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 79

2011.Ma0486

Mariestad Nolskogen etapp 1 – yttrande om detaljplaneprogram

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar ställa sig bakom förslaget till detaljplaneprogram i enlighet med samrådshandlingarna men med följande tillägg:

- Planen måste förtydligas avseende exploateringsgrad. Med en ”normalexploatering” om 20 % kommer de minsta tomterna att medge max 100 m² vilket är alldeles för lite för dagens krav på boyta i nybyggnation.
- Förtydligande om framtida fjärrvärmeanslutning är gjord. I annat fall är det mycket tveksamt att föreskriva fjärrvärme i planen utan att ha undersökt om det finns konkreta planer på att bygga ut fjärrvärmens till området.
- Konkretisering av övriga rekreationsstråk och -områden inom planområdet.
- Kraven på gestaltning bör utformas med mycket större tydlighet och omsorg.
- Det krävs tydligare ställningstagande kring följande frågor:
 - de föreslagna bredderna på gatorna verkar vara överdimensionerade i förhållande till ambitionerna för önskad hastighet för fordonstrafiken
 - önskemålen om grusade gator är mycket svår att genomföra om kommunen ska vara huvudman för lokalgatorna
- Uppgifterna om dagvattenhanteringen måste harmoniseras och dagvattenhanteringen i området måste utredas bättre innan förslaget antas. Planen måste ta tydligare ställning till var dagvatten kan tas omhand lokalt och var det krävs större kommunala insatser. Områden för fördröjning måste pekats ut och reserveras redan i planprogrammet för att dagvattnet för hela området ska kunna tas omhand.
- Nämnden har efterlyst tydligare ställningstagande till hur de lokala miljömålen ska uppfyllas. Detta saknas i planprogrammet.
- Kartmaterialet måste också förtydligas på flera punkter:
 - gränserna för riksintressena inklusive strandskyddet måste framgå tydligt
 - uppgift om tomtstorlekar
 - höjdkurvorna bör synas även inom kvartersmark så att man kan läsa ihop förslaget med topografin
 - förslag till framtida fördröjningsmagasin bör läggas in
 - förslag till gemensam avfallshantering bör läggas in

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 79 (forts.)

2011.Ma0486

- Parkeringsfrågorna är inte lösta för gäster i området.
- Korrekturfel som behöver rättas:
 - Saknas förklaring till numrering av riksintressen på karta sid 6.
 - Planområdet igår → planområdet ingår, sid 6.
 - Cykeltrafik.. → cykeltrafik. , s 10.
 - Dieseldriva → dieseldrivna, s 12.
 - Lokal förhållanden → lokala förhållanden, s 19.

Bakgrund

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 30 mars om att detaljplaneprogrammet för Nolskogen etapp 1 i Mariestad ska bli föremål för samråd.

Syftet med detaljplaneprogrammet är att redovisa hur bostadsbebyggelse på bästa sätt kan inrymmas i Nolskogens första etapp. Planområdet omfattar cirka 50 ha naturmark som i söder gränsar till tätortens bostadsområden (Madlyckan/Högelid). I väster ligger Snuggens bostadsområden, järnvägen (Kinnekullebanan) och Vänern/Mariestadssjön. I öster, längs med Törnberga- och Bäckavägen, finns spridd bebyggelse och längre österut sträcker sig E20. Mot norr ligger större skogsarealer (delvis kalhyggen). Avståndet till Mariestads centrum är cirka 2 km.

Programmet är ambitiöst och ansluter direkt till den fördjupade översiktsplanen för Mariestad Norra, som antogs den 29 november 2010. Programmet tar dessutom tar avstamp i följande styrdokument:

- Översiktsplan 2003/Mariestad Vision 2015
- Vision Mariestad 2030
- Grönprogram för Mariestads kommun, oktober 2009
- Mariestad i nytt ljus, Ljussättningsprogram för Mariestads kommun, oktober 2009
- Energi- och klimatplan för Mariestads, Töreboda och Gullspångs kommuner, 2009

Programmet berör den södra delen av Nolskogenområdet. Det omfattar även ett gestaltungsprogram för bebyggelsen och det offentliga rummet inom området.

Styrande för planprogrammet är de fyra ledorden från den fördjupade översiktsplanen: *hållbarhet, närhet, identitet och attraktivitet*.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 79 (forts.)

2011.Ma0486

Området är i stort sett fritt från konflikter med riksintressen. De riksintressen som berörs och styr planen är strandskyddet, en mindre sumpskog samt en fossil åker. Kartmaterialet på sid 6 måste kompletteras med förklaring av numreringen. Kartmaterialet på sid 9 måste kompletteras så att det tydligt framgår var dessa riksintressen är belägna.

Strandskyddet sammanfaller med skyddszonen för buller kring järnvägen i den västra delen av planområdet. Området kommer att regleras som grönområde. Det finns därför ingen konflikt med den planerade bebyggelsen. Vid en eventuell framtida flyttning av Kinnekullebanan och utökning av exploateringsområdet västerut, måste dock strandskyddsfrågan behandlas på nytt.

Planen tar höjd för en radikal energipolitik med låg energiförbrukning i området. Bland annat tar planprogrammet upp fjärrvärme med medföljande vattenburen värme i bebyggelsen. Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare kommenterat den fördjupade översikten och efterlyst utredning av möjligheterna att ansluta fjärrvärme i området. Det framgår inte av planen om detta är gjort, och om det saknas utredning är det mycket tveksamt att föreskriva fjärrvärme i planen.

Nämnden har även efterlyst nivån för självförsörjningsgrad i området.

Vad gäller kommunikationer har nämnden efterlyst ett förtydligande kring gång- och cykelvägar samt övriga rekreativstigar och -områden. Övriga rekreativstigar och -områden är fortfarande översiktligt hanterat, och måste förtydligas innan planen kan antas.

Vad gäller gestaltungsfrågor i området är dessa mer utförligt behandlade än i den fördjupade översikten. Det är mycket bra att dessa frågor lyfts fram i en separat bilaga.

Det är dock tveksamt om de svepande formuleringarna om arkitekturstilar och vilket intryck dessa ger, kommer att ge upphov till en större kvalitet i gestaltningen eller kunna användas i det fortsatta planarbetet. Om man har för avsikt att styra utformningen, bör kraven på utförande vara utformade med mycket större tydlighet och omsorg.

Det är också fortfarande otydligt hur de föreslagna gatusträckningarna och bebyggelsen förhåller sig till topografin i området, och ambitionen att ansluta området till naturen på platsen.

De föreslagna bredderna på gatorna verkar vara överdimensionerade i förhållande till ambitionerna för önskad hastighet för fordonstrafiken, och önskemålen om grusade gator är mycket svår att genomföra om kommunen ska vara huvudman för lokalgatorna. Det krävs tydligare ställningstagande kring dessa frågor.

Ambitionen att all parkering ska ske inne på tomtmark är svår att genomföra. Hur löses frågan om parkering för besökare till boende och eventuella mindre verksamheter i området?

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 79 (forts.)

2011.Ma0486

Buller är noggrant utrett i planprogrammet, liksom säkerheten vid järnvägsövergångarna med förslag till stängningar och planskilda korsningar.

Dagvattenhanteringen är inte konsekvent behandlad i förslaget, och verkar mycket dåligt utredd.

Likaså kräver avloppshanteringen ett bättre underlag, eftersom man påpekar att den föreslagna bebyggelsen kan förorsaka överbelastning av både dag- och spillvattennät.

Planen måste ta tydligare ställning till var dagvatten kan tas omhand lokalt och var det krävs större kommunala insatser. Områden för fördröjning måste pekas ut och reserveras redan i planprogrammet för att dagvattnet för hela området ska kunna tas omhand.

Protokollsutdrag + missiv:

Kommunstyrelsen Mariestad

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 80

2011.Ma0629

Om Miljövårdstipendiat 2010 för Mariestads kommun

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge Miljö- och byggnadschefen i uppdrag att hos Kommunstyrelsen i Mariestad presentera den kandidat till miljövårdstipendiet för år 2010 som Miljö- och byggnadsnämnden tagit fram förslag på.

Bakgrund

Kommunfullmäktige i Mariestad har den 17 november 1992 (§ 115) beslutat att inrätta ett kommunalt miljövårdstipendium för Mariestads kommun. Stipendiet är på 3 000 kronor och ska årligen delas ut.

Kraven på den som ska få stipendiet är att man utfört betydande insatser i det lokala miljö- och naturvårdsarbetet eller verkat för en god hushållning med naturresurser i kommunen.

Stipendiet för år 2010 är tänkt att delas ut den 6 juni 2011. Det är Miljö- och byggnadsnämndens uppgift att till Kommunstyrelsen i Mariestad föreslå kandidat.

Tidigare stipendiater

1993	Mariestads Naturskyddsförening
1994	Mariestads sportfiskeklubb
1995	Flitiga Lisans skola
1996	Mellansvenska Lantmännen ODAL
1997	SCA
1998	Dag Johansson
1999	Håkan och Anders Landenmark
2000	Göta Kanalbolag
2001	Odensåkers Hembygdsförening
2002	Mariestads Fågelklubb
2003	Ingen
2004	Bertil Ström
2004	Jan Anoschkin
2005	Lyrestads skola och Tidavads skola
2006	Ingen
2007	NIMBUS
2008	Margret Källberg
2009	MTEAB

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 80 (forts)

2011.Ma0629

Utseende av kandidat

Grundprinciperna för valet av kandidater är utöver vad som stipuleras i grunderna för stipendiet (se ovan) är följande:

1. Insatserna bör ha gjorts under 2010 eller åtminstone ha påbörjats under det året
 2. Det ska inte finnas något jävs förhållande mellan kandidaten och Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter alternativt till Miljö- och byggnads förvaltningens personal
-

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 81

Information om miljömålen

Miljöinspektör Nina Lidholm informerar om miljömålsarbetet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 82

Information om planering av livsmedelskontrollen

Miljö- och byggnadschef Lars Sylvén informerar om planering av livsmedelskontrollen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 83

2011.Ma0010

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska vid varje sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden redovisa de beslut som är fattade på delegation.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 84

2011.Ma0011

Ärenden att anmäla

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga följande anmälda ärenden till handlingarna:

1. Från Förvaltningsrätten i Jönköping om avslag på ansökan om tilläggsavgift enligt plan- och bygglagen för bygglov i efterhand på fastigheten Äspång 9:3 i Töreboda kommun.
(Dnr 2008.Tö0351)
2. Från Länsstyrelsen i Örebro län om statsbidrag till kalkning av sjöar och vattendrag inom projekt Unden.
(2011.Ma0579)
3. Från Länsstyrelsen Västra Götaland om beslut att inte överpröva beslut om beviljad strandskyddsdispens på fastigheten Otterberget 1:1 med flera i Gullspångs kommun.
(Dnr 2011.Gu0135)
4. Från Länsstyrelsen Västra Götaland om beslut att inte överpröva beslut om beviljad strandskyddsdispens på fastigheten Fägrems 1:2 i Töreboda kommun.
(Dnr 2011.Tö0058)
5. Från Länsstyrelsen Västra Götaland om tillstånd för att gräva ned hästkadaver på fastigheten Ekby-Vallby 2:4 i Mariestads kommun.
(Dnr 2011.Ma0563)
6. Från Länsstyrelsen Västra Götaland om godkännande att ta jordbruksmark ur bruk på fastigheten Hassle-Gröneback 1:1, Mariestads kommun.
(2011.Ma0581)
7. Från Länsstyrelsen Västra Götaland om tillstånd till fasadrenovering etapp 3 av tornet på Mariestads domkyrka.
(Dnr 2011.Ma0605)
8. Från Länsstyrelsen Västra Götaland om tillstånd för uppförande av kors på Lyrestads begravningsplats i Mariestads kommun.
(Dnr 2011.Ma0590)
9. Från Gullspångs kommun om årsredovisning 2010.
(Dnr 2011.Gu0110)
10. Från Gullspångs kommun om ombudgetering från 2010 till 2011.
(Dnr 2011.Gu0113)

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 84 (forts.)

Dnr 2011.Ma0011

11. Från Gullspångs kommun om investeringar 2011.
(Dnr 2011Gu0112)
12. Från Gullspångs kommun om budget 2012 – preliminära ramar.
(Dnr 2011.Gu0111)
13. Från Gullspångs kommun om investeringar 2012.
(Dnr 2011.Gu0116)
14. Från Gullspångs kommun om budgetplan 2013-2014.
(Dnr 2011.Gu0117)
15. Från Gullspångs kommun om investeringsbudgetplan 2013-2016.
(Dnr 2011.Gu0115)
16. Från Mariestads kommun om detaljplan för Hemmingstorp 1:12 med flera i Mariestads kommun.
(Dnr 2010.Ma0826)
17. Från Mariestads kommun om ombudgeteringar från år 2010 till år 2011.
(Dnr 2011.Ma0504)
18. Från Räddningstjänsten Östra Skaraborg om tillstånd till brandfarlig vara för BUN på fastigheten Skolläraren 11 i Töreboda.
(Dnr 2011.Tö0200.)
19. Från Räddningstjänsten Östra Skaraborg om tillstånd till brandfarlig vara för COOP Extra på fastigheten Betslet 4 i Mariestad.
(2011.Ma0552)
20. Från Räddningstjänsten Östra Skaraborg om tillstånd till brandfarlig vara för Samhall AB på fastigheten Spindeln 4 i Mariestads kommun.
(Dnr 2009.Ma0423)
21. Från Socialnämnden i Mariestad om tillstånd för servering av alkoholdrycker.
(Dnr 2011.Ma0256)
22. Från Polismyndigheten om allmänna sammankomster, offentliga tillställningar och tillstånd för hotell och pensionatsrörelse.
(Dnr 2011.Gu0102, 2011.Ma0328, 2011.Ma0153, 2011.Tö0106, 2011.Ma0336, 2011.Ma0539, 2011.Ma0538)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 85

2010.Gu0403

Gullspångs kommun Storön 1:3 - överlämnande av klagan över Miljö- och byggnadsnämndens beslut om åtgärder

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att överlämna ärendet till Länsstyrelsen för prövning.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att överklagandet inte tillför några uppgifter som inte var kända när beslutet fattades och att det därför inte finns skäl att ändra beslutet.

Överklagan inkom inom föreskriven tid varför den inte ska avvisas; se bestämmelserna i 24 § förvaltningslagen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bifogar:

1. Överklagan
2. Aktuellt beslut
3. Övriga handlingar

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har den 2011-04-07 (Mbn § 57/2011) beslutat förelägga Sören Engström och Ulla Schlikum att : Krav på åtgärder på fastigheten Storön 3:1 i Gullspångs kommun.

Den 2011-05-03 inkom en klagan från Sören Engström över beslutet. Det innebär att överklagan inkommit inom tre veckor efter det att nämndens beslut (delegationsbeslut) mottagits (se 23 § förvaltningslagen). Det innebär också att överklagan ska behandlas.

Motivet i överklagan är att: ”Undertecknad överklagar förvaltningens beslut då det i detaljplanen är irriterat en stuga och bryggor, därför antog Sören Engström att man kan göra på detta sättet”.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Förvaltningen bedömer att beslutet ska träda i kraft.

Motivet till detta är att överklagandet inte tillför några uppgifter som inte var kända när beslutet fattades och att det därför inte finns skäl att ändra beslutet.

Protokollsutdrag + missiv:

Länsstyrelsen, Rättsenheten, 542 85 Mariestad

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 86

2010.Gu0497

Gullspång Otterbäcken 9:34

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att vidhålla beslut om negativt förhandsbesked och överlämna ärendet till länsstyrelsen för prövning. Detta beslut behandlar inte en eventuell utbyggnad på Otterbäcken 9:34, utan en utbyggnad hanteras som ett separat nytt ärende.

Motivet till beslutet är inget nytt har tillförts ärendet som motiverar en ändring av beslutet. Istället har ärendet som stöd tillförts ett beslut i Gullspångs Ksau 2011-04-06 om att upprätta ett planprogram för Otterbäckens hamn. Programmet omfattar även det område där den aktuella fastigheten är belägen.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden fattade 2011-04-07 beslut om negativt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Otterbäcken 9:34 i Gullspångs kommun.

Sökanden har därefter överklagat beslutet. Överklagan togs emot på miljö- och byggnadsförvaltningen 2011-05-04. Mottagningsbeviset för nämndens utskickade beslut är stämplat 2011-04-10. Överklagandet skulle då ha kommit in för sent för att tas upp till prövning. Eftersom det justerade protokollet är expedierat 2011-04-14, måste postens stämpel dock vara felaktig. Förvaltningen drar därför slutsatsen att överklagandet ska betraktas som inkommit inom föreskriven tid och därför ska skickas till länsstyrelsen för vidare prövning.

Den klagande anför som grund för överklagandet ”att fastigheten ligger utanför befintlig detaljplan och områdesbestämmelser samt utanför skyddsområde runt störande verksamheter enligt vision 2020 (biI.1).”

Man anför vidare att Gullspångs kommun inte har visat något intresse för att lösa in fastigheten samt att det befintliga bostadshuset byggts långt innan kraftledningens tillkomst.

Vad gäller fastighetens belägenhet utanför detaljplanerat område och utanför fastställda skyddsområden, har detta behandlats, se utdrag ur nämndens protokoll från sammanträdet 2011-04-07 (dnr 2010.Gu0497.15). Efter nämndsbeslutet har förvaltningen även fått protokoll över ett beslut i Gullspångs Ksau 2011-04-06 om att upprätta ett planprogram för Otterbäckens hamn. Programområdet för hamnen omfattar det område där den aktuella fastigheten är belägen, se Gullspångs kommuns uppdrag för planprogrammet (dnr 2010.Gu0497.19).

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 86 (forts.)

2010.Gu0497

Vad gäller påståendet att Gullspångs kommun inte har visat något intresse för att lösa in fastigheten, stämmer inte detta. Det framgår redan av Gullspångs kommuns yttrande över ansökan om förhandsbesked att kommunen kommer att medverka ”till att lösa frågan genom t.ex. byte av fastighet eller liknande.”, se handling 2010.Gu0497.6.

Vad gäller sökandes mening att bostadshuset funnits på plats innan kraftledningen byggdes, gäller att det då kraftledningen byggdes inte fanns dokumenterad kunskap om de hälsorisker som är förknippade med att visats regelbundet och under längre tid i omedelbar närhet till kraftledningar. Det finns det däremot i dag.

Förvaltningen gör därför bedömningen att nämnden bör vidhålla sitt beslut om negativt förhandsbesked och överlämna ärendet till Länsstyrelsen för prövning.

Protokollsutdrag + missiv:

Länsstyrelsen
Gullspångs kommun

Protokollsutdrag:

Gustavsson, Lennart, Ottervägen 3, 547 72 Otterbäcken

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 87

Kurser och konferenser för förtroendevalda

Miljö- och byggnadschef Lars Sylvén informerar om Länsstyrelseseminarier gällande VA-planering och vidareutbildning i plan- och bygglagen till hösten samt genomförd utbildning gällande plan- och bygglagen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 88

Aktuell information

Information lämnades på sammanträdet om bl.a. följande:

1. Redovisning av syn den 3 maj i Otterbäcken
 2. Aktuellt om införandet av den nya plan- och bygglagen
 3. Plats för nästa sammanträde den 9 juni
 4. Överklagande av lantmäteriförrättning
 5. Dispensansökan för motocrossbanan i Aspatorp Töreboda kommun
 6. Återförvisat ärende om vattenskyddsområdet i Töreboda
-

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutande organ	Miljö- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2011-05-05		
Anslagsdatum	2011-05-11	Anslag tas ner	2011-06-03
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggnadsförvaltningen, Stadshuset, Mariestad. Protokollet finns också på www.mariestad.se , www.toreboda.se och www.gullspang.se		
Underskrift Ewa Sallova		
