



Detaljplan för del av HALNA-ÅSEN 1:178 m.fl. Töreboda kommun

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Ett förslag till detaljplan, upprättat i augusti 2008 och reviderat i mars 2012, har varit föremål för samråd med berörda fastighetsägare och myndigheter m.fl. under tiden 10 maj - 31 augusti 2012.

Under samrådetiden har följande yttranden inkommit (sammanfattning jämte kommentarer):

<p>1 Miljö- och byggnadsnämnden 2012-06-07</p>	<p>Bestämmelserna om byggrätt bör justeras så att deras betydelse blir entydig.</p> <p>Områden för gemensamma bryggor får inte privatiseras, vilket bör fastslås med en övertydlig planbestämmelse.</p> <p>Inom badplatsen bör bryggor befrias från bygglov.</p> <p>Lokalt omhändertagande av dagvatten samt möjlighet att anordna fördröjning i naturmarken bör regleras genom planbestämmelser.</p> <p>I planen bör det tydligt framgå att inga bygglov får beviljas förrän frågan om avloppslösningen är beslutad.</p> <p>Planen måste kompletteras med platser för lokala gemensamhetsanläggningar som reningsverk och vattentäkt före antagandet.</p> <p>Plan- och genomförandebeskrivningarna bör justeras så att onödiga upprepningar tas bort.</p>	<p>Bestämmelsernas lydelse har reviderats.</p> <p>Tillgängligheten till bryggor regleras genom strandskyddsbestämmelserna.</p> <p>Bryggor under en viss storlek får anläggas utan bygglov. Ytterligare bygglovbefrielse har inte ansetts motiverad.</p> <p>En sådan bestämmelse har införts.</p> <p>En sådan bestämmelse har införts.</p> <p>Gemensamma anläggningar av detta slag finns inte i det förslag som nu framläggs.</p> <p>Vissa upprepningar har införts med avsikt. Man ska med hjälp av registret kunna gå in på olika avsnitt utan att behöva läsa hela beskrivningstexten.</p>
<p>2 Tekniska nämndens arbetsutskott 2012-08-14</p>	<p>Nämndens gatu- och VA-avdelningar har ingen anmärkning.</p>	<p>Noteras.</p>
<p>3 Länsstyrelsen 2012-08-28</p>	<p>Alternativ 3 eller 4 för vatten- och avloppshandlingen förordas. Dessa garanterar en långsiktig och hållbar utveckling för planområdet. En viktig del i båda alternativen är passagen genom vattenskyddsområdet i Haboåsen/Lokaåsen. Det är viktigt att åtgärder mot risk för</p>	<p>Anslutning till kommunens reningsverk och vattentäkt i Töreboda är för närvarande inte aktuell. Därmed blir det ingen passage genom befintligt vattenskyddsområde.</p>

<p>Länsstyrelsen forts</p>	<p>läckage vidtas. Dessutom krävs att avloppsreningsverket åtgärdas så att kapaciteten kan ökas.</p> <p>Underlaget för bedömning av påverkan på miljökvalitetsmålet för vatten saknas. Handlingarna bör kompletteras med en beskrivning av miljökvalitetsmålet för sjön Viken och bedöma om det kan följas.</p> <p>Förslaget på hur nya bryggor får etableras är alltför omfattande. Endast mindre strandpartier blir oexploaterade. Relationen ska vara den omvända. Bestämmelsen i WB2 kan alltså inte accepteras. Begreppet samlokalisering ska innebära att större bryggor endast får anläggas på 2-3 platser inom planområdet.</p> <p>Länsstyrelsen finner ingen anledning till att upphäva strandskyddet för badplatsen WN1.</p> <p>Länsstyrelsen påminner om att planerade bryggor och andra vattenanläggningar utgör vattenverksamhet och ska anmälas till och prövas av länsstyrelsen.</p> <p>Länsstyrelsen delar kommunens åsikt att förslaget inte medför betydande miljöpåverkan.</p>	<p>Planhandlingarna har kompletterats i berört avseende.</p> <p>Antalet gemensamma bryggplatser (WB 2) har begränsats till fem. Antalet har bestämts med hänsyn till det befintliga vägnätet. Det bör finnas en inte alltför lång körbar förbindelse mellan tomt och bryggga.</p> <p>Förslaget till upphävt strandskydd för badplatsen har tagits bort.</p> <p>En upplysning om detta förhållande har införts i bestämmelserna på plankartan.</p> <p>Noteras.</p>
<p>4 Trafikverket 2012-08-28</p>	<p>Permanentning av fritidshusområden innebär ett ökat transportbehov för både de boende och för den service som kommunen ansvarar för. Detaljplanen bör redovisa konsekvenserna i form av ökade kostnader och utsläppsmängder. Tänkbara åtgärder och alternativa lösningar bör redovisas. I övrigt ingen anmärkning.</p>	<p>En relevant anmärkning om planen hade omfattat en nyetablering av bebyggelse på tidigare obebyggd mark.</p> <p>I detta fall är det fråga om att lösa ett miljöproblem utan att de boende drabbas av alltför höga kostnader. Viss komplettering av den befintliga bebyggelsen är därmed nödvändig.</p>
<p>5 Lantmäteriet 2012-08-27</p>	<p>Vatten- och avloppsfrågan bör vara klarlagd innan planförslaget görs till föremål för samråd. Det är viktigt att alla berörda vet vad man tar ställning till. Presentation av olika vatten- och avlopps-lösningar skulle kanske varit en process vid sidan av planarbetet.</p> <p>För flera av alternativen krävs att gemensamhetsanläggningar bildas. Så länge frågan inte är löst är det svårt att t.ex veta om båtnadsvillkoret i anläggningslagen kan uppfyllas.</p>	<p>Vatten- och avloppsfrågorna och planutformningen hänger intimt samman, vilket är anledningen till den valda metoden.</p> <p>Genomförande beskrivningen har kompletterats i berört avseende.</p>

<p>Lantmäteriet forts</p>	<p>De fastighetsrättsliga frågorna är inte tillräckligt tydligt belysta. Vem ansöker om bildande av gemensamhetsanläggningar och/eller föreningar?</p> <p>Särskilda skäl för enskilt huvudmannaskap ska redovisas i planen.</p> <p>Begreppen tomt och fastighet bör tydliggöras. T.ex. bestämmelsen "bryggor för tomter som saknar gräns mot vatten får uppföras" är otydlig. Även de ekonomiska frågorna är otydligt redovisade.</p>	<p>Genomförande beskrivningen har kompletterats i berört avseende.</p> <p>Planbeskrivningen har kompletterats i berört avseende.</p> <p>Planbestämmelserna har kompletterats i berört avseende.</p>
<p>6 Holmsnäs Väg- förening 2012-07-19</p>	<p>Fastigheterna inom området bör kunna lösa vatten- och avloppsfrågorna på olika sätt, berorende på vilken standard man önskar.</p> <p>Infiltration av avloppsvattnet bör medges i grönområdena.</p> <p>Vattenförsörjningen kan lösas enskilt eller i samverkan mellan flera brukare.</p> <p>Dessa lösningar innebär att inga gemensamma vatten- och avloppsledningar behöver anordnas. Stora kostnader för ledningar och för de markskador som blir följden kan undvikas.</p>	<p>Synpunkterna i yttrandet överensstämmer med det reviderade förslag som nu framläggs.</p>
<p>7 Jerry Ramnitz Halnatorp 2:5 2012-08-26</p>	<p>Utlovad kostnadsredovisning för de olika alternativen till vatten- och avloppslösningar har inte presenterats.</p> <p>Det är dock nödvändigt att vatten- och avloppsfrågorna får en bra lösning. Planen borde delas upp i två delar; i områden med små respektive stora fastigheter. Inom de större fastigheterna borde vattenförsörjning och avloppsbehandling kunna ske med egna system, medan de mindre fastigheterna kunde utnyttja gemensamma anläggningar.</p> <p>Kommunens ambition att försöka omvandla området till ett område för permanentbebyggelse kan ifrågasättas. Satsningen kräver stora investeringar i infrastruktur och samhällsservice.</p>	<p>Det har visat sig svårt att göra en jämförande beräkning för de olika alternativen. Kommunen har i stället valt att prioritera den ur miljösynpunkt lämpligaste lösningen, som kan bedömas bli billigast för den enskilde.</p> <p>Den valda lösningen innebär att både enskilda och gemensamma vattentäkter och avloppsanläggningar kan accepteras.</p> <p>Det är inte sannolikt att hela området omvandlas till permanentboende, men många önskar en högre byggrätt vilket oftast även kräver en bättre sanitär standard. Påpekandet är dock i sak riktigt, men belyser en konflikt mellan olika samhällsintressen.</p>

<p>Jerry Ramnitz forts</p>	<p>Byggrättens fördelning på en spatiös huvudbyggnad och en mindre komplementbyggnad kan också ifrågasättas. Byggrätten borde kunna användas för flera mindre byggnader.</p> <p>Om kommunen väljer alternativet med ledningsdragnings från Töreboda måste ledningarna förläggas så att maximalt antal fastigheter kan anslutas och att kommunens normaltaxa kan tillämpas.</p>	<p>Bestämmelsen för byggnadsarea har ändrats. Fördelningen mellan huvud- och komplementbyggnader har tagits bort.</p> <p>Enligt det föreliggande förslaget är ledningsdragnings från Töreboda inte aktuell.</p>
<p>8 Sverker Lindqvist Halnatorp 2:12, 3:34</p>	<p>Syftet med begränsningarna i rätten att bygga bryggor framgår inte. Nuvarande förhållanden utan reglering av bryggornas antal och storlek bör behållas.</p> <p>Kommunen bör utnyttja sin möjlighet att upphäva strandskyddet inom planområdet.</p> <p>Lägsta nivå för grundläggning av byggnader bedöms som onödigt hög.</p>	<p>Regleringen av bryggornas antal och storlek är betingad av miljöbalkens bestämmelser. En detaljplan utan sådan reglering skulle överprövas av länsstyrelsen.</p> <p>Kommunens rätt att upphäva strandskyddet är begränsat till kvarters- och vägmark.</p> <p>Lägsta nivå för golvbjälklags underkant ligger cirka en meter över Vikens medelnivå och cirka 80 centimeter över maxnivån.</p>
<p>9 Urban Lindqvist och Gunilla Lindqvist Gill Halnatorp 2:12, 3:34</p>	<p>De olika alternativen för vatten- och avloppslösningar är inte belysta ur miljösynpunkt. Den enda lösningen som kan antas fungera på längre sikt är alternativ 4 med anslutning till kommunens ledningsnät. För att kunna göra en korrekt bedömning krävs en utförlig konsekvensutredning innehållande en kostnads/nyttanalyt för de olika alternativen.</p> <p>Lägsta nivå för grundläggning av byggnader bedöms som onödigt hög.</p>	<p>Kommunen har bedömt alternativ 2 vara den ur miljösynpunkt lämpligaste lösningen, och även billigast för den enskilde.</p> <p>Lägsta nivå för golvbjälklags underkant ligger cirka en meter över Vikens medelnivå och cirka 80 centimeter över maxnivån.</p>
<p>10 Oscar Junzell Halnatorp 3:17 m.fl.</p>	<p>De utlovade kostnadsberäkningarna för vatten- och avloppsanläggningen har inte presenterats, vilket väsentligt begränsar möjligheterna att avge synpunkter.</p> <p>Regleringen av hur gemensamma ledningar m.m. får förläggas i naturmark och vägar är oklart redovisat.</p> <p>Av de fyra presenterade alternativen för vatten- och avloppsförsörjning förefaller alternativen 1, 2 och 3 som mycket svåra att genomföra, inte minst avseende driftsfrågorna.</p>	<p>Det har visat sig svårt att göra en jämförande beräkning för de olika alternativen. Kommunen har i stället valt att prioritera den ur miljösynpunkt lämpligaste lösningen, som kan bedömas bli billigast för den enskilde.</p> <p>Förläggning av gemensamma ledningar bestäms i samband med projekteringen och i samråd med berörda fastighetsägare.</p>

<p>11 Kjell Nyström Halnatorp 3:32</p>	<p>Föreslagna planbestämmelser för fastigheten godkänns utan anmärkning.</p> <p>Stora delar av naturmarken i gällande byggnadsplan upphävs. Beskrivningen bör förtydligas med avseende på vilka fastigheter som ingår i vägföreningarnas ansvar.</p> <p>Den befintliga högspänningsledningen som berör fastigheten måste flyttas. Hur detta ska genomföras måste klarläggas innan planen ställs ut.</p>	<p>Noteras.</p> <p>Uppgifter om vilka fastigheter som ingår bestäms i samband med erforderliga lantmåteriförrättningar.</p> <p>Ledningen tillhör Fortum och saknar ledningsrätt på fastigheten Halnatorp 3:32. Fortum har tillskrivits med anhållan om yttrande över sakförhållandet. Något svar har ännu inte erhållits.</p>
<p>12 Örjan Axén m.fl Halna-Åsen 1:20</p>	<p>I gällande detaljplan från 1995 är fastigheten reserverad som gemensamhetsanläggning för ledningar och gångtrafik. Marken har i det nya förslaget betecknats som naturmark, vilket gör fastigheten i stort sett värdelös. Den ska nu skötas av vägföreningen, vars kapacitet ifrågasätts.</p>	<p>I planförslaget har marken utlagts som naturmark med samma begränsningar som i gällande detaljplan. Underhåll och skötsel kan utövas av markägaren om så önskas.</p>
<p>13 Peter Larsson Halna-Åsen 1:28</p>	<p>Markens topografi gör det omöjligt att utnyttja den på det sätt som planen redovisar. Det förutsätts att området avsett för bebyggelse omarbetas.</p>	<p>Planen har omarbetats i berört avseende.</p>
<p>14 Gunvor Bäckman Halna-Åsen 1:80</p>	<p>Den nu gällande detaljplanen för området bör behållas. Kommunens förslag till ny detaljplan med gemensam vatten- och avloppslösning kommer att förändra sommarstugeområdet till ett bostadsområde för permanentboende, vilket inte är önskvärt.</p>	<p>Det är inte sannolikt att hela området omvandlas till permanentboende, men många önskar en högre byggrätt vilket oftast även kräver en bättre sanitär standard.</p>
<p>15 Carl Lindgren Halna-Åsen 1:86, 1:89</p>	<p>En eventuell pumpstation vid stranden bör läggas så långt från strandlinjen som möjligt, för att inte påverka utsikten och för att minska effekterna vid eventuell översvämning.</p> <p>Det finns inget behov av att tillåta större byggnader. Det är önskvärt att behålla områdets karaktär av stugområde.</p> <p>Förslagen till vatten- och avloppslösningar är oklara och konsekvenserna är svåra att överblicka. Sannolikt är enskilda lösningar att föredra.</p>	<p>Ett relevant påpekande, som kommunen förutsätts ta hänsyn till i framtida planering.</p> <p>Det är ett kommunalt intresse att främja permanentboendet i området för att därigenom skapa förutsättningar för ett ökat invånarantal i kommunen.</p> <p>Enskilda lösningar har förordats av kommunen.</p>

<p>Carl Lindgren forts</p>	<p>Området med rätt att anlägga brygga vid fastigheten Halna-Åsen 1:12 bör även inrymma brygga för Halna-Åsen 1:88 (Aplaholmen).</p>	<p>Redovisat utrymme är tillräckligt för flera bryggor.</p>
<p>16 Jane Larsson m.fl. Halna-Åsen 1:94</p>	<p>Avloppshanteringen bör lösas individuellt, beroende på vilken boendestandard man vill ha. Avloppsvattnet kan infiltreras i marken eller samlas upp i slutna tankar där infiltration inte är möjlig. Infiltration kan lämpligen ske i grönområdena, vilket innebär att dessa inte bör bebyggas ytterligare. Latrin och vatten från slutna tankar kan användas i lantbruket. Om inte enskilda avloppsanläggningar för varje fastighet kan anordnas, kan mindre grupper finna gemensamma lösningar. Vattenförsörjningen kan också lösas enskilt eller i grupper. En ledning från Töreboda innebär en alltför liten genomströmning med sämre vattenkvalitet som följd.</p>	<p>Synpunkten överensstämmer med det förslag till avloppslösning som förordas i det reviderade planförslaget.</p>
<p>17 Jane Larsson Halna-Åsen 1:94</p>	<p>Eventuella nya bryggor i anslutning till Halna-Åsen 1:12 bör placeras så att de inte inkräktar på den yta som används som badplats. Vilka fastigheter som får anlägga och utnyttja bryggor bör preciseras. Det är också angeläget att anvisa en gemensam båtuppläggningsplats, t.ex. i anslutning till föreslagen parkeringsplats på Halna-Åsen 1:12.</p>	<p>Efter samråd med berörd fastighetsägare har bryggans läge samt utformningen av närliggande båtuppläggnings- och parkeringsplatser ändrats. Regleras efter lantmäteriförrättning om bildande av samfällighet. Utrymme för båtuppläggning har reserverats på angiven plats.</p>
<p>18 Malin och Mattias Lindahl Halna-Åsen 1:115</p>	<p>I princip finns ingen anmärkning mot en gemensam vatten- och avloppslösning. Eftersom kostnaderna inte har redovisats är det dock svårt att ta ställning i frågan.</p>	<p>Noteras.</p>
<p>19 Per-Håkan Lindahl Halna-Åsen 1:116</p>	<p>Det är tveksamt att gå vidare med ärendet så länge kostnaderna för de olika vatten- och avloppslösningarna inte redovisats. En muntlig genomgång med samtliga fastighetsägare bör anordnas. Vatten- och avloppsförsörjningen kan lösas på olika sätt. Där inte annat står till buds kan slutna tankar tillåtas. Det är knappast troligt att det</p>	<p>Noteras. Synpunkten överensstämmer med det förslag till avloppslösning som förordas i det reviderade planförslaget.</p>

<p>Per-Håkan Lindahl forts</p>	<p>på sikt blir fler permanentboende i området. Detta skulle innebära ökade krav på kommunen med avseende på nödvändiga investeringar i infrastruktur av olika slag.</p> <p>Om man tillåter byggnader med en area av upp till 200 kvadratmeter blir området förfulat och ointressant. Högst 120 kvadratmeter anses tillräckligt. Att förbjuda tvåplanshus närmast stranden är en onödig föreskrift.</p> <p>Det är positivt att bryggor tillåts. Områdets miljöbelastning är försumbar, så länge torvbrytning och avrinning från jordbruksmark i grannskapet är tillåten.</p>	<p>Det är ett kommunalt intresse att främja permanentboendet i området för att därigenom skapa förutsättningar för ett ökat invånarantal i kommunen.</p> <p>Om man vill främja ett ökat permanentboende i området är 120 kvadratmeter en alltför liten area. I planen har högsta byggytan satts till 250 kvadratmeter inkl. komplementbyggnader.</p> <p>Noteras. Noteras.</p>
<p>20 Bengt Skoglund Halna-Åsen 1:122</p>	<p>Avloppshanteringen bör lösas individuellt, beroende på vilken boendestandard man vill ha. Avloppsvattnet kan infiltreras i marken eller samlas upp i slutna tankar där infiltration inte är möjlig.</p> <p>Infiltration kan lämpligen ske i grönområdena, vilket innebär att dessa inte bör bebyggas ytterligare. Latrin och vatten från slutna tankar kan användas i lantbruket.</p> <p>Om inte enskilda avloppsanläggningar för varje fastighet kan anordnas, kan mindre grupper finna gemensamma lösningar.</p> <p>Vattenförsörjningen kan också lösas enskilt eller i grupper. En ledning från Töreboda innebär en alltför liten genomströmning med sämre vattenkvalitet som följd.</p> <p>Om någon form av gemensamt avlopp ska genomföras måste förnyat samråd ske. Ledningarnas och pumpstationernas lägen måste preciseras och kostnaderna redovisas.</p> <p>Högsta tillåtna byggarea ska inte vara större än i gällande plan.</p>	<p>Synpunkten överensstämmer med det förslag till avloppslösning som förordas i det reviderade planförslaget.</p> <p>Om man vill främja ett ökat permanentboende i området är 120 kvadratmeter en alltför liten area. I planen har högsta byggytan satts till 250 kvadratmeter inkl. komplementbyggnader.</p>
<p>21 Monica och Evald Eriksson Halna-Åsen 1:124</p>	<p>Den nu gällande detaljplanen för området bör behållas. Kommunens förslag med gemensam vatten- och avloppslösning kommer att förändra området till ett bostadsområde för permanentboende, vilket inte är önskvärt.</p>	<p>Det är ett kommunalt intresse att främja permanentboendet i området för att därigenom skapa förutsättningar för ett ökat invånarantal i kommunen.</p>

<p>22 Bengt Skoglund Halna-Åsen 1:141</p>	<p>Området utgör en del av vårt kulturarv och bör utvecklas med försiktighet. Den nu gällande byggnadsplanen är i stort sett bra, möjligen kan även gäststugor på högst 40 kvadratmeter tillåtas.</p> <p>Att bygga permanentbostäder långt från servicefunktioner innebär stora påfrestningar på miljön i form av ökade utsläpp.</p> <p>Ett gemensamt avloppsnät utgör en stor risk för sjön, på grund av risken för föroreningar om t.ex. pumparna havererar. Om någon form av gemensamt system ändå ska genomföras måste ett nytt samrådsförfarande ske, där kostnaderna redovisas.</p> <p>Slutna tankar för avloppsvattnet bör tillåtas. Vattenförsörjningen kan ordnas genom rening av sjövattnet.</p>	<p>Det är ett kommunalt intresse att främja permanentboendet i området för att därigenom skapa förutsättningar för ett ökat invånarantal i kommunen.</p> <p>Synpunkten överensstämmer med det förslag till avloppslösning som förordas i det reviderade planförslaget.</p>
<p>23 Mait Sjöström Halna-Åsen 1:142</p>	<p>Avloppshanteringen bör lösas individuellt, beroende på vilken boendestandard man vill ha. Avloppsvattnet kan infiltreras i marken eller samlas upp i slutna tankar där infiltration inte är möjlig.</p> <p>Infiltration kan lämpligen ske i grönområdena, vilket innebär att dessa inte bör bebyggas ytterligare. Latrin och vatten från slutna tankar kan användas i lantbruket.</p> <p>Om inte enskilda avloppsanläggningar för varje fastighet kan anordnas, kan mindre grupper finna gemensamma lösningar.</p> <p>Vattenförsörjningen kan också lösas enskilt eller i grupper. En ledning från Töreboda innebär en alltför liten genomströmning med sämre vattenkvalitet som följd.</p> <p>Byggnadsytan ska inte vara större än i gällande plan.</p> <p>Ett samrådsmöte för de berörda bör anordnas.</p>	<p>Synpunkten överensstämmer med det förslag till avloppslösning som förordas i det reviderade planförslaget.</p> <p>Om man vill främja ett ökat permanentboende i området är det viktigt att tillåta en tillräckligt stor byggnadsyta. Kan eventuellt bli aktuellt.</p>
<p>24 Lars-Olov Kihlström Halna-Åsen 1:143</p>	<p>Avloppshanteringen bör lösas individuellt, beroende på vilken boendestandard man vill ha. Avloppsvattnet kan infiltreras i marken eller samlas upp i tankar när infiltration inte är möjlig.</p> <p>Infiltration kan lämpligen ske i</p>	<p>Synpunkten överensstämmer med det förslag till avloppslösning som förordas i det reviderade planförslaget.</p>

<p>Lars-Olov Kihlström forts</p>	<p>grönområdena, vilket innebär att dessa inte bör bebyggas ytterligare. Latrin och vatten från slutna tankar kan användas i lantbruket.</p> <p>Om inte enskilda avloppsanläggningar för varje fastighet kan anordnas, kan mindre grupper finna gemensamma lösningar.</p> <p>Vattenförsörjningen kan också lösas enskilt eller i grupper. En ledning från Töreboda innebär en alltför liten genomströmning med sämre vattenkvalitet som följd.</p> <p>Byggnadsytan ska inte vara större än i gällande plan.</p>	<p>Om man vill främja ett ökat permanentboende i området är det viktigt att tillåta en tillräckligt stor byggnadsyta.</p>
<p>25 Per-Arne Leijon Halna-Åsen 1:157</p>	<p>Den gällande detaljplanen för området bör behållas. Om förslaget till ny plan genomförs kommer områdets karaktär att ändras från sommarstugeområde till ett vanligt bostadsområde. Den nuvarande bebyggelsestrukturen har ett kulturhistoriskt värde.</p> <p>En gemensam lösning av vatten- och avloppssystemet är realistisk ur ekonomisk synvinkel och avstyrks. Det finns idag flera godkända alternativ för avloppshandling. Vattenkvaliteten i marken är god. För att kunna erbjuda tvättmöjligheter kan vägföreningarna uppföra en gemensam tvättstuga på lämplig plats och med godkänd avloppsbehandling.</p>	<p>Det är ett kommunalt intresse att främja permanentboendet i området för att därigenom skapa förutsättningar för ett ökat invånarantal i kommunen.</p> <p>Synpunkten överensstämmer med det förslag till avloppslösning som förordas i det reviderade planförslaget.</p>
<p>26 Ingemar och Clary Gustavsson Halna-Åsen 1:163</p>	<p>Den nu gällande detaljplanen för fastigheten bör behållas. Kommunens förslag till ny detaljplan med gemensam vatten- och avloppslösning kommer att förändra sommarstugeområdet till ett bostadsområde för permanentboende, vilket inte är önskvärt.</p>	<p>Det är ett kommunalt intresse att främja permanentboendet i området för att därigenom skapa förutsättningar för ett ökat invånarantal i kommunen.</p>
<p>27 Stig Holm Halna-Åsen 1:164</p>	<p>Den nu gällande detaljplanen för området bör behållas. Kommunens förslag till ny detaljplan med gemensam vatten- och avloppslösning kommer att förändra sommarstugeområdet till ett bostadsområde för permanentboende, vilket inte är önskvärt.</p>	<p>Det är ett kommunalt intresse att främja permanentboendet i området för att därigenom skapa förutsättningar för ett ökat invånarantal i kommunen.</p>

<p>28 Marina Bergqvist Halna-Åsen 1:75, 1:181</p>	<p>Förslaget är i huvudsak bra. Dock finns vissa invändningar mot bestämmelserna om bryggor. För närvarande finns båtplatser i Åsaviken och på naturområdet vid gränsen mot badplatsen. Dessa platser har kapacitet för ytterligare båtplatser. Bryggområdet WB2 vid gränsen mellan Halna-Åsen 1:75 och 1:171 bör tas bort. Motiveringen är att läget medger insyn till angränsande fastigheter och att det ligger helt oskyddat mot sjön och har alltför grunt vatten. I yttrandet påpekas även att en brygga invid gränsen mot Halna-Åsen 1:175 är uppförd i strid mot gällande detaljplan.</p>	<p>Bestämmelserna om bryggor har reviderats. Bryggområdet i fråga har tagits bort. Frågan har överlämnats till miljö- och byggnadsnämnden för utredning och ev. åtgärd.</p>
<p>29 Sune Lindgren Halna-Åsen 1:178</p>	<p>Av förslaget framgår inte hur vatten- och avloppsfrågorna ska lösas. Ytterligare underlag för bedömning emotses. Ersättningsfrågor för övertagande av naturmark och vägar är otillräckligt belysta. Fastigheten måste erbjudas båtplats, som lämpligen kan anvisas söder om Halna-Åsen 1:90.</p>	<p>I den reviderade planhandlingen har ett mera preciserat förslag till lösning för vattenförsörjning och avlopp tagits upp. Kommer att belysas i kommande lantmäteriförrättning om bildande av samfällighet. Kommer också att bestämmas vid lantmäteriförrättningen.</p>
<p>30 Per Tammo och Ulrika Axén Tammo Halna-Åsen 1:185</p>	<p>Fastigheten tappar i värde genom att rätten till båthus och bryggor tas bort. Möjligheten att idka sjöliv och fiske försämras avsevärt. Planen avstyrks så länge gemensamhetsanläggningen gx på fastigheten Halna-Åsen 1:20 betecknas som naturmark tas bort.</p>	<p>Synpunkten noteras. I planförslaget har marken utlagts som naturmark med samma begränsningar som i gällande detaljplan. Underhåll och skötsel kan utövas av markägaren om så önskas.</p>
<p>31 Anna-Clara Antonsson Halna-Åsen 1:187</p>	<p>Om den föreslagna planen genomförs tappar fastigheten i värde, genom att gemensamhetsanläggningen gx på fastigheten Halna-Åsen 1:20 tas bort. I yttrandet hänvisas till yttrande från ägarna till Halna-Åsen 1:20 (yttrande 12).</p>	<p>I planförslaget har marken utlagts som naturmark med samma begränsningar som i gällande detaljplan. Underhåll och skötsel kan utövas av markägaren om så önskas.</p>
<p>32 Håkan och Ulla Axén Halna-Åsen 1:188</p>	<p>Gemensamhetsanläggningen gx har i planförslaget ersatts med naturmark, vilket inte kan accepteras.</p>	<p>I planförslaget har marken utlagts som naturmark med samma begränsningar som i gällande detaljplan. Underhåll och skötsel kan utövas av markägaren om så önskas.</p>

SAMMANFATTANDE KOMMENTARER

De framförda påpekandena har föranlett följande ändringar och kompletteringar i planförslaget:

- Kommunen har beslutat att närmare utreda vilket system för vattenförsörjning och avlopp som ska introduceras. Man har valt en utveckling av det som i samrådshandlingen från mars 2012 benämndes alternativ 2.
- Antalet platser för bryggor i anslutning till naturmark har begränsats till fem.
- Områdena för båtuppläggning och parkering på fastigheten Halna-Åsen 1:12 har utvidgats.
- Planbestämmelserna har reviderats, bland annat med hänsyn till inkomna yttranden från berörda sakägare.
- Under planarbetet har framkommit att bestämmelsen om särskild genomförandetid för vatten- och avloppsanläggningen saknar lagstöd. Bestämmelsen i fråga har därför tagits bort.

Töreboda 2013-01-31
För Töreboda kommun

Dan Harryzon
plan- och exploateringschef